

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Ректор**

**Московского городского**

**Психолого-педагогического университета,**

**д. псих. н., профессор**

**Рубцов В.В.**



**" 10 " сентября 20 15 г.**

### **ОТЗЫВ**

**Ведущей организации Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московского городского психолого-педагогического университета» на диссертационное исследование Пилюгиной Маргариты Алексеевны «Интерпретация как метод гуманитарного познания», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – «Онтология и теория познания» в диссертационном совете Д 002.015.03 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук.**

Диссертация посвящена актуальной теме современного гуманитарного познания. Проблема интерпретации – одна из традиционных тем философского исследования – сегодня приобретает особую актуальность в связи с поиском наиболее эффективных методов и способов познания в социально-гуманитарной сфере. Она определяется состоянием науки в целом: обращению и необходимости учитывать социальные и культурные аспекты исследования проблемы, возрастающим значением гуманитарных и

социально-гуманитарных наук и стремлением к междисциплинарному подходу. Это, в свою очередь, затрагивает классические вопросы теории познания, в том числе, особенностей процессов познания и понимания в гуманитарной сфере, а также вопрос уместных и применимых для этого методов. Это позволяет диссертанту успешно совмещать философскую традицию и современные исследования, что осуществляется посредством встраивания проблематики интерпретации в широкий историко-философский и научный контекст. На этом пути особую актуальность приобретает поиск способов понимания и познания, позволяющих раскрыть смысл конкретного текста любого содержания (философского, религиозного, научного), а также факта, события, коммуникативного действия, поведения и т.д.

Все части структуры диссертации – введение, две главы, заключение (в общей сложности 161 страница) и список литературы (185 наименований) — представляют собой этапы реализации плана автора.

Первая глава «Философский анализ проблемы интерпретации в контексте становления философской герменевтики» носит историко-философский характер и представляет собой анализ проблематики интерпретации в контексте герменевтики и зарождения гуманитарных наук. Показано, как происходило зарождение и развитие герменевтики в аспекте не только общефилософского анализа, сколько в его взаимосвязи с гуманитарной проблематикой; выявлено, что развитие исследовательских установок, подходов и методов интерпретации в определенной степени оказало влияние на становления методологии познания в гуманитарных науках.

Вторая глава «Интерпретация: от метода познания к теории» представляет собой анализ проблемы интерпретации непосредственно применительно к гуманитарному и социальному знанию. Представлено, как развитие философской мысли позволило сформулировать общие принципы и установки, использующиеся при понимании в гуманитарной сфере знания. Проанализирована применимость интерпретации в повседневной жизни

людей, выделены механизмы, которые помогают и направляют субъектов в их понимании – как окружающего мира, так и *Других*.

Диссертация обладает рядом достоинств, к числу которых следует отнести: высокий уровень владения материалом, ясность, логичность и последовательность изложения, стилистическое единство текста. Продуктивным представляется использование междисциплинарного подхода, выраженного в привлечении материалов частных гуманитарных дисциплин (социология, психология, история, культурология), которые подтверждают и укрепляют концепцию автора. Положения, выносимые на защиту, представляют научный интерес, являются взвешенными, выверенными, корректными и обоснованными.

Новизну исследования можно обозначить как всестороннее, тщательное исследование проблемы интерпретации в области гуманитарного знания, которое представлено через описание, систематизацию, классификацию и обобщение методологического опыта интерпретации в этой сфере. Так, выявлены культурно-исторические условия формирования методологии интерпретации как относительно самостоятельной области философских исследований.

Продуктивным и перспективным является определение интерпретации как общего метода, применимого ко всему комплексу гуманитарных наук. Показано, что при понимании феноменов этой области научного знания и даже на уровне повседневности, применимы общие принципы интерпретации, подходы и исследовательские установки. Все это позволяет расширить предметную область проблемы интерпретации, успешно совмещая общие принципы интерпретации и методы конкретных гуманитарных наук. Причем такой подход может оказаться продуктивным, как для философского знания, так и для развития частных наук.

Однако данное диссертационное исследование не лишено некоторых недочетов, которые могут быть исправлены или дополнены в последующих исследованиях.

Во-первых, можно отметить выборочное привлечение материала частных наук. Например, рассматривая становление и реализацию методологии интерпретации в контексте исторической и культурологической наук, основное внимание уделяется позициям А.Мегилла, К. Гирца. Конечно, концепции этих исследователей наиболее близки автору.

Во-вторых, с нашей точки зрения, последний параграф 2 главы диссертации «Специфика интерпретации в социо-культурной деятельности и исторической перспективе» является одним из наиболее актуальным, если не ключевым в диссертации. И вызывает удивление краткость изложения и предлагаемого обоснования. Представляется, что разворачиваемые положения возможно обосновать за счет более активного использования и анализа достижений социологии, истории, культурологии.

В-третьих, стоит заметить, что достаточно большой объем представленного текста относится к Античному периоду становления проблемы интерпретации. Конечно, вся философия вышла из Античности, но в то же время немаловажное место в развитии герменевтики в европейской философии сыграло Средневековье. С нашей точки зрения, как минимум, Фома Аквинский заслуживает большего внимания в рассматриваемом в диссертации контексте.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общий высокий уровень диссертационного исследования и значимость полученных результатов.

Выполненное М.А. Пилюгиной исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России по специальности 09.00.01 – «Онтология и теория познания».

Диссертация Пилюгиной Маргариты Алексеевны написана на актуальную тему, самостоятельно, обладает внутренним единством. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации, а представленный к защите текст, свидетельствует о серьезном исследовании диссертантом кругом проблем, обсуждаемых в работе.

Диссертация Пилюгиной Маргариты Алексеевны полностью удовлетворяет требованиям пунктов 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Автор диссертации «Интерпретация как метод гуманитарного познания» Пилюгина Маргарита Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Отзыв на диссертацию Пилюгиной М.А. составлен Блюхером Федором Николаевичем, кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и гуманитарных наук факультета социальной психологии.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и гуманитарных наук Московского городского психолого-педагогического университета.

Протокол № 1 от 02.09. 2015 года.

Заведующий кафедрой  
философии и гуманитарных наук  Робустова Е.В.  
к.ист.н., доцент



Адрес: 107045, Москва, ул. Сретенка, д. 29, каб. 303.

Телефон: +7 (495) 632-95-44

E-mail: priem@mgppu.ru