

Отзыв

на автореферат диссертации Пилецкого Сергея Григорьевича по теме «Философский анализ предпосылок агрессивности человека в свете современной науки», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Диссертационное исследование С.Г.Пилецкого высоко актуально, поскольку проблема проявлений агрессивности является непреходящей по своей значимости во всей истории человечества. Диссертант как раз и взял на себя задачу дать системный философский анализ тому, в каких содержательных формах проблема человеческой агрессии и её предпосылок нашла своё выражение и воплощение в теоретических построениях этологов, социобиологов и специалистов различных направлений социально-гуманитарного знания.

Диссертация структурно состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. В первой главе автором дан анализ тех методологических основ и мировоззренческих установок, что послужили фундаментом построения этологии как науки о поведении, а также выяснению сути основных этологических концепций по изучению животной агрессивности вообще и человеческой – в частности. Обстоятельно проанализирована «импульс-разрядная» (или «гидравлическая») модель толкования агрессивности К.Лоренца, вскрыт тот вклад, что был привнесён в этологическое понимание агрессии «иерархической моделью» Н.Тинбергена, прослежено то, в чём состояла ревизия и усовершенствование лоренцевской «импульс-разрядной» модели со стороны И.Эйбл-Эйбесфельдта, а также подвергнуты аналитическому разбору теоретические разработки современных российских этологов по проблеме агрессивности. Особое внимание уделено критическому анализу мировоззренческих, гносеологических и методологических предпосылок рассматриваемых концепций.

Вторую главу, ставящую целью исследование феномена животной и человеческой агрессии в рамках социобиологии, диссертант также предваряет комплексным разбором естественнонаучных, мировоззренческих и гносеологических основ социобиологической программы по изучению агрессивности человека. С этих позиций в главе подвергается системному критическому анализу та концептуальная модель, что была предложена основоположником социобиологии Э.О.Уилсоном и которая интерпретировала агрессивность, как животных, так и человека в качестве своеобразного «концентрато-зависимого фактора» по контролю за ростом популяции. Затем в главе представлена и подвержена обстоятельному анализу более поздняя модель толкования животной и человеческой агрессии, представленная Э.О.Уилсоном и Ч.Дж.Ламсденом на базе созданной ими теории «генно-культурной коэволюции».

Третья глава посвящена анализу того, как, в каких концептуальных формах проблема человеческой агрессии, с учётом специфики общественных наук в сравнении с естествознанием, нашла своё отражение в различных отраслях того комплекса дисциплин, что традиционно относят к области социально-гуманитарных наук. С позиций мировоззренческих, гносеологических и методологических оснований проанализированы «фрустрационная модель» объяснения человеческой агрессивности Дж.Доллрада и Н.Миллера, «инструментальная модель» понимания агрессивности человека А.Бандуры, «комбинированная» (или «синтетическая») модель, предложенная Л.Берковицем, Р.Бэроном и Д.Ричардсон, а также дан системный разбор того, в каких содержательных формах проблема человеческой агрессии нашла своё отражение в теоретических разработках отечественных психологов, специалистов из области социологии девиантного поведения и биополитики. Отдельным параграфом подвергнута анализу теория А.П.Назаретяна о нелинейном развитии Мегаистории, где феномен агрессии выступает ключевым её

