

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Пилецкого Сергея Григорьевича
«Философский анализ предпосылок агрессивности человека в свете
современной науки», представленной на соискание учёной степени
доктора философских наук по специальности 09.00.08 – Философия
науки и техники**

Тема диссертационного исследования Пилецкого С.Г., бесспорно, обладает высокой степенью актуальности. Издревле проблема агрессивности человека волновала умы мыслителей: раскрытие её причинно-следственных связей, моторных механизмов, стимульных ситуаций, её высвобождающих, а главное – объяснение её поразительной неподатливости всем известным способам социокультурной нейтрализации. Естественно, эту проблематику не могли обойти стороной ни мифология, ни религия, ни различные жанры искусства, ни многие направления философии. Диссертант как раз и ставит перед собой цель выявить и проанализировать, как проблема человеческой агрессивности нашла своё отражение в теоретических построениях различных направлений современной науки – этологии, социобиологии и целого спектра дисциплин социально-гуманитарного знания.

Научная новизна диссертации определена тремя факторами. Во-первых, впервые философский анализ проблемы человеческой агрессивности проведён с широчайшим охватом теоретического поля её научных исследований – от естественнонаучных до социально-гуманитарных изысканий. Во-вторых, философский анализ каждого из избранных научных направлений (и естественнонаучных, и социально-гуманитарных), изучающих феномен агрессии человека, осуществлён с фокусировкой особого внимания на предпосылочности поля его изучения. Речь идёт о естественнонаучных, мировоззренческих, гносеологических и методологических предпосылках научного поиска. И, в-третьих, целый ряд цитируемых в диссертации работ зарубежных авторов (этологов и социобиологов) является эксклюзивными переводами Пилецкого С.Г. и на русском языке до сих пор не издавались.

Диссертация структурно состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. В первой главе автором дана ретроспекция того исторического вклада, что был наработан многими выдающимися советскими и зарубежными учёными в рамках биологической науки, что послужило основой становления этологии как науки о поведении. Существенное внимание уделяется диссертантом аналитическому разбору методологической базы и гносеологического инструментария этологии. Затем в главе проводится обстоятельный философский анализ трёх наиболее авторитетных теоретических построений в рамках этологической науки, ставящих исследование феномена животной и человеческой агрессии – концепций К.Лоренца, Н.Тинбергена и И.Эйбл-Эйбесфельдта.

Вторую главу, ставящую целью исследование феномена животной и человеческой агрессии в рамках социобиологии, автор также предваряет комплексным разбором естественнонаучных и гносеологических основ социобиологической программы по изучению поведения человека. С этих

позиций в главе подвергается системному критическому анализу та концептуальная модель, что была предложена основоположником социобиологии Э.О.Уилсоном и которая интерпретировала агрессивность, как животных, так и человека, в качестве своеобразного «концентрато-зависимого фактора» по контролю за ростом популяции. Затем в главе представлена и подвержена обстоятельному анализу более поздняя модель толкования животной и человеческой агрессии, представленная Э.О.Уилсоном и Ч.Дж.Ламсденом на базе созданной ими теории «генно-культурной коэволюции». Необходимо подчеркнуть, что ни первоначальная социобиологическая модель толкования феномена агрессии, ни более поздний вариант его интерпретации в отечественной философской литературе специальному анализу не подвергались.

Третью главу диссертант посвящает анализу того, в каких концептуальных формах проблема человеческой агрессии, с учётом специфики общественных наук в сравнении с естествознанием, нашла своё отражение в различных отраслях того комплекса дисциплин, что традиционно относят к области социально-гуманитарных наук. В ней обстоятельно анализируются «фрустрационная модель» объяснения человеческой агрессивности Дж.Долларда и Н.Миллера, «инструментальная модель» понимания агрессивности человека А.Бандуры, «комбинированная», или «синтетическая», модель понимания человеческой агрессивности Л.Берковица, Р.Бэрона и Д.Ричардсон, разбирается проблема человеческой агрессии в ракурсе разработок современной отечественной психологии и социологии девиантного поведения. В завершении главы рассматривается проблема агрессивности человека как принципиальный вопрос новой отрасли социально-гуманитарного знания – биополитики, а также феномен агрессии как ключевой элемент теории А.П.Назаретяна о нелинейном развитии Мегаистории.

Диссертационная работа С.Г.Пилецкого является законченным квалификационным исследованием на актуальную тему, результаты которого имеют высокую теоретическую и практическую значимость. Таким образом, всё вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация С.Г.Пилецкого «Философский анализ агрессивности человека в свете современной науки» отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пункту 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней»), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Доктор философских наук, профессор
сектора «Био- и экофилософии»
Института философии РАН

О.Е. Баксанский

Адрес: 119991, г. Москва, ул. Волхонка 14, стр.5

Телефон: 8-916-774-63-42

E-mail: obucks@mail.ru



Подпись *Баксанского О.Е.*
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
Философии РАН *Л.В.*