

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук А.В.Ситникова на диссертацию Носачева Павла Георгиевича «Исследования западного эзотеризма в зарубежном религиоведении», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна. Эзотерические учения сегодня широко распространены. Литературы о них тоже становится все больше и больше. Она разного качества и написана с разных позиций. Критический анализ работ о западном эзотеризме можно только приветствовать. Особенно с учетом того, что наработки иностранных ученых всегда оказывали серьезное влияние на отечественных исследователей.

Достоверность основных положений и выводов диссертации обуславливается обращением Носачева П.Г. к изучению значительного объема источников и исследований, посвященных заявленной теме. Автором проделана тщательная работа по анализу и систематизации значительного количества научных трудов зарубежных авторов по обозначенной проблеме.

Содержание диссертации и ее оформление. Диссертационная работа Носачева П.Г. состоит из четырех глав, введения, заключения, списка использованной литературы. Работа обладает внутренним единством, носит законченный характер, имеет стройную продуманную структуру. Материал изложен ясно, последовательно, создает целостное представление об авторском видении изучаемой проблематики. Формулировка автором объекта (академические исследования западного эзотеризма) и предмета исследования (теории осмысления феномена западного эзотеризма) на с. 14 соответствуют содержанию работы. Поставленная автором на стр. 3 цель исследования (создание панорамной картины исследования западного эзотеризма в зарубежном религиоведении, обобщение и систематизация

западного опыта) уточняется на стр. 14 (построение аналитической классификации подходов исследования западного эзотеризма в зарубежном религиоведении) и дополняется в сформулированных исследовательских задачах (провести реконструкцию исследований западного эзотеризма, проанализировать генезис и специфику различных подходов к его изучению). Поставленные цели и задачи реализованы в ходе проведенного диссертантом научного исследования.

Достигнутые результаты сформулированы в выносимых на защиту положениях, которые имеют научную новизну и получены автором самостоятельно. Автором представлена широкая картина исследований западного эзотеризма в зарубежном религиоведении, которая по масштабу не имеет аналогов в трудах российских исследователей. Предложена новая классификация подходов к изучению описываемого феномена. Выводы диссертации обоснованы, текст не содержит серьезных ошибок. Имеющийся библиографический список включает 333 наименования.

В первой главе диссертации реконструируется и анализируется т.н. «мистоцентрический подход» в исследовании западного эзотеризма, сформированный кругом Эранос, выделяются ключевые авторы данного подхода, отмечается присущее им всем желание идентифицировать себя с предметом исследования, приобщившись к различным формам мистического опыта. Отметим в качестве замечания, что, на наш взгляд, отнести этот подход к вполне научным и назвать академическим можно весьма условно.

Во второй главе анализируется второй подход к исследованию западного эзотеризма, названный автором «подходом классического рационализма». Его определяющей чертой является утверждение жесткой оппозиции рационализм/иррационализм, убеждение в необходимости рационального и редукционистского познания религиозных явлений.

Третья глава посвящена анализу «новоевропейского» подхода, оформившегося после 1980-х годов в европейских научных учреждениях.

Диссертант описывает основные черты и достижения новоевропейского подхода, знакомит с современным состоянием исследований.

Четвертая глава посвящена «американскому подходу» к исследованиям западного эзотеризма. Описываются условия его формирования и определяющие черты к перечню которых автор относит: антиредукционизм в отношении религиозного опыта; возможность для ученого в некоторых случаях быть инсайдером; толерантность в отношении всех форм эзотеризма и выраженного в них опыта.

Представленная работа и полученные автором результатов имеют несомненную значимость для науки и практики. Результаты и выводы диссертации могут быть широко использованы в научной деятельности и преподавательской практике в высшей школе при преподавании религиоведения, философии религии и других социально-гуманитарных дисциплин, а также в экспертной и аналитической работе органов государственной власти.

Диссертантом проанализирован и представлен огромный материал, посвященный почти полусотне авторов. Охвачено очень большое количество имен. Представленная работа носит поистине энциклопедический характер. Однако эти достоинства диссертационной работы являются в определенном смысле и ее недостатками. Текст работы похож на собранные вместе энциклопедические статьи, посвященные ряду авторов, или реферативный обзор их научных трудов. Безусловно, их объединяет общая тема, но нет единой концепции анализа, не просматривается собственная методология рассмотрения. Не очень понятен критерий отбора этих авторов. На стр. 19 автор обосновывает почему он ограничился «лишь определённым набором имен и теорий»: «существует определенное согласие в отношении того, кого причислять к исследователям, выработавшим общее видение проблемы западного эзотеризма». Остается непонятным: как выявлено это «определенное согласие»? Нам представляется, что это не достаточное

обоснование. Как уже отмечалось, не все описываемые концепции можно назвать научными и академическими, особенно это касается некоторых рассматриваемых авторов т.н. «мистоцентрического подхода». Диссертанту желательно было бы пояснить, что он считает наукой и критериями научности.

Еще одним недостатком работы мы считаем выбор оснований для предложенной «аналитической» классификации. Если акцент в новизне решено было сделать на классификации, то основания для нее должны были быть проработаны и сформулированы более тщательно. Первые два подхода (мистоцентрический и посткантианский) выделены по содержательному принципу, а следующие два (новоевропейский и американский) по географическому принципу. Пользуясь критериями автора можно тех, кого он отнес к «новоевропейскому» или «американскому» подходу одновременно отнести к группе «мистоцентричных» или «посткантианских».

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации.

Текст автореферата соответствует основным положениям и тексту диссертации. Результаты исследования опубликованы в монографии и многочисленных статьях автора (в том числе индексируемых в соответствующих международных и российских базах данных). Данные публикации в достаточной мере отражают диссертацию. Ее содержание также было представлено на всероссийских и международных конференциях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Высказанные замечания не умаляют достоинств работы. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Носачева Павла Георгиевича «Исследования западного эзотеризма в зарубежном религиоведении» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом уровне. В ней на основании

проведенных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Исследование имеет высокую практическую и теоретическую значимость, соответствует критериям, содержащимся в п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Таким образом, Носачев П.Г. заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Дата: 28.02.2018

Официальный оппонент
доктор философских наук, профессор
кафедры государственно-конфессиональных
отношений Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

Ситников А.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте российской федерации»
Юридический адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Телефон: +7 499 956-99-99
Email: information@ranepa.ru

