

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы **Анны Васильевны Маяковой** «Категория «качество» в контексте сложностного подхода: междисциплинарный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук в области философии науки и техники А.В.Маяковой посвящена важной актуальной научной задаче – осмыслению новых аспектов категории качества в контексте действующего императива познания современных систем в области деятельности человека и его взаимодействия с Природой, как сложных и суперсложных систем. Автор диссертации Анна Васильевна Маякова назвала соответствующий этому императиву подход «сложностным подходом» и раскрываемое на его основе качество – «сложностным качеством».

В такой постановке многоплановое исследование А.В.Маяковой феномена «сложностного качества» соответствует запросу переживаемой нами эпохи, в моей оценке – Эпохи Великого Эволюционного Перелома, связанной с тем, что человечество в своём «давлении» через мировое хозяйство на Природу Земли, на фоне мощного скачка в энергетике такого «давления» в XX веке, вызвало своеобразный «отклик» со стороны Природы как Целостной Системы – Биосферы и планеты Земля (как суперорганизмов) – в виде глобального экологического кризиса, перешедшего уже к концу XX века, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Человечество столкнулось с Барьером Сложности, который выразился в интеллектно-информационно-энергетической асимметрии человеческого Разума, когда большая энергетика хозяйственного природопотребления оказалась неуравновешенной соответствующим качеством прогнозирования и управления, что и выразилось в таком феномене, как «поток футурошоков» по Э.Тоффлеру, а вернее – в увеличивающемся потоке негативных экологических последствий катастрофического масштаба.

И.Кант во второй антиномии своей «Критики чистого разума» сформулировал противостояние двух методологий познания: первой, базирующейся на тезисе, что «всякая сложная субстанции в мире состоит из простых частей и вообще существует только простое и то, что сложено из простого», и второй, базирующейся на антитезисе, что «ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого» (И.Кант, Критика чистого разума, С.-Петербург, 1993, с. 278, 279).

Всё развитие науки со времен Канта и до нашего времени прошло при доминировании кантовского тезиса «простоты», который материализовался в методологии познания в таких формах, как «элементаризм», «атомизм», «механицизм». Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы (т.е. переход глобального экологического кризиса в катастрофическую фазу) де-факто поставила экологические пределы прежним механизмам цивилизационного развития человечества, в том числе и доминированию и в познании, и в управлении хозяйственными системами принципа упрощения реальности (в управлении – принципа «управляй сложным как простым»). На передний план в теории научного познания выходит «антитезис Канта», который можно условно назвать «сложностным подходом» в познании.

Категория сложности очень не простая, сама по себе имеет много смысловых измерений. Я её исследовал в 80-х годах прошлого века.

Исходя из изложенного, считаю диссертационную работу А.В.Маяковой актуальной и своевременной.

Главным результатом диссертационного исследования, определяющим его научную новизну, является разработанная философская концепция сложностного качества, увязанная с достижением в развитии теории сложности, с опорой на разработки В.И.Аршинова по раскрытию понятия сложностности.

В качестве замечания по работе, не влияющего на мою положительную оценку в целом выполненного диссертационного исследования, хочу высказать следующее: (1) на, мой взгляд, недостаточно раскрыта сложная связь качества и структуры, качества и количества (с разделением количества на экстенсивное количество и интенсивное количество), качества и свойства, связь аксиологии качества и квалиметрии как науки, родиной которой является СССР (мною разработана синтетическая квалиметрия и на её базе – сформулировалась на базе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов российская научная школа квалиметрии человека и образования); (2) к сожалению, автор не ввела в арсенал своей методологии раскрытия категории качества принцип двойкой – внешне-внутренней – обусловленности качества (внешнее – внутреннее, актуальное – потенциальное и т.п.), принцип объект-процессного дуализма, переходящий в принцип отражения качества процессов в качестве результатов (продукции) на «выходе» этих процессов.

В целом изложенное в автореферате содержание диссертации произвело на меня положительное впечатление. Я, как ученый, который работает над проблемой качества, разрабатывает науку о качестве, синтетическую квалиметрию, философию качества – квалитивизм, теорию качества

жизни, основы социального менеджмента качества, и др. направления в этой области вот уже почти 50 лет, радуюсь появлению молодых ученых-философов в России, в том числе в лице Анны Васильевны Маяковой, которые подхватили «эстафетную палочку» от нас ученых и философов старшего, советского поколения, в области «исследований качества» и достойно понесут в будущее эту «палочку», развивая тот огромный потенциал, который наработан в этой области в СССР, а теперь – в Российской Федерации.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Результаты исследования прошли достаточную апробацию на научно-практических мероприятиях междисциплинарной направленности. На основании автореферата диссертационное исследование Маяковой А.В. выполнено на высоком научно-квалифицированном уровне и отвечает критериям ВАК, указанным в параграфе II «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842, и предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.08 «Философия науки и техники», а Маякова Анна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники.

Советник ректора Смольного института  
Российской академии образования,  
президент Ноосферной общественной  
академии наук, академик Российской  
академии естественных наук, Заслуженный  
деятель науки РФ, Лауреат Премии  
Правительства РФ, доктор философских  
наук, доктор экономических наук, кандидат  
технических наук, профессор

Субетто Александр Иванович

195197, Санкт-Петербург, Полостровский пр-т, д.59, Смольный институт РАО

Эл.почта: [subal1937@yandex.ru](mailto:subal1937@yandex.ru)

Подпись Субетто Александра Ивановича

ЗАВЕРЯЮ

ректор Смольного института РАО  
доктор исторических наук

Казанцев Виктор Прокопьевич

12 сентября 2017 г.

