

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО МГМСУ

им. А.И. Евдокимова

Минздрава России,

Е.А. ВОЛЬСКАЯ



ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической значимости диссертации

МАЯКОВОЙ АННЫ ВАСИЛЬЕВНЫ

на тему «Категория «качество» в контексте сложностного подхода: междисциплинарный аспект» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники.

Диссертационная работа А.В. Маяковой направлена на изучение важной актуальной научной проблемы – осмысление категории качества в контексте сложностного подхода и современных научных практик. Автор диссертации проводит разноплановое исследование качества в аспекте междисциплинарных современных исследований, обращая особое внимание на мультиаспектность и полинаправленность данной категории.

В таком аспекте исследование А.В. Маяковой понятия «сложностного качества» соответствует задачам современной постнеклассической философии и науки. Первая глава диссертации содержит подробный философско-методологический анализ категории «качество» в историко-философской ретроспективе. Автор рассматривает философские трактовки данной категории, исходя из эволюции качества. Это и систематизация Эмпедокла «Четыре есть корня вселенной: Зевс лучезарный, и Аидоней, и живящая Гера, также слезами текущая в смертных источниках Нестис» (С. 17), и двунаправленность качества Дж. Локка «...благодаря чему она есть то, что она есть» и «совокупность качеств, свойств, особенностей, установленных каждому предмету для идентификации ее определенным именем» (С. 18-19), и диалектическое понимание Гегеля «качество есть нечто определенное и существенное для идентификации вещи, ее познания, применения» (С. 20), и категорию «функционального единства существенных свойств вещи, ее внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости, ее отличия от других вещей или сходства с ними» Ф. Энгельса (С. 21). Отдельное место в исследовании занимает сравнение смысла категории качества русской философией и современной западной наукой.

Безусловный интерес представляет исследование качества в философском контексте на основании критерия междисциплинарности: деятельностной триады В. С. Степина (Субъект – Средства – Объект). В рамках диссертационного

исследования деятельностная триада выступает неким законом, формулой описания процесса, явления. Для объективного исследования «философского» качества как кумулирующей функции производственно-экономической сферы представлен менеджмент качества по закону деятельностных триад (С. 48-49). Результаты исследования представляют несомненный научный интерес: философское значение качества представляет собой результат деятельности всей производственно-экономической сферы, причем данный факт аргументируется не только и не столько производственно-экономическими принципами и концепциями, сколько критерием междисциплинарности постнеклассической философии – развернутой деятельностной триадой (С. 49).

Во второй главе проведен философско-методологический анализ теории сложности, которая наделяется функциональной нагрузкой – базиса конвергенции философского и технологического аспектов категории «качество». Первый параграф второй главы подробно представляет теорию сложности, как квинтэссенцию многочисленных исследований, концептов и идей, реализованных в рамках синергетического движения (С. 72). В контексте данного анализа интегрированы сведения о становлении теории сложности в общенаучном знании, систематизированы научные факты об эволюции теории сложности на основании исследовательской деятельности основных школ синергетики, попарно соотнесены подходы к изучению теории сложности Немецкой, Бельгийско-американской и Российской синергетических школ.

Особая роль во второй главе отведена второму параграфу, поскольку в нем аргументируется экспликация качества в сложностном подходе на основании характеристик «сложностного мира», определенным В. И. Аршиновым (С. 100). Более того, автор предлагает рассматривать теорию сложности как методологию ассимиляции диалектических категорий и законов в постнеклассической философии и науке. Таким образом, в диссертационном исследовании определены аспекты, которыми наделяет сложностный подход категорию «качество» и закон перехода количественных изменений в качественные (С. 99-106).

С целью ассимиляции качества в постнеклассической философии и науке автор вводит понятие «сложностное качество» на основании характеристик сложности В. И. Аршинова. «Поскольку восприятие сложностного качества возможно только посредством стороннего наблюдателя с отнесением в определенный смысловой контекст (философский, праксеологический, социальный и так далее), данная категория конвергирует в себе различные современные научные практики, в каждой из которых сохраняя сложносистемную иерархичную структуру, но раскрываясь по-разному» (С. 109). Исходя из данного предположения, автор определяет сложностное качество как упорядоченную иерархическую систему сложных свойств и монокачеств объекта или явления, проявляющуюся под наблюдением в определенном контексте, конкретным образом идентифицирующую объект или явление как самостоятельную практическую (теоретическую) единицу. В качестве аргументации данного

предположения рассматривается понятие «эстетичность» в виде сложностного качества с графическим представлением сложной системы данного понятия (С. 113-119). После чего в диссертационном исследовании представлено возможное применение сложностного качества в современных научных практиках, таких как квалитология, квалиметрия, архитектурно-строительная экология и экономико-управленческих направлениях исследований (С. 124-144).

Исходя из изложенного, можно заключить, что диссертационная работа А.В. Маяковой является актуальной и обладает несомненной научной значимостью. Одним из ключевых результатов диссертационного исследования, определяющим его научную новизну, является разработанная философская концепция сложностного качества в аспекте теории сложности на основании характеристик сложности В.И. Аршинова. Автор разрабатывает подробную структуризацию сложностного качества и аргументирует ее на конкретном примере, а также устанавливает сферы применения данного понятия в современной философии, науке и практике.

В целом диссертация представляет собой целостное комплексное исследование категории «качество» в современной философии и методологии науки. В рамках исследования аргументировано применение методологии теории сложности в виде основы конвергенции философского и технологического аспектов категории «качество», а также в междисциплинарном приложении качества как сложностной категории, в прикладных областях научного знания. Результаты диссертационного исследования прошли широкую апробацию на научно-практических мероприятиях междисциплинарной направленности, что дает основание считать полученные результаты обоснованными и достоверными.

Подытоживая рассмотрение представленной к защите диссертации, следует заметить, что, рассматривая категорию качества в аспекте междисциплинарных исследований и теории сложности, автором были представлены различия, аналогии и взаимосвязи в трактовках категории, однако не был уточнен вопрос о возможности формулирования единого комплексного определения качества в философском и общенаучном контексте. Кроме того, в первой главе автор использует не вполне корректные формулировки: «экономическое качество» (С. 44), «философское качество» (С. 48). На наш взгляд, точнее было бы упомянуть об экономическом значении качества, философской сущности качества и т.д. Однако данное замечание относится скорее к стилю изложения материала в диссертационном исследовании, нежели к научным результатам.

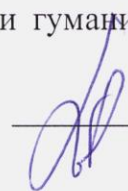
Указанные замечания не отменяют того, что в целом диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, обладает научной новизной и актуальностью, а также демонстрирует эрудированность диссертанта в затронутой им проблематике. При этом автореферат в концентрированном виде адекватно и полностью представляет позицию автора, изложенную в диссертации.

Заключение. Диссертационное исследование Маяковой А.В. «Категория «качество» в контексте сложностного подхода: междисциплинарный аспект»

является завершенным самостоятельным научным исследованием. По актуальности и объему проведенных исследований, научной новизне, важности полученных данных и обоснованности выводов, работа полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники.


Отзыв обсужден на заседании кафедры философии, биомедицики и гуманитарных наук МГМСУ им. А.И. Евдокимова, протокол № 9.

Заведующий кафедрой философии, биомедицики и гуманитарных наук МГМСУ им. А.И. Евдокимова
доктор философских наук, профессор


В.И. Моисеев

Составитель отзыва:

Заведующий кафедрой философии, биомедицики и гуманитарных наук МГМСУ им. А.И. Евдокимова
доктор философских наук, профессор


В.И. Моисеев

Адрес: г. Москва, ул. Бориса Жигулёнкова, д.23
Тел. +7(495)365-0-536; e-mail: vimovim@gmail.com

Подпись В.И. Моисеева, д.ф.н., профессора, зав. кафедрой философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук заверяю.

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России
заслуженный врач РФ,
доктор медицинских наук, профессор


Ю.А. Васюк