

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Масловой Анастасии Владиленовны
Рациональность и интуиция в научном познании,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Исследование Масловой А.В. посвящено поиску рациональных оснований научного познания и определению роли интуиции в нем. Актуальность темы состоит в том, что вскрываются исторические условия и эпистемологические основания рациональности и при этом подчеркивается роль и значение механизмов самого процесса познания.

На историко-философском материале показано, что становление европейского рационализма связано с процессом смены типов рациональности. Другим важным моментом обоснования становления научного знания является учет влияния преднаучного знания. В связи с этим большое внимание уделяется медицине Галена, работы которого представлены в качестве модели рационального преднаучного знания. Удачно выбран иллюстративный материал (тексты Галена, впервые переведенные на русский язык).

Специальная глава посвящена непосредственно роли интуиции в познании. Рассматривается взаимодействие рациональных и внерациональных способов научного познания, проводится микроанализ процесса научного творчества. Здесь видна перспектива философских поисков тех когнитивных механизмов, которые, наряду с интуицией и другими внерациональными формами, участвовали бы в научном исследовании. Особое внимание уделяется понятию научной интуиции в связи с дискурсивным мышлением. Подчеркивается, что интуиция как эффективный способ познания проявляет себя только при условии опоры на знание, в области которого ведется исследование (с.19).

Новизна диссертационного исследования состоит также в определении роли предпонимания и его места в структуре научно-исследовательской деятельности. Предпонимание в науке выступает в качестве предполагаемого знания. В феноменологическом смысле предпонимание характеризуется как субъективное, индивидуальное проявление способности мышления и сознания, в тоже время на социальном уровне предпонимание характеризуется как всеобщее (с.21). Проявляя себя на уровне получения смысла – понятийного смысла, предпонимание становится эквивалентом рациональности (там же).

К сожалению, судя по автореферату, у диссертации, на наш взгляд, имеются следующие недостатки.

Во-первых, в диссертации следовало бы, сослаться на работы К. Поппера, Л. Больцмана, Ж. Дьедонне и В.А. Стеклова, которые указывали на то, что интуиция "опосредованно осваивает" и результаты дискурсивного мышления, и научные результаты. Так, например, К. Поппер подчеркивал, что интуиция, «какой бы она не была, в значительной степени является продуктом нашего культурного развития и наших успехов в дискурсивном мышлении». Поппер не принимает не только кантовское четкое различие между интуицией и дискурсивным мышлением, но и идею об одном стандартном типе чистой интуиции, присущем всем нам, поскольку «после того как мы овладели дискурсивным мышлением, наше интуитивное понимание становится весьма отличным от того, что было у нас прежде». Уточняя свою позицию, он писал, что «... наша европейская интуиция времени в значительной степени обусловлена греческим происхождением нашей цивилизации с его акцентом на дискурсивное мышление. В любом случае наша интуиция времени может меняться с изменением наших теорий. Интуиции Ньютона, Канта и Лапласа отличаются от интуиции Эйнштейна...». Кроме того, с точки зрения К. Поппера наша интуиция «подвержена критике и исправлению».

Во-вторых, необходимо было учесть последние результаты исследований в нашей отечественной когнитивной психологии, которые прямо указывают на то, что интуиция не является абсолютно иррациональным феноменом. Так экспериментальные исследования психолога Степаносовой О.В. и ее коллег показали, что интуитивные прогнозы положительно связаны с вербальными способностями. А это противоречит точке зрения, согласно которой аналитический и интуитивный стили регуляции мышления являются независимыми, как и не согласуется с другой традицией в понимании интуитивного мышления, согласно которой вербальное рассуждение и интуитивный, вербально не опосредствованный (не рефлекслируемый по своим основаниям) прогноз являются противоположными полюсами единого измерения «рациональное – интуитивное» мышление.

Однако указанные выше недостатки ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления от проделанной диссертанткой теоретической работы.

В целом, автореферат Масловой Анастасии Владиленовны по своей теме, содержанию, структуре, степени разработанности, обоснованности положений, выносимых на защиту, по методологическим основаниям и новизне соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Маслова А.В. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09. 00. 01 – онтология и теория познания.

18 ноября 2016 г., Москва.

Гришунин Сергей Иванович

Доктор философских наук (09.00.01.), профессор.

 (Гришунин С.И.)

Адрес: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп.4,
философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова
Тел.:8-495-939-13-46
E-mail.: grishuninsi@yandex.ru

Ученый секретарь Ученого совета
философского факультета



Е.К. Прокудина

Прокудина Е.К.

Е.К. Прокудина
Подпись: *Е.К. Прокудина*
Ученый секретарь Ученого совета ФФ МГУ