

**Заключение диссертационного совета Д.002.015.04 на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д.002.015.04 от 26 апреля 2016 г. № _____

О присуждении Лощицу Игорю Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Онтологический аргумент в философии Нового времени» по специальности 09.00.03 — история философии принята к защите 16 февраля 2016 года (протокол № 2) диссертационным советом Д.002.015.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.).

Соискатель Лощиц Игорь Валерьевич, 1982 года рождения, в 2005 г. окончил Московский государственный институт международных отношений (Университет), в 2011 г. — магистратуру Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Технологического института Карлсруэ, в 2015 г. — аспирантуру Института философии РАН, работает писателем исследований в ООО «Яндекс».

Диссертация выполнена в секторе истории западной философии Института философии РАН.

Научный руководитель — кандидат философских наук Кричевский Андрей Владимирович, старший научный сотрудник сектора истории западной философии Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Доброхотов Александр Львович, доктор философских наук, профессор Школы культурологии факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

Бородай Татьяна Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном деканом факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) РУДН, доктором философских наук, профессором В.А. Цвыком, заместителем заведующего кафедрой истории философии по научной работе ФГСН РУДН, кандидатом философских наук, доцентом В.В. Ждановым и доцентом кафедры истории философии ФГСН РУДН, доктором философских наук Е.Н. Аникеевой, указала, что диссертационное исследование соискателя соответствует критериям, перечисленным в пунктах 9 и 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор, Лощиц Игорь Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 — история философии.

Соискатель имеет 3 **опубликованные работы**, в том числе по теме диссертации — 3 работы; опубликованные в рецензируемых научных изданиях — 3 работы:

1. *Лощиц И.В.* История понятия бесконечности от Античности до Николая Кузанского // Вопросы философии. 2014. № 12. С. 84-92. В статье предпринята попытка изложить историю понятия бесконечности от древнегреческих философов и ученых до Николая Кузанского, а также проследить, каким образом трансформация теологического и философского понимания бесконечности могла подготовить почву для рождения новой науки в XVI-XVII веках.

2. *Лоциц И.В.* Онтологический аргумент в Средние века и Новое время: теоретический аспект // *Философия и культура*. 2015. № 3. С. 342–354. В статье рассматриваются теоретические вопросы, связанные с феноменом онтологической аргументации в Средние века и Новое время. Автор пытается найти единую форму онтологического аргумента, общую для его различных исторических вариантов, классифицировать разные подходы к его критике, а также выделить основные концептуальные разногласия между сторонниками и противниками онтологической аргументации. Отдельно рассмотрено происхождение онтологического понятия Бога и его связь с апостериорными аргументами в пользу существования Бога.

3. *Лоциц И.В.* Онтологический аргумент Ансельма и Декарта // *Философские науки*. 2015. № 4. С. 81–93. Доказательства из «Прослогиона» Ансельма Кентерберийского и Пятой части «Размышлений о первой философии» Рене Декарта — самые известные варианты онтологической аргументации в пользу существования Бога. В статье предпринята попытка показать, что, несмотря на специфику философии и терминологии двух авторов, эти доказательства можно рассматривать как один и тот же аргумент.

На диссертацию других отзывов не поступило. На автореферат диссертации дополнительно получен один отзыв от кандидата философских наук Горина Андрея Александровича. Отзыв положительный, единственное критическое замечание заключается в том, что автор диссертационного исследования уделил мало внимания разработке проблемы онтологического аргумента в теологической мысли — например, в работах таких авторов, как К. Барт, Э. Бруннер, П. Тиллих, Ч. Хартшорн. В отзыве сделан вывод, что Лоциц Игорь Валерьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 — история философии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их научных исследований в области истории европейской философии, в том числе по вопросам, связанным с темой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

показано, что значение онтологического аргумента для европейской философии, культуры выходит далеко за рамки вопроса о существовании Бога и не может быть ограничено только сферой теологии. Онтологический аргумент напрямую связан с важнейшими философскими проблемами — такими как соотношение конечного и бесконечного, априорного и апостериорного, мышления и бытия — и рассматривается в диссертации преимущественно как философский феномен;

выявлены три базовые формы онтологической аргументации в XVII-XVIII вв: 1) через нахождение признака существования в понятии Бога; 2) через демонстрацию того, что Бог может быть причиной своего существования; 3) через обоснование того, что в идее Бога мы созерцаем его самого. Для каждой формы показаны её главные философские предпосылки;

предложена классификация наиболее известных вариантов критики онтологического аргумента, определено, на какие элементы онтологической аргументации направлены эти возражения;

показано, что разные варианты определения Бога, которые использовались в онтологической аргументации, могут быть соотнесены с философскими понятиями абсолютной и актуальной бесконечности; исследовано происхождение этих определений из разных форм рассуждений, так или иначе связанных с опытом;

рассмотрена проблема существования в рамках спора об онтологическом аргументе; показано, что стороны дискуссии не смогли решить вопрос о том, как следует мыслить существование; предложен вариант понимания существования, при котором онтологический аргумент может работать;

изучена форма онтологической аргументации, рассмотрена её специфика как рационального доказательства, показано, что онтологический аргумент в строгом смысле слова не может быть назван дискурсивным рассуждением, а предполагает интуицию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

систематизированы разные способы аргументации новоевропейских сторонников и противников онтологического доказательства, предложены таблицы, в которых в наглядной форме представлены результаты этого анализа;

рассмотрены основные причины популярности онтологической аргументации в философии XVII-XVIII вв.;

выявлены главные философские предпосылки, которые определяли отношение того или иного автора к онтологическому аргументу;

рассмотрена проблема соотношения мышления и бытия на материале новоевропейской истории онтологического аргумента;

предложены оригинальные интерпретации философских понятий Бога, существования и доказательства — применительно к онтологическому доказательству существования Бога.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

в отечественную историко-философскую литературу введены положения авторов, чьи работы не переведены на русский язык;

полученные результаты могут стать основой для дальнейшей разработки проблемы онтологического аргумента на материале философии XIX и XX вв.;

на основе данной диссертации возможна разработка специальных учебных курсов и методических материалов по истории европейской метафизики.

Оценка достоверности результатов исследования

показала, что рассуждения и выводы соискателя основаны на тщательном и добросовестном анализе первоисточников и широкого круга исследовательской литературы — в большинстве случаев на языке оригинала.

Личный вклад соискателя заключается

в разработке научных результатов, которые были опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, апробированы в ходе трёх докладов на теоретико-методологических семинарах сектора истории западной философии Института философии РАН и в конечном счёте отражены в тексте диссертации.

