

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 мая 2018 года № 3

О присуждении Лановскому Михаилу Феликсовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Идентичность человека в мире современных биотехнологий» по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры» принята к защите 13 марта 2018 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д.002.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, по адресу: 109240, г. Москва, ул. Гончарная д.12, стр. 1, приказ №75/нк от 15.02.2013 г.

Соискатель Лановский Михаил Феликсович, 1975 года рождения. В 2010 году соискатель окончил Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, философский факультет, в 2014 году окончил аспирантуру Института философии РАН.

Диссертация выполнена в секторе гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Тищенко Павел Дмитриевич, главный научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН.

Официальные оппоненты: Козолупенко Дарья Павловна, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Сидорова Татьяна Александровна, кандидат философских наук, доцент кафедры фундаментальной медицины Института медицины и психологии Новосибирского государственного университета дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» Минздрава России, кафедра философии, биоэтики и права в своём положительном отзыве, подписанном Седовой Натальей Николаевной, доктором философских наук, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующим кафедрой философии, биоэтики и права указала, что поставленная соискателем проблема актуальна как для науки, так и для реальной жизни. Данное исследование обладает несомненной практической значимостью, поскольку предлагает объяснительную гипотезу новой идентичности, необходимую сегодня как представителям специальных дисциплин, занятых разработкой биотехнологий, так и представителям социально-гуманитарных наук для прогнозирования изменений личности и общества. Благодаря предпринятому исследованию в данной исследовательской области обогащается понимание ряда актуальных философских проблем, а именно, структурирование идентичности в принципиально новых для человека условиях разработки и внедрения биотехнологий, изменяющих статус живого. Автором разработан комплексный философско-методологический подход к изучению формирования идентичности в связи с современными технологическими изменениями, который может стать методологической основой междисциплинарного синтеза наук о человеке и который можно квалифицировать как научное достижение в философской антропологии. В работе убедительно показано, что биологическое знание оформляется и аранжируется социально-политическими доктринами и экономическими интересами. Диссертант последовательно рассматривает делиберативные основания современной биоэтики и анализирует идентичность в контексте

моральных дилемм, обнаруживая эксплицитные и имплицитные антропологические представления о человеческой природе и идентичности. Автор концептуализирует «стержневые структуры» идентичности и предлагает концепт «практическая идентичность». Поставленные в исследовании задачи полностью решены, все выводы представляются достоверными, поскольку получены путем применения обоснованных известных методов, на анализе большого количества научных источников.

Соискатель имеет четыре опубликованные работы, все они по теме диссертации, все опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

1. *Лановский М.Ф.* Современный проект “заботы о себе”//Человек 2012, № 6, с. 116-124. В научной статье автор анализирует одну из биоэтических практик, получающую всё большее распространение за рубежом – advance directives («предварительные распоряжения») – и то, как в её рамках может быть поставлена и решена проблема идентичности человека. В статье интерпретируются определенные идеи М. Фуко и освещаются подходы к проблеме идентичности в биоэтической теории. (0,73 п. л.)
2. *Лановский М.Ф.* Красота без истины: косметическая хирургия и философский дискурс о природе человека//Психология и психотехника 2014, № 3(66), с. 275-281. Научная статья посвящена теме и проблеме, располагающейся в междисциплинарном пространстве психологии, философской антропологии, биомедицинской этики, отчасти — философии медицины и социальной психологии. Автор обращается к современной социокультурной ситуации, в рамках которой природа человека, его идентичность проблематизируются в связи с «медикализацией» культуры, развитием биотехнологий и распространением опасных зависимостей. Речь идет о медицинских практиках косметической (или пластической) хирургии и их психологических и философских аспектах. (0,81 п. л.)

3. *Лановский М.Ф.* Жизненный мир как «медиум» социально-антропологического взаимодействия//Философия и культура 2014, №7(79), с. 1020-1027. В научной статье автор обращается к философской концепции жизненного мира и предлагает её философско-антропологическую интерпретацию. Главное внимание в статье уделено пониманию жизненного мира Юргеном Хабермасом. Основной замысел статьи состоит в том, чтобы, во-первых, показать современные трансформации жизненного мира в контексте экспансии биотехнологий и, во-вторых, показать, как посредническая функция жизненного мира может интенсифицировать антропологические риски конструктивистских утопий XXI века. (0,93 п. л.)
4. *Лановский М.Ф.* Делиберативная модель биоэтики: гуманитарная конвергенция или социальная технология для либеральных обществ?//Философия и культура 2016, №2 (98), с. 236-244.Статья посвящена рассмотрению современной биоэтики с точки зрения её методологии и общественной практики. Автор кратко описывает историю возникновения биоэтики и характеризует её современное состояние. Процедуры обсуждения становятся доминирующим способом решения наиболее острых проблем биомедицины, реализуясь среди самой широкой публики. Автор показывает, как социально-политическая процедура делиберации становится методологией современной биоэтики и вытесняет собственно философскую рефлексию. В статье показано, какие изъяны таит в себе "демократическая делиберация" и идеология консенсуса, продвигаемые в биоэтике. (1,04 п. л.) Положения и выводы, содержащиеся в публикациях, отражены в диссертации соискателя.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.ф.н. А.Я. Иванюшкина, д.ф.н. Е.Г. Гребенщиковой.

1. Отзыв А.Я. Иванюшкина на автореферат диссертации имеет в целом положительный характер.

2. В отзыве на автореферат Е.Г. Гребенщикова наряду с положительными сторонами работы указала на такие недочеты, как недостаток исследовательского внимания к биоэтике как к области меж- и трансдисциплинарных исследований.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что кафедра философии, биоэтики и права Волгоградского государственного медицинского университета, возглавляемая д.ф.н, д.ю.н. Н.Н. Седовой, является научным структурным подразделением, ведущим в последнее время интенсивную научно-исследовательскую деятельность в проблемном поле биоэтики, а сама Наталья Николаевна Седова – одним из ведущих философов-биоэтиков нашей страны. Выбор официального оппонента д.ф.н. Д.П. Козолупенко обусловлен тем, что она является профессором кафедры философской антропологии МГУ имени М.В. Ломоносова и имеет ряд работ, посвященных проблеме идентичности. Выбор официального оппонента к.ф.н. Т.А. Сидоровой обосновывается её многолетней специализацией в области биоэтики, а также тождественностью специальностей соискателя и той, по которой защищалась Т.А. Сидорова (09.00.13- «философская антропология, философия культуры»). Таким образом, выбор официальных оппонентов и ведущей организации позволяет провести содержательный квалифицированный анализ диссертации М.Ф. Лановского, определить актуальность и новизну темы исследования, корректность примененных методов философского исследования и достоверность полученных результатов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработана научная концепция идентичности, обогащающая существующие философские концепции,

предложены нетрадиционный подход к структурированию идентичности и оригинальная гипотеза её формирования в эпоху биотехнологий в ракурсе биополитики,

доказано, что в контексте биотехнологических реалий невозможно изучать проблему идентичности человека с обособленных дисциплинарных позиций, *доказана* перспективность использования междисциплинарной методологии биоэтики при обращении к проблеме идентичности человека,

введены новый термин «стержневые структуры идентичности» и концепт «практическая идентичность»,

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что применительно к проблематике диссертации эффективно *использован* междисциплинарный подход в модусе биоэтики,

изложены аргументы в пользу выстраивания синтетической концепции идентичности, *изложены* идеи зарубежных философов-биоэтиков относительно проблемы идентичности в связи с биоэтическими практиками «предварительных распоряжений» (advance directives),

раскрыт противоречивый характер биоэтики, как пропозиционального знания и как знания, получаемого в процессе делиберации (публичного обсуждения),

в ракурсе биоэтики *раскрыты* коммуникативные и экзистенциальные измерения идентичности,

изучено влияние, оказываемое на биотехнологии и биоэтику такими социокультурными факторами, как политика, экономика, идеология.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что на основе диссертации соискателем *разработана* программа учебного курса «Философские и социальные проблемы биотехнологий»,

определены гуманитарные перспективы применения биоэтической процедуры «предварительных распоряжений»,

представлена гипотеза пост-человеческой идентичности, раскрывающая детерминированность идентичности человека актуальной социокультурной самоидентификацией.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы *получены* путем применения обоснованных философских методов, *базируются* на анализе большого количества научных источников, исследование *характеризуется* необходимой методологической рефлексивностью,

идея синтетического подхода к проблеме идентичности *базируется* на анализе сложившихся подходов к этой проблеме (социально-философского и философско-антропологического) и применении междисциплинарной методологии в модусе биоэтики,

введенный концепт «практическая идентичность» *базируется* на анализе современной философско-этической и социально-гуманитарной практики «предварительных распоряжений» и её философско-антропологической интерпретации,

предложенный автором вариант пост-человеческой идентичности *согласуется* с фактическими технологическими трендами современного общества и теоретическими разработками в социально-гуманитарных дисциплинах.

Личный вклад соискателя состоит в анализе достижений современной науки, а также в анализе наиболее современных теоретико-методологических и философских-антропологических подходов к решению проблемы идентичности человека, автором *разработан* комплексный философско-методологический подход к изучению формирования идентичности в связи с современными технологическими (биотехнологическими) изменениями в обществе, на основании анализа биотехнологического и биоэтического дискурсов *проведено* структурирование идентичности, на основании анализа и интерпретации биоэтической практики «advance directives» *введен* концепт «практическая идентичность».

На заседании 24 мая 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Лановскому Михаилу Феликсовичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор философских наук, профессор,
академик РАН

А.А. Гусейнов

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

Б.О. Николаичев