

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
« Санкт-Петербургский
Государственный университет»
доктор химических наук,
профессор С.П. Туник

«_30_» июня 2015 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Санкт-Петербургского государственного университета на диссертацию
Марии Владимировны Козловой на тему « Концепции поэтического
языка в эстетике двадцатого века (Хайдеггер, Гадамер, Бадью)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.04 – эстетика (философские науки)

1.Актуальность темы исследования

Поэтический язык, его особенности, его онтологический статус, его антропологический смысл являются фундаментальными проблемами эстетики и имеют непреходящую актуальность, поэтому тема диссертационного исследования М.В.Козловой, проведенного в русле этой классической традиции, представляется вполне правомерной. Растущее внимание к этой теме обусловлено «лингвистическим поворотом» в философии 20 века, переосмыслившим взаимосвязь сознания и языка и поставившим под вопрос достоверность нашего опыта. Концепции поэтического языка Хайдеггера, Гадамера, Бадью имеют новаторское значение в трактовке проблемы, и их изучение при всей обширности уже осуществленных исследований предполагают продолжение их аналитики, что не без основания и было предпринято М.В.Козловой. Актуальности исследования М.В.Козловой способствует анализ концепций поэтического языка Хайдеггера, Гадамера, Бадью в свете традиций, идущих от

досократиков, Платона и Аристотеля, средневековых спорах об универсалиях, лингвистического инструментализма Нового времени, а также ряда теорий о происхождении языка, нацеленных на преодоление инструментализма Нового времени (Гумбольдт, Гаман, Гердер). Современная трактовка темы предстает, таким образом, как результат эволюции эстетической мысли, являющий «инаковость традиции», пользуясь терминологией Гадамера.

2. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития эстетики

Значимость представленной диссертации заключается уже в том, что она содержит краткий, но емкий анализ современного состояния исследования концепций поэтического языка Хайдеггера, Гадамера, Бадью.

В первой главе диссертации «Онтологический поворот в эстетике XX века: концепция поэтического языка в философии Мартина Хайдеггера» достаточно подробно характеризуется лингвистический поворот в философии 20 столетия, заданный полемикой с аналитической традицией, где язык рассматривается как орудие познания, а познание в подчинении законам логики; поэтический язык противопоставляется логическому языку науки и связывается с выражением чувств и эмоций, а не с познанием истины.

М.В.Козлова обстоятельно анализирует здесь радикальную инновационность концепции языка Хайдеггера как экзистенциала присутствия, трактовки поэтического языка как свершения истины бытия, раскрывает суть критики Хайдеггером «метафорической сущности» поэтического языка.

Вторая глава диссертации «Язык лирической поэзии в герменевтической эстетике Ханса-Георга Гадамера» содержит анализ связи и различия концепций поэтического языка Хайдеггера и Гадамера, прежде всего, его онтологического статуса. Автор диссертационной работы

обоснованно показывает роль телесной реальности, многозначности языка лирической поэзии в герменевтической трактовке его Гадамером. Квалифицированностью отличается аналитика интерпретации Гадамером языка как мимезиса, представления связи языка и мифа, установления определенного изоморфизма в герменевтике Гадамера и в художественном творчестве Целана, то есть в современной эстетике и в искусстве.

М.В.Козлова убедительно показывает, что в поэтической онтологии Хайдеггера и герменевтической эстетике Гадамера язык понимается не как орудие для передачи мысли, но как онтологическая и герменевтическая категория, связанная с бытием. При этом оба философа рассматривают поэтический язык как изначальное измерение языка, а не отклонение от нормы обыденного языка. Поэтический язык в рамках онтологии и герменевтики – это язык, открывающий нам доступ к бытию и истине.

В философии Хайдеггера эстетика подчиняется онтологии и поэтический язык рассматривается с точки зрения его связи с центральным вопросом философии Хайдеггера – вопросом о бытии. В философии Гадамера герменевтика включается в эстетику и поэтический язык рассматривается через такие эстетические категории, как мимесис, репрезентация, эстетическое неразличение и эстетический опыт.

Третья глава диссертации «Инэстетика Алена Бадью: поэтический язык как чувственная форма мысли» представляет эстетическую позицию, существенно отличную от анализируемых в двух предшествующих главах. М.В.Козлова показывает, что Бадью строит собственную инэстетику, в которой обосновывает независимый статус искусства в производстве истины, обуславливающей философию. Поэтический язык рассматривается Бадью как чувственная форма мысли, направленная к цели помыслить бытие, но представляется как запись операции мысли и анализируется исключительно с точки зрения синтаксиса и выстраивания цепочки означающих. М.В.Козлова справедливо отмечает, что философ отказывает тем самым

поэтическому языку в онтологическом основании, и язык математики, по Бадью, имеет преимущество перед поэтическим языком.

Нельзя не согласиться с автором диссертации, что концепции поэтического языка Хайдеггера и Гадамера представляются особенно перспективными в развитии современной эстетической мысли, поскольку произведение искусства перестает рассматриваться как объект, противопоставленный воспринимающему субъекту, и становится местом свершения истины, а особенность поэтического языка понимается как его ритмическая структура, исходя из онтологии, то есть, в связи с бытием и временем. Действительно, философская мысль Хайдеггера движима стремлением вернуть искусству его истинное значение, поиском языка, способного прикоснуться к истине бытия. Значимость исследования поэтического языка в эстетике Гадамера связана с тем, что оно обнаруживает в поэтическом слове отсутствие дистанции между чувственной и смысловой сферой, и поэтическое слово предстает как воплощенный смысл, полагающий включение в стихотворение опыт чтения.

Таким образом, значимость проведенного М.В.Козловой диссертационного исследования заключается в целостном осмыслении проблем природы поэтического слова, статуса метафоры и ритма в поэзии, связи поэзии и мышления, как они были интерпретированы в онтологии Хайдеггера, герменевтической эстетике Гадамера и инэстетике Бадью, что представляет собой ценный опыт для современного научного знания.

3. Рекомендации по использованию полученных результатов и сделанных выводов

Результаты диссертационного исследования М.В. Козловой могут быть использованы в дальнейшей разработке эстетической теории по таким фундаментальным проблемам, как генезис языка и его историческая

дифференциация, специфика поэтического языка, его онтологический статус и антропологический смысл.

Выводы и результаты диссертации можно рекомендовать для включения в лекционные курсы студентам и аспирантам по истории эстетики, эстетическим проблемам поэтики, истории и теории литературоведения. Их можно также использовать для популяризации эстетической науки в широких кругах гуманитарной общественности.

4.Замечания и недостатки диссертации

Оценивая в целом диссертацию М.В.Козловой положительно, нельзя не отметить, тем не менее, некоторые не проясненные места. Речь идёт, прежде всего, о выборе персоналий как предмета исследования: если Хайдеггер и Гадамер рассматриваются в очевидной исторической и теоретической сопоставимости, то почему третью персоналию представляет Бадью, остается неясным. Возможно, более целесообразно было бы взять для анализа рецептивную эстетику Изера, Яussa или постструктуралистские концепции Деррида, Делеза, Бодрийера, поскольку в фокусе работы названных авторов находятся как раз проблемы текста, письма, литературы. Во всяком случае, выбор персоналий требует обоснования.

Некоторые утверждения М.В.Козловой не представляются убедительными. Например, на с. 130 утверждается, что Кант существенно различает красоту в искусстве и красоту в природе, причем отдает предпочтение последней, поскольку она является предметом наиболее «чистого и свободного» суждения вкуса. Следует вспомнить, однако, что у Канта «Красотой вообще (все равно, будет ли она красотой в природе или красотой в искусстве) можно назвать выражение эстетических идей» (Критика способности суждения. М. 1966. С.337), то есть, красота в природе и красота в искусстве не различаются по существу. На с.70 говорится, что у Гадамера, в отличие от Ингардена, содержание стихотворения включает в себя чтение. Однако, именно Ингарден впервые четко поставил вопрос о том,

что эстетический предмет в литературном произведении возникает только при его прочтении вслух.

Некоторые положения диссертации не нуждались бы в детальном обосновании, если бы в работе были использованы монография Т.А.Акиндиновой и Л.А.Бердюгиной «Новые грани старых иллюзий» (Л. 1984), содержащая анализ развития эстетики от Канта до Хайдеггера и Н.Гартмана, а также учебное пособие «История эстетики» (СПб.2011).

Не представляется вполне удачным «Заключение» диссертации: по существу, оно является скорее кратким пересказом содержания работы, чем выводами, полагающими постановку новых проблем.

5. Заключение по диссертации

Диссертация Марии Владимировны Козловой, несмотря на некоторые небольшие упущения, в целом представляет собой законченное исследование, обладающее теоретической новизной, и соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям, представляемым на соискание степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Автореферат и публикации М.В.Козловой по теме соответствуют содержанию диссертации.

Заведующий Кафедрой культурологии,
философии культуры и эстетики,
д.ф.н. профессор
Директор Института философии
СПбГУ профессор

Соколов Б.Г.

Дудник С.И.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5
Тел. (812)3289421
e-mail: dean@philosophy.spbu.ru
сайт: <http://spbu.ru/science/expertiza/otzyv-organiz>