

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Козловой Марии Владимировны**  
**«Концепции поэтического языка в эстетике XX века (Хайдеггер, Гадамер, Бадью)»,**  
**представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук**  
**по специальности 09.00.04 – эстетика**

Поэтический язык как предмет, инструментарий и плоть философской мысли проблематизирован с античных времён. Во многом, в заочном споре двух классиков, ученика и учителя. Один почтительно анализирует поэтические приёмы, но не владеет ими вполне; другой изысканно пользуется поэтическим слогом даже в его жёсткой критике.

Тема диссертационной работы М.В. Козловой значима и в плане аналитики поэтико-философского творчества, и непосредственно в горизонте его практики. Соискателем строго определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Внятно прописаны его методологические основания, защищаемые положения и реалистично сформулированная новизна. Диссертанту в основном удалось выдержать заявленный эстетико-философский ракурс рассуждений. Обращает на себя внимание количество иноязычных литературных источников, привлечённых соискателем к рассмотрению. Научно-квалификационная работа прошла апробацию в формате статусных конференций, её содержание отражено в публикациях автора. Их 6, в том числе 3 – в периодических изданиях из «списка ВАК». Общее впечатление от диссертации (судя по автореферату) – несомненно положительное.

Вместе с тем к её автору возникают некоторые вопросы. Представляется уместным также высказать в его адрес ряд замечаний и пожеланий. Необходимо сразу оговориться, что ремарки рецензента носят дискуссионный характер и не предполагают однозначного ответа.

1. Сухость авторефератного жанра, разумеется, налагает свою печать на все тексты подобного рода. Однако использовать 9 раз в 70 строках раздела «Степень разработки проблемы» словосочетание «следует отметить» – это всё-таки перебор. Особенно для работы, посвящённой проблемам эстетики языка.

2. Соискатель соотносит поэтический язык преимущественно с языком обыденной речи, и прежде всего – в плане большей / меньшей их онтологической насыщенности. В связи с этим: всякое ли онтологически насыщенное слово непременно является поэтическим? и как тогда отличить язык философской онтологии от языка поэтики (не всегда же они идентичны)?

3. Диссертант утверждает, что после отказа от платоновского представления о бытии как об интеллигибельной сфере истина стала пониматься онтологической, а не гносеологической категорией. Но так ли это? Здесь допустима, думается, интерпретация с точностью до наоборот. Если истина – один из эйдосов платоновского идеального бытия, то отказ от бытийно-интеллигибельной сферы (скажем, аристотелевским способом) отсекает онтологический пласт истины и низводит её до сугубо гносеологического уровня. При этом красота оказывается мерно подчинённой гносеологизированной истине (одним из вспомогательных её критериев) или неуклюже сочетается с ней по принципу дополнительности. Как бы то ни было, в контексте онтологических претензий к платонизму, требует объяснения тот очевидный факт, что по уровню поэтичности платоновские тексты выше аристотелевских и не уступают хайдеггеровским.

4. Наконец, касательно того, насколько прочен тезис М. Хайдеггера о принципиальной неметафоричности поэтического языка? Тут, извините, одно из двух: либо слово всё же так или иначе отсылает нас к бытию (или хотя бы к его отказу – от собственной замкнутости или даже от себя самого), и тогда вербальный знак неизбежно содержит в себе долю метафоричности; либо слово замыкается на себе в несравненно большей степени, чем платоновский эйдос.

Адресованные соискателю вопросы и замечания в целом не снижают общей высокой оценки выполненной научно-квалификационной работы.

На основании автореферата можно заключить: диссертация Козловой Марии Владимировны «Концепции поэтического языка в эстетике XX века (Хайдеггер, Гадамер, Бадью)» представляет собой законченное самостоятельное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение в области эстетики, оно удовлетворяет требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК МОиН РФ, предъявляемым к работам кандидата уровня; автор диссертации заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

Доктор философских наук,  
заведующий кафедрой философской антропологии  
факультета социальных наук Нижегородского  
государственного университета им. Н.И. Лобачевского

А.Н. Фатенков

Контактная информация: ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», адрес: 603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.  
E-mail: [unn@unn.ru](mailto:unn@unn.ru). Телефоны: (831)-462-30-03, (831)-462-30-04, (831)-462-30-90.