

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.034.03
НА БАЗЕ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 20.09.2016 № 3

О присуждении Кошелеву Игорю Александровичу, гражданину Российской Федерации, степени кандидата философских наук.

Диссертация «Телеологический аргумент в английской натурфилософии и естественной теологии XVII в.» по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение принята к защите 02 июня 2016 г., протокол № 2 объединённым диссертационным советом Д 999.034.03 на базе Института философии РАН, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, созданным 22 сентября 2015 года приказом № 1051/нк.

Соискатель Кошелев Игорь Александрович 1967 года рождения, в 2001 году окончил с отличием Московский государственный лингвистический университет, в 2015 окончил программу профессиональной переподготовки Московского педагогического государственного университета.

Диссертация выполнена в секторе философии религии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Шохин Владимир Кириллович.

Официальные оппоненты:

Шахов Михаил Олегович, доктор философских наук, профессор кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова и

Гаспаров Игорь Гарибович, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии и гуманитарной подготовки Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Кафедра истории философии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов в своём положительном заключении, подписанном В.В. Ждановым, кандидатом философских наук, доцентом, зам. зав. кафедрой истории философии Российского университета дружбы народов, и В.А. Цвыком, доктором философских наук, профессором, деканом факультета гуманитарных и социальных наук, указала, что выполненное Кошелевым И.А. диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – «Философия религии и религиоведение».

Соискатель имеет **5 опубликованных работ**, в том числе по теме диссертации 3 статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. *Кошелев И.А.* Аргумент от Божественного дизайна в английской натурфилософии XVII в. // Вестник ПСТГУ. 2014. № 55 (5). С. 107–120. В статье рассматривается развитие телеологического аргумента в трудах английских натурфилософов Роберта Бойля и Джона Рея. Основное содержание статьи составляет анализ работ Бойля «Трактат о конечных причинах» и Рея «Мудрость Божия, явленная в деле творения».

2. *Кошелев И.А.* Метафизика Роберта Бойля: «Трактат о конечных причинах естественных вещей» // Философские науки. 2015. № 4. С. 94–108. В статье рассматривается сочинение известного английского и ирландского философа, богослова и учёного Роберта Бойля «Трактат о конечных причинах», которое является наиболее детальным обоснованием телеологического аргумента в XVII веке.

3. *Кошелев И.А.* Аргумент от дизайна в «Бойлевских лекциях» Ричарда Бентли // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. № 4. Т. 16. С. 77–86. В статье рассматривается развитие телеологического аргумента богословом и филологом Ричардом Бентли лекциях, прочитанных в 1692 г. Автор демонстрирует преемственность между наглядным опровержением натурализма у Бентли и знаменитыми аналогиями у Ж.-Ж. Руссо и Ф. Хойла.

Публикации в других изданиях:

4. *Кошелев И.А.* М. Хантер. «Бойль. Между Богом и наукой». Рецензия. Философия религии: альманах 2012–2013 / Сост. и отв. ред. В.К. Шохин. Наука – Восточная литература, 2013. С. 483–491.

5. *Кошелев И.А.* Жан Пол Хиринг. «Гуго Гроций как апологет христианства». Рецензия. Философия религии: альманах 2014–2015 / Сост. и отв. ред. В.К. Шохин. Наука – Восточная литература, 2015. С. 518–529.

На диссертацию **поступили отзывы:**

1. Официального оппонента д. филос. н. Шахова М.О. В отзыве отмечены вклад диссертационной работы в процесс пересмотра религиозно-философских стереотипов прошлого, актуальность поднятой темы, новизна исследования, а также особое достоинство диссертации в представленном анализе наиболее важных работ английских философов XVII в., до настоящего времени не опубликованных на русском языке; в качестве недостатков отмечены нецелесообразность использования термина «аргумент от дизайна», реализация одного из положений, выносимых на защиту, не в основном тексте, а в заключении, малый объём текста, выделенного для обоснования гипотезы о связи между трактатами Бойля и Гроция, а также лакуны в списке использованной литературы.

2. Официального оппонента к. филос. н. Гаспарова И.Г. В отзыве отмечена широта философской эрудиции, компетентность и осведомлённость автора в изучаемой проблематике, актуальность диссертационного исследования в современном контексте, его новизна, а также высокая степень

достоверности выводов; в качестве недостатков указано недостаточное освещение аристотелевской традиции, избыточность историографических деталей, отсутствие более подробного анализа различия между современными и ранними формами телеологического аргумента.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

первый официальный оппонент д. филос. н. Шахов М.О. является автором около 40 публикаций, среди которых исследования взаимоотношений между наукой и религией, принципа реализма в научном и религиозном знании, а также по английской философии эпохи Просвещения;

второй официальный оппонент к. филос. н. Гаспаров И.Г. является специалистом в области аналитической метафизики и теологии, автором более 30 научных работ;

ведущая организация – Кафедра истории философии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, одной из основных сфер деятельности которой является изучение рациональной теологии, религиозной философии Запада и Востока.

Обсудив диссертацию Кошелева И.А. «Телеологический аргумент в английской натурфилософии и естественной теологии XVII в.», выдвинутую на соискание учёной степени кандидата философских наук, диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследования:

рассмотрена эволюция аргумента от разумного замысла, начиная с античности и до конца XVII в.;

показано, что телеологическая аргументация не потеряла своей значимости в эпоху научной революции XVII в. несмотря, на развитие механистической парадигмы;

предложена и обоснована оригинальная гипотеза о влиянии работы Г. Гроция на «Трактат о конечных причинах» Р. Бойля;

изложено и проанализировано телеологическое обоснование существования разумного Творца в «Трактате о конечных причинах» Роберта Бойля и работах Джона Рея и Ричарда Бентли;

показано, как иллюстративная аргументация (аналогия с литературным текстом) была воспроизведена религиозными философами в последующие столетия.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в реконструкции телеологической аргументации в религиозной философии Нового времени и типологической связи между иллюстративной аналогией Бентли и объяснительными моделями более поздних религиозных философов. Ранее в отечественной науке не был освещён «Трактат о конечных причинах» Роберта Бойля, являющийся наиболее обстоятельной экспозицией телеологического аргумента эпохи научной революции XVII в., отсутствовали публикации, посвященные роли в разработке аргумента от разумного замысла «отца английского естествознания» Джона Рея, а также Ричарда Бентли, чьи лекции имели огромный успех и оказали влияние на телеологическую аргументацию в последующие столетия, включая наше время, поэтому в работе впервые освещается вклад указанных английских натурфилософов в разработку телеологического обоснования существования разумного Творца.

Теоретическая значимость диссертации состоит в существенном вкладе в философию религии, уточнении структуры и эволюции телеологического аргумента в западной мысли, введении в научный оборот значимых первоисточников по естественной теологии, а также в опровержении стереотипа о несовместимости механистической научной парадигмы с развитием рациональной теологии.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы в учебных курсах по философии религии, истории философии, истории и философии науки, а также в общих курсах и спецкурсах по истории и методологии теологии.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что выводы и обобщения её автора основаны на тщательном анализе историографии (зарубежной и отечественной), посвящённой избранной теме: использовано 135 источников из сферы религиоведения, истории религии, теологии и философии (указаны в библиографическом списке, прилагаемом к диссертации).

Личный вклад соискателя заключается в проведении всестороннего анализа темы исследования и разработке научных результатов, которые были опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, которые нашли своё отражение в научном докладе «Развитие телеологического аргумента в «Трактате о конечных причинах» Роберта Бойля (1627–1691)» в рамках Школы молодых ученых, аспирантов и студентов «История и философия науки: актуальные проблемы и дискуссии» (Институт философии РАН, 28 мая 2014 г.), а также изложены в опубликованных работах.

На заседании 20 сентября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Кошелеву И.А. учёную степень кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – «философия религии и религиоведение».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

доктор философских наук

В.К. Шохин

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

кандидат философских наук

К.В. Карпов

Дата

Печать