

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертационную работу Кошелева Игоря Александровича «Телеологический аргумент в английской натурфилософии и естественной теологии XVII века», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Актуальность исследования Игоря Александровича Кошелева обусловлена, прежде всего, появлением качественно новых проблем перед отечественной философией религии, связанных с исследованием философии-в-религии, а также с возросшей значимостью религиозного мировоззрения в российском социокультурном пространстве, которое, однако, в очень незначительной степени сопровождается вниманием к рациональным аспектам религии, в том числе к обоснованию базовых теистических верований. Еще один аспект актуальности темы диссертации можно соотнести с непропорционально малым знанием российского научного сообщества об истории философской теологии и современным уровнем ее изучения и развития в западной философии, прежде всего в англо-американской традиции.

Структура диссертации является вполне обоснованной, поскольку позволяет успешно решать задачу начального заполнения указанных выше лакун. Она позволяет выявить достижения соискателя не только в работе с первоисточниками, которые до него не вводились в оборот отечественной науки, к каковым относятся прежде всего «Трактат о конечных причинах» (1686) основателя экспериментальной химии Роберта Бойля, «Мудрость Божия, явленная в делах творения» (1691) Джона Рея, «Бойлевские лекции» (1693) Ричарда Бентли. Диссертант впервые на русском языке дает обзор зарубежной историографии по философско-теологическим сочинениям великих британских ученых, имена которых в российском пространстве связываются преимущественно только с экспериментальным естествознанием – без подозрения о том, что их научная «физика» фундировалась и теологической «метафизикой».

К особым достижениям первой, историографической, главы диссертационной работы следует отнести, помимо детальной проработки исследований наследия Бойля (которому посвящена достаточно солидная литература) обзор раритетных изысканий по теологическим воззрениям Рея и Бентли.

Во второй главе дается очерк истории телеологического аргумента в западной мысли начиная с Платона и завершая современными классификациями Д.Ретша и концепциями современных аналитиков.

Третья глава посвящена творческой биографии Роберта Бойля, детальной презентации «Трактата о конечных причинах» и попытке решения вопроса о его

исторических источниках, при которой И.А.Кошелев обосновывает свою гипотезу о рецепции у Бойля апологетического наследия Гуго Гроция.

В четвертой главе реконструируется телеологическая аргументация в трактате «Мудрость Божия, явленная в делах творения» Джона Рея и эксплицируется основной метод, заложенный в этот аргумент – умозрение по аналогии, когда, например, мироздание сравнивается с поэмой, предполагающей трансцендентного Автора.

Пятая глава посвящена Ричарду Бентли, который помимо положительных аналогий тематизировал аналогию контрвертивную (*reductio ad absurdum*), известную еще с древности: спонтанная самоорганизация сложнейшего мироздания и его частей возможна еще в меньшей степени, чем сложение «Анналов» Энния и «Эниды» Вергилия из рассыпанных букв латинского алфавита.

К некоторым недостаткам диссертации И.А.Кошелева можно отнести недостаточную проработку античных источников (прежде всего трактата «О природе богов» Цицерона), с которыми усердно работали британские теологи, а также наследия кембриджских платоников (прежде всего Генри Мора), с чьими достижениями достижения «школы Бойля» можно было бы сопоставить более детально.

Диссертация И.А.Кошелева «Телеологический аргумент в английской натурфилософии и естественной теологии XVII века» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор

Шохин В.К.

12.05.2016