

## **Отзыв**

на автореферат диссертации

*ИВАНЮШКИНА ИВАНА АЛЕКСАНДРОВИЧА*

*«ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ*

*АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ИНТЕРНЕТА»,*

*представленной на соискание ученой степени*

*кандидата философских наук*

*по специальности 09.00.08 – философия науки и техники*

Диссертационное исследование, представленное в автореферате, посвящено проблеме культурного статуса Интернета и онтологических оснований его компьютерно-коммуникативной реальности. Как явствует из реферата, автор предпринимает общий обзор философских предпосылок Интернета и описывает появление идеи виртуального мира на различных этапах ее становления. При этом последовательно проводится философский анализ тождества и различия содержания понятий «знание» и «информация». Оригинальным образом ставится проблема диалектики «информации» и «знания», что позволяет построить концепт-метафору «духа информации», служащую автору объяснительной моделью онтологии Интернета. С этим тесно увязан концепт небытия (ничто), который автор считает своего рода энтелехией мнимой (виртуальной) реальности.

Нет сомнений в том, что это направление философских исследований Интернета актуально и пока мало разработано (при всем обилии публикаций), оставаясь своего рода белым пятном. Литература и кинематограф в этом отношении продвинулись заметно дальше. Автор убедительно показывает, что рациональный смысл феномена надо искать в области пересечения информатики, молекулярной биологии, когнитологии и даже современной естественной теологии.

Автореферат И. Иванюшкина позволяет предположить, что в результате усилий автора получили теоретическую модель отношения между медийной

виртуальностью, социально-психологической субъектностью «интернет-пользователей» и аксиологической динамикой современной культуры. Концепт «духа информации» как активного начала онтологии Интернета, предполагающий понимание информации как инобытия знания (т.е. отчужденной формы знания), позволяет дать интересную дифференциацию позитива и негатива в развитии информационных ресурсов Интернета. По мнению автора позитивны свобода коммуникации, возрастание социального капитала, улучшение качества жизни, внедрение прогрессивных инноваций в образовании и здравоохранении и т.д. Негативны – возникновение новых форм отчуждения человека, кибер-преступность, информационные войны и т.д.

Судя по реферату, перед нами методично выстроенная и хорошо обоснованная теория, намечающая инновационные подходы к данной проблеме. Дефицит таких теорий сейчас, при наличии довольно большого массива эмпирических партикулярных исследований, вполне очевиден. Аргументация автора логична, в достаточной мере подкреплена исследованиями других авторов. Обращает на себя внимание не только теоретическая систематичность подхода к анализируемой проблеме, но и опора на хорошо освоенные материалы истории философии. Представляется, что эта интересная теория заслуживает дальнейшего развития.

В ряде случаев построения И. Иванюшкина заметно выходят за рамки объекта исследования и позволяют использовать свои результаты в больших культурных контекстах. Очень существенным представляется очерченный в автореферате круг тем, связанных с культур-критикой современности и анализом опасностей, которыми чреват саморазвивающийся виртуальный мир, порождающий незапланированные формы «фрагментированного» сознания.

К недостаткам представленного текста (которые, возможно, не свойственны самой диссертации) можно отнести не всегда обоснованные связи темы диссертации с историко-философским наследием в котором – от Пифагора до Шопенгауэра – автор ищет аналогии или предвещения своей концепции. Правда, сказанное не относится к 20 веку, в котором И. Иванюшкин аргументированно выделяет идейную базу своих размышлений.

Структура автореферата логически выдержана, дает общую характеристику диссертации; его положения аргументированы и грамотно изложены в полном соответствии с требованиями «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК.

Сказанное выше дает мне основание предположить (в рамках моей компетенции и на основании презентации работы в автореферате), что Иванюшкин Иван Александрович заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

«13» марта 2018 года.

ординарный профессор Школы культурологии

Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ,

доктор философских наук

А.Л. Доброхотов

