

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 27.03.2018 г. № 2

о присуждении Иванюшкину Ивану Александровичу ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философско-методологический анализ феномена Интернета» по специальности 09.00.08 – философия науки и техники принята к защите 14 декабря 2017 г., протокол № 1 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Иванюшкин Иван Александрович 1976 года рождения, закончил в 1998 г. Московский университет связи и информатики (присвоена квалификация – инженер по специальности «Радиотехника»). В 2004 г. окончил аспирантуру Института человека РАН,

работает менеджером Интернет-проектов в рекламном агентстве «Dot – Digital Agency».

Диссертация выполнена в секторе гуманитарных экспертиз и биоэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор философских наук **Тищенко Павел Дмитриевич**, главный научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и

биоэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Твердынин Николай Михайлович, доктор философских наук, старший научный сотрудник, профессор общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук Московского городского педагогического университета;

Авдеева Ирина Александровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры этики философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном Куликовым Сергеем Борисовичем, доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии и социальных наук, Мелик-Гайказян Ириной Вигеновной, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой истории и философии науки, указали, что диссертация Иванюшкина Ивана Александровича полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 работы – в рецензируемых научных изданиях, общим объемом авторского текста более 5 п.л..

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Иванюшкин И.А.* Историко-философские пролегомены к онтологии Интернета (природа Интернета в свете классической философской мысли) / Вестник Мурманского государственного технического университета. 2013. Т. 16. № 2. С. 312–317.

Статья посвящена вопросам онтологического порядка, порожденным реальностью Интернета. Природа виртуальной реальности анализируется в свете философии Платона, Ф. Аквинского, Р. Декарта и др.

2. *Иванюшкин И.А.* К вопросу об онтологии Интернета (историко-философский контекст) / Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2013. № 1(7). С. 81–90.

В статье рассматривается онтологическая проблематика Интернета. На материале классиков философии обозначаются культурологические предпосылки генезиса виртуальной реальности Интернета.

3. *Иванюшкин И.А.* Интернет-зависимость: социокультурный контекст (педиатрические аспекты) / Российский педиатрический журнал. М.: Медицина. 2013. № 3. С. 57–61.

В статье рассматривается история научного исследования феномена Интернет-зависимости, анализируется проблема этиологии этой формы девиантного поведения, в особенности – роль фактора анонимности в практиках Интернет-коммуникации.

4. *Иванюшкин И.А.* Этическое регулирование Интернета / Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2014. № 4(12). С. 118–123.

Статья посвящена проблеме необходимости этической регуляции пространства Интернета. Рассматриваются аргументы защитников и противников по введению цензуры в Интернете, в том числе анализируются соответствующие инициативы отечественных законодателей.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Официального оппонента, доктора философских наук **Твердынина Н.М.**, профессора общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук Московского городского педагогического университета. Отзыв положительный: отмечена актуальность темы исследования, её теоретическая и практическая значимость, подчеркиваются новые

методологические подходы к философскому осмыслению реальности Интернета, специфики современных информационных войн. Отмечается, что автор диссертации, имея базовое высшее техническое образование, одновременно является достаточно зрелым философом. Высказаны критические замечания: 1. Предмет исследования включает не только проблематику, отражающую онтологию Интернета, но и проблематику философско-антропологического порядка, т.е. в формулировку «предмета исследования» логично было бы включить и этот аспект. 2. Композиция организации материала (когда в параграфы в работе еще «дробятся» на самостоятельные подразделы) несколько затрудняет восприятие работы в целом. 3. В диссертации было бы уместно более развернутое исследование Интернета с позиций естественных и технических наук. Н.М. Твердынин делает общий вывод, что И.А. Иванюшкин заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

2. Официального оппонента, кандидата философских наук **Авдеевой И.А.**, доцента кафедры этики философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Отзыв положительный. Подчеркивается актуальность темы исследования, важность анализа с позиций философии стремительного развития Интернета, его влияния на все сферы жизни человека (культуру, коммуникацию, экономику, политику, образование, медицину и т.д.). Отмечается несомненно творческий характер исследования – с поставленными задачами (прежде всего, с разъяснением онтологических оснований Интернета) автор справился успешно. Отмечается, что диссертация является плодом многолетних философских наработок, часть которых подготовлена в период, когда автор обучался в аспирантуре Института человека РАН, что позволяет однозначно воспринимать данную работу как продолжение исследований в области философии науки на базе философско-методологической школы, сформированной трудами И.Т. Фролова, Б.Г. Юдина и П.Д. Тищенко.

И.А. Авдеева отмечает, что диссертационную работу Иванюшкина И.А. отличает оригинальность и опора на серьезную концептуальную, научно-философскую и методологическую базу, а исследование демонстрирует признаки новизны в постановке и разработке темы и в целом представляет собой серьезную и оригинальную работу, имеющую как теоретическую, так и практическую значимость. Высказаны следующие критические замечания:

1. Автор диссертации мог бы представить положения концепции синергичной антропологии С.С. Хоружего более развернуто. 2. В первом параграфе второй главе в пункте 1.1. «Понятие информации в дискурсах вычислительной техники и кибернетики» наблюдается некоторое преобладание сугубо технического, математического материала над философским. 3. Работа выглядела бы более выигрышно, если бы автор представил более содержательную отсылку к работе Ф. Ницше. И.А. Авдеева делает вывод, что И.А. Иванюшкин заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

3. Ведущей организации ФГБОУ ВО ТГПУ «Томский государственный педагогический университет», кафедра философии и социальных наук и кафедра истории и философии науки. Отзыв положительный. Отмечается актуальность темы исследования, её практическая значимость, новизна полученных результатов. Подчеркивается, что в диссертации представлены актуальные сведения из истории классической философии, важные для понимания природы информационно-телекоммуникационной системы «Интернет», что автор оперирует широким спектром философской литературы, а источники представлены в достаточной степени корректно. Было высказано критическое замечание: текст перевода текста М. Маклюэна «Электронная революция: революционные эффекты новых медиа», являющийся приложением к диссертации, содержит смысловые неточности. В заключении отзыва содержится вывод, что диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Доктора философских наук **Доброхотова А.Л.**, ординарного профессора Школы культурологии Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Отзыв положительный. Отмечается, что автор оригинальным образом ставит проблему диалектики «информации» и «знания», предлагает интересную дифференциацию позитива и негатива в развитии информационных ресурсов Интернета. Отмечается, что перед нами методично выстроенная и хорошо обоснованная теория, намечающая инновационные подходы к данной проблеме, что аргументация автора логична, в достаточной мере подкреплена исследованиями других авторов. А.Л. Доброхотов отмечает, что в исследовании обращает на себя внимание не только теоретическая систематичность подхода к анализируемой проблеме, но и опора на хорошо освоенные материалы истории философии, что эта интересная теория заслуживает дальнейшего развития, что в ряде случаев построения И.А. Иванюшкина заметно выходят за рамки объекта исследования и позволяют использовать свои результаты в больших культурных контекстах. Дефицит таких теорий сейчас, при наличии довольно большого массива эмпирических партикулярных исследований, вполне очевиден. Было высказано критическое замечание: к недостаткам представленного текста (которые, возможно, не свойственны самой диссертации) можно отнести не всегда обоснованные связи темы диссертации с историко-философским наследием в котором – от Пифагора до Шопенгауэра – автор ищет аналогии или предварения своей концепции.

А.Л. Доброхотов делает вывод, что И.А. Иванюшкин заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

2. Доктора физико-математических наук **Хоружего С.С.**, профессора, главного научного сотрудника сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук. Отзыв положительный. Отмечается, что представленная к защите работа исследует широкий спектр разноприродных вопросов, от онтологии до психиатрии, входящих в проблематику изучения Интернета. Отмечается, что эта разноприродность – скорее достоинство работы, ибо она диктуется чрезвычайной многоаспектностью феномена Интернета, сегодня проникшего решительно во все стороны современного существования. Отмечается, что в работе определенно выделяется достаточно капитальная философская основа – открывающая диссертацию реконструкция историко-философских корней и корреляций проблематики Интернета, притом, что в необъятной современной литературе по Интернету как раз темы этих корней и корреляций заметно меньше изучены. С.С. Хоружий отмечает, что в работе заслуживает одобрения то, что при переходе от истории к современности в контекст осуществляемой реконструкции органически интегрируются концепции отечественных философов. Высказано критическое замечание: надо считать дискуссионным проводимое в работе чрезмерно однозначное сближение виртуальной реальности с ничто: за ним явно стоят стереотипы мышления классической метафизики с ее бинарными оппозициями Единство – Множество и Бытие – Ничто, но автор все же учитывает и позиции синергичной антропологии, которые намечают иную онтологическую трактовку виртуальной реальности. С.С. Хоружий отмечает, что работа входит в сферу глубоких и коренных вопросов, не имеющих еще ответа в науке, и этим она, несомненно, представляет ценность и интерес. С.С. Хоружий делает вывод, что в целом, историко-философские и онтологические разработки автора содержат вполне

достаточный объем результатов для диссертации на степень кандидата философских наук, а многие поднятые вопросы несут в себе значительный потенциал для дальнейшего философского исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана актуальная тема в отечественной науке (в русле специальности 09.00.08 – философия науки и техники) – онтологические основания феномена Интернета, обогащающая наши знания о природе Интернета во всей полноте своих реализаций: на технологическом уровне, уровне Интернет-социума, уровне проекции индивидуального пользователя и на метафизическом уровне.

Проведено комплексное исследование феномена Интернета в историко-философской и историко-научной ретроспективе.

Обоснована эвристическая ценность междисциплинарного подхода для объяснения истоков рождения Интернета как синергии процессов: компьютерной революции и расширения медиареальности – важнейшей составляющей глобализации современного мира, формирования информационного общества.

Предложен оригинальный анализ диалектики понятий знания и информации, в процессе которого информация определена как отчужденная форма знания, как «равнодушное к истине» сущее.

Введено в ходе дискурс-анализа понятие онтологических оснований концепта «информация», а также дана **новая трактовка** философской традиции нигитологии для объяснения феномена Интернета.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны следующие положения:

– Анализ проблем мнимой (виртуальной) реальности в контексте реконструкции содержания категории бытия у классиков философии (Платон, Декарт и др.) является важным условием познания онтологических оснований Интернета.

– Диалектика соотношения понятий знания и информации в компьютерно-коммуникативной реальности Интернета раскрывается в выводе: информация есть инобытие знания, отчужденная его форма.

– В общенаучном смысле понятие информации содержит некую гносеологическую неопределенность, смысл которой раскрывается в концепте-метафоре «дух информации», а техно-социо-культурный феномен Интернета есть воплощение «духа информации».

Применительно к проблематике диссертации эффективно **использован** комплекс методологических подходов и концептуальных философских и научных взглядов в изучении феномена Интернета как техно-социо-культурной реальности, заимствованных из различных областей социально-гуманитарного знания: философии науки, истории философии, истории науки и техники, культурологии, психотерапии и т.д. В том числе – методология междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов, дополнительности категорий исторического и логического, сочетания диахронического и синхронического подходов, философского дискурса нигитологии, гуманитарной экспертизы и т.д. **Изложены** аргументы в пользу того: что авторская реконструкция содержания категории бытия у классиков философии имеет эвристическую значимость для познания онтологических оснований Интернета; что дискурс-анализ концепта информации в современной науке и философии обнаруживает некую гносеологическую неопределенность, смысл которой содержательно раскрывается через концепт-метафору «дух информации»; что критический анализ идей философской традиции нигитологии (философии ничто) имеет эвристическую значимость в процессе применения методологии гуманитарной экспертизы (имманентной составляющей современной технонауки) к философскому анализу феномена Интернет-зависимости как новой формы

отчуждения, обусловленной экспансией информационной реальности Интернета в жизненный мир человека. Процесс формирования реальности Интернета **изучен и объяснен** – с учетом актуальных проблем философии науки, в особенности современных концепций технонауки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты данного исследования обсуждались на многочисленных научных конференциях и используются в различного рода образовательных программах.

Разработаны и внедрены результаты диссертационного исследования при чтении курсов «История и философия науки» и «Философия» в Московском городском педагогическом университете. **Определены** перспективы создания спецкурсов не только для специалистов-философов, но и специалистов в области технических наук.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория онтологических оснований и генезиса Интернета, предлагаемая в диссертации, **построена** на основе философских исследований специфики современной науки, методологии междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов, методологии гуманитарной экспертизы развития современной технонауки;

идея соотношения понятий информации и знания в компьютерно-коммуникативной реальности Интернета **базируется** на критическом анализе позиций современных отечественных и зарубежных авторов, разъясняющих содержательные аспекты философских дискуссий о природе информации;

использованы современные методы осуществления концептуального, историко-философского и компаративного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном и непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования;

– апробации результатов исследования на научно-практических конференциях;

– подготовке и публикации статей по диссертационному исследованию.

На заседании 27 марта 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Иванюшкину И.А. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 2, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель Председателя
Диссертационного совета

И.К. Лисеев

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор философских наук

В.И. Шалак

27.03.2018 г.

