

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 25.02.2016 г. №

О присуждении Иванову Дмитрию Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Феноменальная природа сознания (проблема натуралистического объяснения сознания)» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания принята к защите 02 июля 2015 г., протокол № 1 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Иванов Дмитрий Валерьевич 1976 года рождения.

В 1999 году соискатель окончил философский факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «философ, преподаватель философии».

В 2001 году соискатель окончил аспирантуру философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и защитил диссертацию «Значение как объект гносеологического исследования» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

С 2000 по 2011 год соискатель работал научным сотрудником философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. С 2011 г. по настоящее время работает научным сотрудником и старшим научным сотрудником в Институте философии РАН.

Диссертация выполнена в секторе теории познания Института философии РАН.

Научный консультант – академик РАН Лекторский Владислав Александрович, заведующий сектором теории познания Института философии РАН, доктор философских наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Никитина Елена Александровна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, социологии и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический университет»;

Нагуманова Светлана Фарвазовна, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии, социологии и политологии ГБОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет»;

Винник Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Школа философии ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"» в своем положительном отзыве, подписанном Порусом Владимиром Натановичем, руководителем Школы доктором философских наук, профессором, указала, что диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук.

Соискатель имеет монографию и 30 научных публикаций по теме диссертации, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, – 15. Опубликованные работы посвящены проблеме объяснения сознания.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В качестве замечаний, в частности, отмечают, что:

1. Целесообразно было бы, в дополнение к проведенному автором анализу различных подходов к трактовке интенциональности, обратиться к пониманию интенциональности в феноменологии Гуссерля.

2. Обсуждая теории репрезентаций высшего уровня, автору следовало бы обратить внимание на иные подходы в области исследования рефлексии, интроспекции и самосознания.
3. Желательно более четко определить понятие «перспектива первого лица», используемое в диссертации.
4. Нуждается в дополнительном разьяснении такой тип объяснения, как «натуралистическое объяснение» природы интенциональных состояний.
5. Требуется пояснения позиция автора относительно нередуктивного физикализма, который критикуется в работе.
6. Ограничения, накладываемые методологией аналитической философии, используемой автором, затрудняют понимание некоторых важных моментов диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, а также способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет подчеркивает актуальность проведенного исследования для разработки философской проблематики объяснения сознания.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в обсуждение таких важных проблем современной философии, как психофизическая проблема, проблема объяснения феноменальных аспектов сознания, проблема ментальной каузации и проблема интенциональности.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы диссертационного исследования могут использоваться в курсах лекций по онтологии, теории познания, философии и методологии когнитивной науки, философия сознания и для составления методических пособий по этим дисциплинам.

Личный вклад соискателя заключается в проведении всестороннего анализа современных дискуссий по проблеме объяснения сознания, демонстрации неудовлетворительности функционалистского решения данной проблемы и разработке подхода, позволяющего выработать натуралистическое объяснение

