

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Российского университета

дружбы народов

д.ф.н. профессор Кирабаев Н. С.



18 сентября 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Гаевой Анастасии Сергеевны

на тему: «Государственная политика интеграции иммигрантов из стран ближнего зарубежья в современное российское общество», - представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Диссертационная работа А.С.Гаевой является самостоятельным научным исследованием, глубоко фундированным, с продуманной структурой, четкостью и логичностью изложения материала. Исследование политики государства в отношении мигрантов и принимающих обществ, процессы адаптации и интеграции мигрантов, представляет несомненный интерес. В исследовании диссертант делает акцент на необходимости подробно изучить интеграции иммигрантов из стран ближнего зарубежья в современное российское общество.

Актуальность диссертационной работы обусловлена особой остротой социально-политических проблем, связанных с интенсификацией миграционных процессов в глобальном масштабе и теми онтологическими изменениями, которые эти процессы оказывают на принимающие

сообщества, меняя идентичность, базовые ценности, установки, а вслед за этим внутреннюю и внешнюю политику государств всего мира.

Диссертационная работа А.С.Гаевой имеет важную **теоретическую значимость**, и результаты и выводы исследования могут внести свой вклад в разработку метода анализа интеграционной политики – моделей или идеальных типов, на основе которых может производиться оценка эффективности политики интеграции иммигрантов.

Практическая значимость работы А.С. Гаевой несомненна, работа может лечь в основу государственной политики интеграции иммигрантов, выводы работы могут быть учтены в работе соответствующих департаментов МИД РФ, ФАДН, Главного управления по вопросам миграции МВД РФ, а также деятельности России в международных организациях по вопросам управления миграционными процессами.

Научная новизна исследования определяется концептуализацией авторского определения государственной политики интеграции иммигрантов. Наибольший интерес вызывают «идеальные типы» политики интеграции иммигрантов: инклюзивные (мультикультурализм, гражданская интеграция) и эксклюзивные (этническая сегрегация, этническая ассимиляция). В научный оборот введен анализ большого объема статистических данных, составивших эмпирическую базу исследования.

Структура диссертационной работы отвечает поставленным целям и задачам проведенного исследования. Диссертант приводит четкие, грамотные непротиворечивые аргументы в пользу практической и теоретической значимости, методов и новизны исследования. Положения, выносимые на защиту, выводы и результаты исследования сформулированы ясно и четко.

В первой главе диссертации «Политика интеграции иммигрантов в принимающее общество: теоретический анализ» раскрывается содержание государственной политики интеграции иммигрантов и дается

анализ эволюции концепции интеграции иммигрантов. Важным представляется понимание интеграции одновременно как процесса и результата этого процесса, причем важно отметить, что результат определяется не только суммой усилий в процессе, но и внешними факторами.

Автор полагает, что «идеальные типы» интеграционной политики (на примере стран Западной Европы) делают возможным исследование российской политики интеграции иммигрантов с точки зрения институционального, функционального и политико-культурного измерения. Авторский метод позволяет, хотя и с определенными ограничениями, определить тип государственной политики интеграции дать оценку ее эффективности, оставляя за рамками вопрос о критериях. Исходя из анализа осуществляемых органами власти РФ интеграционных мер (политико-правовых, социально-экономических, культурно-религиозных) автор определяет соотношение инклюзивности/эксклюзивности российской политики интеграции иммигрантов.

Во второй главе «Основные направления и проблемы государственной политики интеграции иммигрантов из стран ближнего зарубежья в современное российское общество» раскрываются основные проблемы и достижения государственной политики интеграции мигрантов ближнего зарубежья в российское общество. Автор фиксирует особенности российской ситуации: доминирование в миграционных потоках иммигрантов из постсоветского пространства; преобладание временной миграции над постоянной; отсутствие ясной позиции государства в области миграционной политики; отсутствие четкого разграничения внутренних и внешних мигрантов при общественном обсуждении проблемы интеграции. По мнению автора, основное влияние на российскую интеграционную политику политико-культурные и структурные факторы.

Особое внимание уделено анализу нормативно-правового и практического аспектов российской государственной политики интеграции

иммигрантов. По мнению автора, сегодня эта политика несистемна и непоследовательна, нацелена на временных трудовых мигрантов, с доминированием социокультурного элемента при недостаточной развитости социально-экономического и политико-правового, подчеркивается ее низкая эффективность.

Несмотря на свою значимость и концептуальный характер, а также прекрасный язык изложения материала, работа не свободна от некоторых недостатков.

Во-первых, в рабочей гипотезе исследования автор справедливо указывает на необходимость комплексного подхода к интеграции мигрантов и критикует фокус усилий государства на социокультурной интеграции, однако не дает четкого ответа, какие меры политико-правовых и социально-экономических инструментов включения необходимо продвигать в первую очередь.

Во-вторых, положения, выносимые на защиту сформулированы недостаточно емко и концептуально, больше напоминают содержание автореферата

В-третьих, основной корпус литературы, особенно в разделах монографий, научных статей и диссертаций составляют работы, изданные до 2013 года. В то же время, в связи с европейским миграционным кризисом, интенсификацией вызовов и угроз, в том числе связанным с миграцией, именно в последние годы данная тематика оказалась в фокусе внимания ученых всего мира, в том числе российских.

В-четвертых, сложно согласиться с тезисом автора о том, что «дебаты о предполагаемом провале политики мультикультурализма в ряде европейских стран служат примером такого «демократического нетерпения» – политического желания быстро решать проблемы, имеющие долгосрочный характер» (С.36 диссертации). Европейская политика мультикультурализма имеет довольно давнюю историю, она близка сердцу автора, о чем можно судить по публикациям. Автор говорит, что «в противовес широко

распространенному мнению о значительном отличии британской мультикультурной, французской ассимиляционной и немецкой сегрегационной национальных моделей, подходы западноевропейских стран в области интеграции иммигрантов универсализируются» (с.52 диссертации), однако в работе нет убедительного ответа на доминирующую в современном общественном сознании критику политики мультикультурализма, которая на политическом уровне приводит к ее пересмотру в связи с миграционным кризисом ЕС. Вообще о миграционном кризисе в работе речь заходит только в контексте проблем образования (С.74 диссертации)

Однако, указанные недостатки и замечания не снижают ценность данного диссертационного исследования и носят скорее характер пожеланий большей четкости формулировок, чем к собственно содержательному наполнению работы. Выводы и результаты диссертационной работы А.С.Гаевой соответствуют целям и задачам исследования, автореферат и публикации в научных изданиях отражают содержание исследования.

Диссертация А.С.Гаевой является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему. Выводы исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение. Диссертационная работа и автореферат соответствуют заявленной специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии», пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ 30.07.2014 № 723), а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Отзыв о диссертации Гаевой А.С. «Государственная политика интеграции иммигрантов из стран ближнего зарубежья в современное российское общество» подготовлен доцентом кафедры сравнительной политологии, кандидатом политических наук (23.00.04), доцентом Казариновой Дарьей Борисовной и утвержден на заседании кафедры

сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук
РУДН 31 августа 2017 г., протокол № 1000-13/1.

Доцент кафедры сравнительной политологии,
кандидат политических наук (23.00.04), доцент Казаринова Д.Б.

Заведующая кафедрой
сравнительной политологии
факультета гуманитарных и социальных наук РУДН
доктор политических наук (23.00.02), доцент Мчедлова М.М.

Декан факультета гуманитарных и социальных наук РУДН,
Доктор философских наук (09.00.11), профессор Цвык В.А.



«31» августа 2017 г.

117198, Москва, Миклухо-Маклая, 10-2. Kazarinova_db@pfur.ru