

Заключение диссертационного совета Д 002.015.05 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

аттестационное дело №

решение диссертационного совета Д 002.015.05
от 25 декабря 2018 г. № 3

О присуждении Федорову Артему Павловичу, гражданину России, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Политическое манипулирование в социальных сетях Интернета в современных условиях» в виде рукописи по специальности **23.00.02** – «Политические институты, процессы и технологии».

Диссертация принята к защите 24 октября 2018 года, протокол №_2_ диссертационным советом Д 002.015.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.).

Соискатель Федоров А.П., 1989 года рождения, в 2011 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Академию Федеральной службы охраны Российской Федерации (очная форма) по специальности «радиосвязь, радиовещание и телевидение», в 2012 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет» (заочная форма) по специальности «юриспруденция». В 2014 г. прошел профессиональную переподготовку в государственном казенном образовательном учреждении высшего профессионального образования Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации по направлению «информационно-аналитическая обработка специальных материалов». В период подготовки диссертации соискатель Федоров Артем Павлович являлся аспирантом заочной формы обучения кафедры всеобщей и отечественной истории в ФГБОУ ВО «Бурятский Государственный Университет» по направлению подготовки:

46.06.01 Исторические науки и археология, профилю подготовки: Отечественная история с 20.10.2012 г. (приказ № 229 от 18.10.2012 г.) по 19.10.2016 г. (приказ №324 от 21.10.2016 г.). Для завершения диссертации аспирант с 1.09.2016 г. прикрепился к кафедре политологии и социологии ФГБОУ ВО «Бурятский Государственный Университет» и сдал кандидатские экзамены по специальности: 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии.

Соискатель Федоров А.П. работает в воинской части 83521 (военнослужащий).

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей и отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет.

Научный руководитель – Митупов Константин Бато-Мункич, гражданин России, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Манойло Андрей Викторович, гражданин России, доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Пирогов Александр Иванович, гражданин России, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и политологии Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта**» в своем **положительном отзыве**, подписанном, доктором политических наук, профессором Тарасовым Ильей Николаевичем, указала, что диссертация Федорова Артем Павловича «Политическое манипулирование в социальных сетях Интернета в современных условиях», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, является самостоятельным, законченным изложением проведенного исследования.

Ведущая организация считает, что по своим подходам, объёму выполненных исследований, полученным результатам представленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Федоров Артем Павлович заслуживает присуждения искомой степени по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Отмечается ряд недостатков:

1. В работе не выдержаны в полном объеме требования отбора кейсов в пределах кросс-культурного сравнения. На стр. 13 автор делает безуспешную попытку соединить принципы регионального и кросс-культурного сравнения, а затем переходит к тактике case-study, вновь возвращается (например, на стр. 112) к региональному сравнению. При этом диссертант не потрудился аргументировать выбор совокупности кейсов, переменные компаративного анализа не дифференцированы по группам. Лишь в заключении автор следует общим принципам кросс-культурного сравнения, что в малой степени компенсирует методическую непоследовательность сопоставления, реализованного во второй главе диссертации.

2. Безусловно, следует поддержать диссертанта в защите положения о необходимости привлекать иностранный опыт эффективного противодействия политическому манипулированию. Вместе с тем, в диссертации нет исчерпывающего ответа на вопрос о критериях оценки эффективности мер и методов противодействия манипулятивному воздействию. Можно указать, что на стр. 57, 67, 72-73, 107, 113, 129 присутствует описание успешных практик. Однако «успешность» не тождественна «эффективности», тем более, если принять вполне состоятельное утверждение автора о независимости институциональной и социокультурной сред политического манипулирования.

3. В диссертации уделено достаточно внимания практикам манипулятивного воздействия на молодежь. С этой точки зрения, весьма подробно описаны события «Арабской весны». Однако, ни в тексте заключения, ни в положениях, выносимых на защиту нет ни одного вывода или рекомендации относительно молодежной политики в Российской Федерации по минимизации политического манипулирования.

Указанные замечания являются свидетельством сложности творческого поиска, предпринятого соискателем, не умаляют достоинств диссертационного исследования и не отменяют его положительной оценки.

Соискатель является автором 8 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 5 опубликованы в рецензируемых научных

изданиях.

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Федоров, А.П. Использование социальных сетей в качестве инструмента политического манипулирования на примере организации массовых протестов в Северной Африке и выборов в Республике Корея / А.П. Федоров, К.С. Чернов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – № 7. – С. 152-155.

2. Федоров, А.П. Социальные сети как инструмент политического манипулирования (на примере организации массовых протестов в Гонконге 2014 г.) / А.Л. Зверев, А.П. Федоров // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 7. – С. 149–154.

3. Федоров, А.П. Информационно-технологическое проектирование политических ценностей в российском сегменте интернет-пространства: материалы круглого стола / С.В. Володенков, И.И. Кузнецов, Т.В. Евгеньева и др. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2014. – № 5. – С. 131–132.

4. Федоров, А.П. Об опыте Китая по противодействию манипуляционным технологиям в социальных сетях Интернета / А.П. Федоров // Вестник Московского государственного областного университета. – 2018. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.evestnik-mgou.ru.

5. Федоров, А.П. О некоторых аспектах информационной политики ИГИЛ в социальных сетях Интернета / А.П. Федоров // Вестник РМАТ. – 2018. – № 1. – С. 18-24.

Другие публикации:

1. Федоров, А.П. Использование социальных сетей в качестве инструмента политического манипулирования на примере организации массовых протестов в Северной Африке и выборов в Республике Корея / А.П. Федоров, К.С. Чернов // Территориально распределённые системы охраны: материалы VIII Всероссийской научной конференции учёных, специалистов и профессорско-преподавательского состава. Научный сборник. – Калининград, 2015. – № 8. – Часть 2. – С. 316-322.

2. Федоров, А.П. Анализ информационной политики ИГИЛ в социальных сетях Интернета / А.П. Федоров // Территориально распределённые системы охраны: материалы IX Всероссийской научной конференции учёных, специалистов и профессорско-преподавательского состава. Научно-практический сборник. – Калининград, 2017. – № 9. – Часть 2. – С. 173-176.

3. Федоров, А.П. Методы противодействия политическому манипулированию

в социальных сетях Интернета / А.П. Федоров // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2018. – № 1. – С. 201-207.

В опубликованных научных работах раскрываются основные теоретические и практические положения, изложенные диссертантом в тексте работы.

На диссертацию и автореферат поступили **следующие отзывы:**

1. Манойло Андрея Викторовича – доктора политических наук, профессора кафедры российской политики факультета политологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В своем отзыве А.В. Манойло отмечает, что диссертационная работа написана на актуальную тему, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Отмечая высокую научную значимость работы, А.В. Манойло высказал также ряд замечаний:

1. В работе говорится о необходимости принятия самостоятельного закона, ограничивающего применение манипуляционных технологий, но не предлагаются варианты его создания и реализации;

2. Помимо «Арабской весны», было бы полезно рассмотреть в работе и другие цветные революции, в которых применялись современные средства коммуникации;

3. Диссертант указывает, что хронологические рамки исследования охватывают период с 2010 г. До середины 2017 года. Нижней хронологической границей данной работы является начало «Арабской весны». ... Верхней хронологической границей исследования является принятие 30 июня 2017 г. Бундестагом закона о регулировании социальных сетей. Если логика определения нижней границы в целом понятна, то критерий выбора верхней не ясен вообще. Ну, принял Бундестаг закон о регулировании соцсетей, и что? Этот закон разом решил все вопросы (в том числе, и для России) и больше в этой области исследовать нечего? А если есть чего исследовать, что как этот закон заработал и показал ли он свою эффективность? С момента принятия закона прошло полтора года. Этого срока вполне достаточно, чтобы сформировалась соответствующая правоприменительная практика, которая осталась за рамками диссертационного исследования.

4. В положениях на защиту, начиная с положения №4, автор без какой-либо предварительной подготовки читателя начинает употреблять аббревиатуру «ПМ». Возможно, под ПМ он понимает политическое

манипулирование. Но в моем представлении ПМ- это пистолет Макарова. Подставьте эту расшифровку («пистолет Макарова») в текст положений на защиту и сразу получите много всего интересного.

2. Пирогова Александра Ивановича – доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии, социологии и политологии Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники». В своем отзыве Пирогов А.В. заявляет об объективности, бережном и скрупулезном отношении автора к источникам, взвешенности в оценках социальных явлений, глубоким проникновением в сущность предмета научного анализа. В целом выбранные для решения диссертационных задач общетеоретические и методологические основы, а также эмпирическая база стали эффективным инструментом познания рассматриваемой проблемы, позволившими автору разработать наиболее оптимальную структуру научного анализа исследуемых в диссертации вопросов, выделить наиболее существенные компоненты, выйти на наиболее важные и ключевые аспекты темы, достичь в их изучении весомых результатов.

В отзыве сформулированы следующие замечания:

1. Диссертант справедливо указывает, что интернет-коммуникации обладают важнейшим преимуществом перед традиционными средствами массовой информации и коммуникации – свободой и анонимностью общения, преодолением коммуникационных барьеров благодаря сходству мировоззренческих позиций, установок и ценностей, формированием новой парадигмы отношений на основе действия законов коммуникативного притяжения и отталкивания. Однако рассмотренные методы противодействия манипуляционным технологиям в социальных сетях Интернета не ориентированы на работу с молодежью – самым активным пользователем социальных сетей, являющимся в силу этого (и не только) главным объектом информационного противоборства.

2. К сожалению, в диссертации не нашло необходимого отражения официально принятая США в 2010 году так называемая «цифровая дипломатия» («дипломатия Web 2.0»), которая переносит решение ряда дипломатических задач, связанных с дискредитацией политических противников США в сфере интернет-коммуникаций в целях усиления американского влияния на политические и социальные процессы в других государствах. Особое направление в структуре «цифровой дипломатии» – работа с иностранной интернет-аудиторией, подготовка активистов-оппозиционеров и стимулирование политических протестных движений в странах, чья внешняя политика не укладывается в «прокрустово ложе» стратегических интересов США.

В заключение, Пирогов А.И. подчеркивает, что высказанные замечания и предложения не снижают общую высокую положительную оценку рассматриваемой диссертации. Работа, несомненно, обладает высокой научно-теоретической и практической значимостью и позволяет использовать результаты и выводы диссертационной работы по противодействию внешнему информационному воздействию в России. Работа соответствует критериям, установленным ч.2 п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Это дает основания для присуждения автору диссертации ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1093 от 10 ноября 2017 г. об утверждении «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.02.2013 года № 842, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определены технологии политического манипулирования, используемые в социальных сетях Интернета;
- оценен манипуляционный потенциал социальных сетей Интернета в современном политическом процессе;
- сопоставлены случаи использования технологий политического манипулирования в социальных сетях Интернета на примере различающихся политических систем;
- рассмотрен и проанализирован зарубежный опыт по противодействию политическому манипулированию;
- сформулированы предложения, позволяющие выработать комплексный подход со стороны государства к противодействию технологиям ПМ в социальных сетях Интернета.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена осуществленным автором доказательством решающего воздействия манипулятивных интернет-технологий на развертывание политических событий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в выявлении сути практик политического манипулирования, типологизации средств и техник манипуляции и возможностей для их ограничения. В исследовании приводятся конкретные примеры использования этих технологий в разных странах мира. Анализ использования социальных сетей при организации «цветных революций» имеет практическое значение в целях разработки рекомендаций по противодействию внешнему информационному воздействию на интернет-пространство Российской Федерации. На основе анализа различных фактов применения этих технологий и зарубежного опыта по противодействию политическому манипулированию разработаны рекомендации по ограничению манипулятивных практик в России. В целом положения и выводы исследования могут стать основой формирования информационной стратегии государственных органов власти в сети Интернет. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по вузовским дисциплинам: «Государственная политика и управление», «Политический менеджмент», «Политические коммуникации», а также других курсов в области гуманитарных знаний.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные в диссертации положения и выводы подкреплены использованием в работе значительного объема трудов российских и зарубежных авторов, российских и международных нормативно-правовых актов в сфере обеспечения государственной информационной безопасности, а также определяются методологической базой исследования, соответствующей содержанию и объему использованных научных источников и литературы.

Личный вклад соискателя состоит в том, что он произвел сопоставительный анализ потенциала использования практик политического манипулирования в социальных сетях Интернета в современных условиях и доказал, что манипулятивные интернет-технологии имеют в большинстве своём экстерриториальный характер и могут использоваться в разных социокультурных средах. Проанализировав опыт применения технологий политического манипулирования в социальных сетях в разных странах были сформулированы рекомендации по противодействию этому явлению.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.П. Федорова представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Федорову Артему Павловичу ученую степень кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве - человек, из них - докторов наук по специальности 23.00.02 - «Политические институты, процессы и технологии», участвовавших в заседании, из **19** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - **17**, против присуждения ученой степени - **1**, недействительных бюллетеней - **1**.

Председатель Диссертационного совета
Д 00201505
доктор политических наук, проф.

М.М Федорова

Ученый секретарь Диссертационного совета
Д 00201505
кандидат политических наук

И.М. Угрин