

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 27.03.2018 г. № 1

о присуждении Емелину Вадиму Анатольевичу ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Философско-методологический анализ трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества» по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники» принята к защите 25 декабря 2017 г., протокол № 1, диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Емелин Вадим Анатольевич 1970 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Информационные технологии в контексте постмодернистской философии» защитил в 1999 году в диссертационном совете Д 501.001.16, созданном на базе философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Работает доцентом в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Диссертация выполнена в секторе гуманитарных экспертиз и биоэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный консультант – **Тищенко Павел Дмитриевич**, доктор философских наук, главный научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии РАН

Официальные оппоненты:

Асеева Ирина Александровна – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет».

Гребенщикова Елена Георгиевна – доктор философских наук, руководитель Центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам РАН.

Соловьев Александр Васильевич – доктор философских наук, профессор кафедры культурологии факультета русской филологии и национальной культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном Сыровым Василием Николаевичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии философского факультета, указала,

что диссертация Емелина Вадима Анатольевича полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

Соискатель имеет 58 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 41 работ, из них 30 работ, опубликованных в высокорейтинговых рецензируемых научных изданиях, включая 27 статей, опубликованных в изданиях из перечня научных журналов и изданий ВАК, 7 работ из списка TOP 25 системы Web of Science (журнал «Вопросы философии»), 8 статей из списка RSCI Web of Science, 3 англоязычные статьи в зарубежном и российском рецензируемых изданиях, входящих в SCOPUS, 1 индивидуальная монография, 8 работ в сборниках научных трудов и материалов конференций, общим объемом авторского текста более 45 а.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Емелин В.А. Идентичность в информационном обществе. — Монография. — М., Канон+. — 2017. — 360 с. (22,5 а.л.)

В монографии рассматривается трансформация идентичности в условиях развития информационного общества. Обсуждаются вопросы, связанные со спецификой и следствиями технологического расширения субъекта и трансформации идентичности технологическими средствами. Раскрываются особенности развития информационного общества в контексте постмодерной культуры, базирующейся на принципе диктатуры плюрализма, который вместе с ускоряющейся динамикой социокультурных перемен затрудняет поиск устойчивых моделей самоидентификации индивида информационного общества. С точки зрения формирования идентичности личности анализируется влияние на человека используемых им обыденных технических средств: телевидения, интернета, телефона. Оцениваются риски неограниченного использования технологий информационного общества,

возможности психологической адаптации к ним, масштаб и скорость технологических изменений, влекущих за собой возникновение патологических форм идентификации.

Емелин В.А., Рассказова Е.И., Тхостов А.Ш. Единство и разнообразие процессов формирования идентичности личности // Вопросы философии. — 2018. — №2. — С. 26–37 (1 а.л., авторский вклад 0,4 а.л.).

Работа представляет собой философское обобщение многолетних эмпирических исследований авторов, выполненных в рамках исследований феномена идентичности. Предполагается, что основой идентичности как переживания соотнесенности объекта и “Я” выступает самоидентичность, задаваемая субъективной контролируемостью. Показано, что формирование идентичности может определяться разными стремлениями, роль которых особенно важна для конкретных идентификаций в юношеском возрасте. В зрелом возрасте именно решение “задач” идентификации, а не стремление к ним, тесно связано с субъективным счастьем. Сравнение нормативной и слитной идентификации на примерах идентификации с семьей и страной указывает на структурные и функциональные различия между ними, что свидетельствует в пользу гипотезы о двух разных процессах формирования идентичности. Описание скрытой идентификации также указывает на её обособленный характер, независимость от явных идентификаций при связи с психологическим неблагополучием и дефицитом саморегуляции.

Емелин В.А. Кризис постмодернизма и потеря устойчивой идентичности // Национальный психологический журнал. — 2017. — № 2(26). — С. 5–15. (1,2 а.л.).

В статье обосновывается, что, выступая в качестве мировоззрения информационного общества, постмодернизм одновременно является отражением его проблем, в качестве основной из которых выделяется размытие идентичности человека. Наиболее уязвимое место идеологии постмодернизма - имплицитная неспособность создавать устойчивые модели

идентификации, которой препятствуют специфические идеи, связанные с основополагающим принципом постмодернизма – плюрализмом, приводящим к релятивизму и утрате устойчивых ориентиров. Радикальная реализация принципа плюрализма и, как следствие, культивирование неограниченного выбора, является не достижением информационного общества и постмодерной культуры, а его основной проблемой. Если ни одна парадигма не может претендовать с точки зрения истинности на выделенный статус, то споры по поводу притязаний на значимость превращаются в споры по поводу власти, тем самым порождают социал-дарвинизм. Принцип плюрализма фактически легитимирует и радикальные идеологии, предельной из которых является современный терроризм, оказывающийся в мозаичном и мультикультурном постмодерном мире одной из множества социокультурных парадигм. Именно в кризисе идентичности в условиях массового распространения, как военных, так и информационных технологий усматриваются главные причины радикализма как результатов обретения патологических форм когнитивно-личностной идентичности.

Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Соблазны и ловушки темпоральной идентичности // Вопросы философии. — 2016. — № 8. — С. 115–125. (1 а.л., авторский вклад 0,5 а.л.).

В статье рассматриваются основные варианты темпоральных моделей идентичности и три основных вектора выбора модели идентификации: постфигуративной – выбор в качестве образца прошлого, кофигуративной – настоящего и префигуративной – будущего. Описываются возможности и ограничения выбора каждого из временных векторов. Затруднения в выборе приводят к нарушениям идентификации: дисфигуративной идентичности, фантастической или компенсаторной гиперидентичности, связанной с формированием фундаменталистских, радикалистских установок или аномии.

Емелин В. А. Симулякры и технологии виртуализации в информационном обществе // Национальный психологический журнал. — 2016. — №3(23). — С. 86–97. (1,2 а.л.).

В статье рассматриваются технологии симуляции и виртуализации в информационном обществе. В качестве ключевой категории для теоретического анализа специфики виртуальной реальности используется категория «симулякр», рассматриваемая в рамках репрезентативной модели (Платон) и нерепрезентативной модели (Ж. Делез, Ж. Бодрийяр). Виртуальная реальность понимается как пространство симулякров – особых знаков, которые, в отличие от знаков-копий, фиксируют не сходство, а различие с референтной реальностью, порождая ряды симуляций. Обсуждаются ловушки технологических симулякров, связанные с созданием фантомной реальности и возможностями смещения виртуальной и действительной реальности. Сегодня технологии становятся силой, делающей невозможным различение означающего и означаемого. В информационном пространстве господствуют «виртуальные» события, порождающие, тем не менее, реальные следствия, вновь обретающие реальные отражения и создающие, в свою очередь, бесконечную цепь смены реальных и виртуальных событий. Симулякры стали неотъемлемой частью культурно-исторической реальности информационного общества. Именно в неразличимости виртуального и реального усматривается причина трансформации не только идентичности, но и самих высших психических функций.

Емелин В.А. Технологии как фактор трансформации идентичности: становление HOMO TECHNOLOGICUS // Национальный психологический журнал. — 2016. — №1 (21). — С. 9–18. (1,2 а.л.).

Исходя из понимания идентичности как тождественности индивида самому себе в культурно-историческом хронотопе, переживаемой как чувство принадлежности/непринадлежности к общностям,

контролируемости/неконтролируемости ситуаций, предсказуемости/непредсказуемости событий. В статье описываются процессы трансформации идентичности в ходе технологического развития. В качестве отправной точки берется идея органопроекции (К. Маркс, Э. Капп) и технологического расширения человека (З. Фрейд, М. Маклюэн), согласно которой технологии являются продолжением человеческого тела и его органов. Отмечается, что процессы технологического расширения приобретают особый масштаб в условиях развития информационного общества, в котором компьютерные, телекоммуникационные, транспортные, био-, нано- и другие высокие технологии стали реальной культурно-исторической силой, трансформирующей человека. Подчеркивается, что в отличие от всей предшествующей истории, когда технологии лишь облегчали человеку те или иные действия, существенно не преобразовывая его натуральные возможности, на современном этапе информационного общества они не только меняют топологию человека, расширяют и дополняют его натуральные возможности, но и трансформируют высшие психические функции, опосредствуют психические процессы и отношения людей. Человек становится не только биологическим, социальным, но и технологическим существом – HOMO TECHNOLOGICUS.

Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Деформация хронотопа в условиях социокультурного ускорения // Вопросы философии. — 2015. — № 2. — С. 14–24. (1 а.л., авторский вклад 0,7 а.л.).

В статье анализируется влияние технологического и социокультурного ускорения на процессы идентификации. Традиционные структуры идентичности оказываются утраченными в момент тектонического всплеска и экспансии информационных технологий и постмодернистского релятивизма. Переосмысливается понятие хронотопа в контексте пространственно-временных трансформаций, вызванных убыстряющими ритм жизни технологиями. Утверждается, что скорость перемен вещественного мира

основана на двух близких и равно травматичных для ткани хронотопа тенденциях: непрерывных, навязываемых технологических изменениях и формированием культуры одноразового потребления. Первая в большей степени связана с уровнем адаптации к скорости, а вторая – с материальной основой идентичности. Описываются три варианта разрыва, не позволяющего реализоваться обычной передаче опыта и сохранению единой непрерывной ткани культуры и цивилизации: «вертикальный разрыв» между поколениями, «горизонтальный разрыв», связанный с неравномерностью ускорения на территориально, культурно и социально разнородных участках, и «структурный разрыв», когда скорость отставания имеет тенденцию к непрерывному накоплению, делающему возникшие разрывы необратимыми.

Емелин В.А. Человек технологический. Трансформация идентичности в условиях развития информационного общества // *Философские науки*. — 2015. — № 2. — С. 154–157. (0,5 а.л.).

В статье обсуждается проблема трансформация идентичности человека в процессе его культурно-исторического развития. Особый акцент делается на оценке влияния вхождения в его жизнедеятельность информационных и других высоких технологий в информационном обществе. Современные технологии не только расширяют натуральные возможности человека, но и оказывают влияние на его высшие психические функции. Изучение последствий этих процессов, а также решение проблемы сохранения родовой сущности человека в условиях динамичного развивающегося информационного общества становится одной из актуальных задач наук о человеке.

Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Трансформация натуральной географии: технологические и когнитивные карты // *Вопросы философии*. — 2014. — № 2. — С. 42–52. (1 а.л., авторский вклад 0,5 а.л.).

В статье анализируется влияние технологических расширений человека на трансформацию его натуральных пространственных представлений в

когнитивные схемы и изменение «картины мира». Обосновывается возможность интерпретации географических знаний и навыков как знаковых, культурно детерминированных вариантов “высшей психической функции”, ориентировки, привязанной не к натуральным, а технологическим способам передвижения. Описывается возникающий в условиях технологического прогресса особый гибридный конструкт ориентировки/локомоции, задающий новую топологию культурного тела человека и технологически трансформированную топологию окружающего мира.

Емелин В.А. Утрата приватности: идентичность в условиях технологического контроля // Национальный психологический журнал. — 2014. — № 2. — С. 19–26. (1,2 а.л.).

В статье обсуждаются последствия вхождения в повседневную жизнь человека информационных технологий, связанные с размыванием границ его идентичности. В отношении таких технологий обнаруживается феномен, имеющий важное значение для структуры и динамики идентичности: взаимопроникновение двух систем контроля. С одной стороны, технологии дают человеку новые формы контроля над миром, но при этом он сам становится контролируемым с помощью тех же технологических расширений. Приобретая ряд жизненных удобств, технологически расширенный человек теряет свою приватность, технологии становятся средствами тотального контроля. Блага, которые дают технологические расширения, имеют обратную сторону. Увеличение возможностей доступа к информации приводит к росту доступности человека, использующего интернет, смартфон или банковскую карту. Любая информация, размещенная в сети может оказаться у третьих лиц без ведома пользователя. Деприватизация личности приводит к росту уровня тревоги, возникновению ощущения управляемости и чувства незащищенности. Обсуждаются опасности изменений жизни человека незаметными, повсеместными и обыденными технологиями контроля. Осознание того, что технологии не являются нейтральными по отношению к

пользователю, представляют собой основу для соблюдения элементарной «информационной личной гигиены» и предотвращения нарушений границ идентичности.

Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Вавилонская сеть: эрозия истинности и диффузия идентичности в пространстве интернета // Вопросы философии. — 2013. — № 1. — С. 74–84. (1 а.л., авторский вклад 0,7 а.л.)

В статье обсуждаются основные функции интернета, соотнесенные с метафорами библиотеки и агоры. Трансформация в неограниченную библиотеку порождает умножение информационного мусора и снижение возможностей критической оценки получаемой информации. Положенный в основу интернета релятивизм усложняет проблему идентификации и оборачивается зыбкостью и невозможностью внятного и обоснованного укоренения человека в реальности. В качестве расширенной агоры пространство интернета имеет побочный эффект снижения качества общения и утрату ответственности за высказывание. Снятие индивидуальной ответственности оборачивается девальвацией авторства высказывания и соответствующей идентичности.

Емелин В.А. Киборгизация и инвалидизация технологически расширенного человека // Национальный психологический журнал. — 2013. — № 1(9). — С. 62–70. (1,2 а.л.).

В статье обсуждаются проблемы киборгизации и инвалидизации как следствий технологического расширения человека. Под киборгизацией понимается процесс сращивания человека и машины, который сопровождается замещением технологиями натуральных функций тела и разума человека. Технологические медиумы становятся неотъемлемыми протезами человека, а их утрата приводит к его инвалидизации и ставит под угрозу его идентичность. Осмысление влияния технологий на человека информационного общества предлагается начать с отрицания подхода, основывающегося на их нейтральности к человеку. Выделяется три основных

тенденции в отношении к современным технологиям. Первая сводится к полному их отрицанию и представлению в качестве враждебной для человека силы (неолуддизм); вторая основывается на максимальной конвергенции человеческого и машинного разума (трансгуманизм), а также выделяется промежуточная позиция, предлагающая поиск соразмерного, «мирного» сосуществования человека и технологий, и выработку механизмов адаптации к технологической реальности информационного общества. Ключевые слова: трансформации идентичности, информационное общество, техника, технологические расширения, киборгизация, инвалидизация, неолуддизм, трансгуманизм.

Антоновский А.Ю., Емелин В.А. Инфообщество и механизмы адаптации к его структурам // Эпистемология & философия науки. — 2012. — №1. — Т. 31. — С. 90–107. (1,6 а.л., авторский вклад 0,6 а.л.).

В статье обосновывается, что электронная телекоммуникация не увеличивает, а, напротив, сглаживает и нейтрализует радикальный разрыв семантической реальности и «естественной» реальности человеческого мира, некогда произведенный письменностью и печатью. Техника электронного общения и надстраивающиеся на ней техники коммуникации в социальных сетях возвращают коммуникацию к скорее традиционным примитивным формам общения, а в конечном счете приводят к разложению единства трех фундаментальных составляющих коммуникации (сообщения, информации и понимания).

Емелин В.А. Проблема утраты и обретения идентичности в современном мире // Личность. Культура. Общество. — 2012. — №1. — Т.14. — С. 341–344. (0,4 а.л.)

В рецензии на издание «Человек в поисках идентичности» (Вопросы социальной теории. Научный альманах. 2010. Том IV. / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Глостановой. М., 2010) отмечается, что феномен идентичности, несмотря на его кажущуюся очевидность и длительную историю обсуждения,

так и не получил до сих пор концептуальной ясности. В ситуации глобализирующегося мира, сопровождающейся распространением постмодернистского мировоззрения, у философов нет готовых ответов, объясняющих суть данного феномена. Обосновывается правомерность подхода к теме идентичности, в рамках которого осуществляется попытка рассмотреть это явление в самых разных ракурсах: философско-антропологическом, социально-философском, культур-социологическом, смысло-генетическом, цивилизационном, национально-культурном, религиозно-конфессиональном, национально-этническом. Отмечается что главной причиной основных противоречий в различных подходах в понимании идентичности, оказывается сама противоречивая реальность современного мира, где как человек, так и культура в целом, испытывают глобальный кризис идентичности, который становится объектом критического философского осмысления.

Емелин В.А., Рассказова Е.И., Тхостов А. Ш. Технологии и идентичность: трансформация процессов идентификации под влиянием технического прогресса // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). — 2012. — № 9. (1 а.л., авторский вклад 0,3 а.л.).

Работа посвящена основным изменениям в структуре идентичности человека и процессах идентификации под влиянием технического прогресса. В современном обществе технологии становятся «психотехнологиями» в том смысле, что влияют на психические процессы и отношения людей. На основе анализа существующих данных, выделяются такие векторы влияния технологий, как «встраивание» технических средств в структуру идентичности, изменение объектов и правил идентификации, трансформация процессов идентификации, психологические переживания утраты самоидентичности и приватности. Обсуждаются возможные процессы и механизмы, стоящие за изменениями идентичности, а также следствия этих изменений.

Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Кванторная механика телевидения // Вопросы философии. — 2011. — № 11. — С. 27–36. (1 а.л., авторский вклад 0,6 а.л.)

В статье обсуждается информационная достоверность современного телевидения. Для обозначения его качественной характеристики – избирательности в освещении действительности – предлагается метафора «кванторная механика». Телевидение становится технологией искажения масштаба отображаемых им событий. Абсолютно частные, локальные и имеющие отношение к узкому кругу лиц происшествия, показанные в прайм-тайм, приобретают статус всеобщности. Тогда как общезначимые, затрагивающие всех явления могут быть представлены как частные и малозначимые случаи. Обосновывается пересмотр понятия телевидения как холодного медиа. Выделяются и описываются технические усовершенствования, превращающие телевидение в фантомную реальность: монтаж, имитация условий съемок, наделение частных событий статусом универсальных, влияющих на структуру идентификации человека.

Емелин В.А. Самоидентификация как познание. К логическому и социопсихологическому контексту ментальных саморепрезентаций // Эпистемология & философия науки // 2011. — №1. – Т. 27. — С. 165–180. (1,2 а.л.).

В статье проясняется понятие самоидентификации путем редукции к его исчерпывающим концептуализациям: к экспликации автономной логики процесса отождествления свойства с множеством абстрактных объектов; к самоидентификации с неживыми объектами; к самоотождествлению с социальными структурами и в конечном счете к самоидентификации с объектами, которые можно назвать абстрактными личностными формами или «персонами». Исходя из этого подхода, определяется понятие Я как базовое различие, а не идентичность.

Емелин В.А. Лабиринты постмодернизма: идентификация ускользающего смысла // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. — 2010. — № 3. — С. 65–75. (1,1 а.л.).

В статье рассматриваются проблемные точки, затрудняющие раскрытие сущности постмодернизма в качестве мировоззрения современного общества. Несмотря на широкое распространение термина «постмодернизм», его концептуальное содержание по-прежнему остается расплывчатым и ситуативным. С целью «идентификации» смысла понятия «постмодернизм» выявляются его ключевые характеристики, принципиальные основы, раскрываются терминологические двусмысленности, выявляются хронологические рамки этого культурного феномена, отмечается его принципиальная незавершенность и поливариантность.

Тхостов А.Ш., Емелин В.А. От тамагочи к виртуальному ошейнику: границы нейтральности технологий // Психологические исследования (электронный журнал). — 2010. — № 6(14). (1 а.л., авторский вклад 0,5 а.л.).

В статье обсуждается роль современных коммуникативных изобретений в нарушении устойчивой идентичности субъекта. На модели развития мобильной связи показывается формирование особых «фантомных» органов, трансформирующих топологию субъекта и нарушающих границы его идентичности. Отмечается, что мобильные телефоны, не так давно вошедшие в нашу жизнь, мгновенно соблазнившие нас, в результате чего ставшие привычными, само собой разумеющимися и сопровождающими нас с детских лет средствами коммуникации, оказываются довольно действенными механизмами расширения человека и его культурной среды, последствия которого требуют глубокого философского и психологического осмысления. Порожденные человеческой изобретательностью для развлечения и удобства, электронные устройства становятся любимыми и необыкновенно близкими питомцами, виртуальными зверьками, которые постепенно превращаются в

человеческие аналоги электронных ошейников, созданных для того, чтобы держать питомцев в зоне контроля.

Емелин В.А. Терроризм как радикальная реакция на глобальный кризис идентичности // Национальный психологический журнал. — 2010. — № 2. — С. 47–51. (0,9 а.л.)

В статье анализируется связь распространения терроризма с процессами трансформации самоидентичности в современном обществе. На примере сопоставления постмодернистского мировоззрения и фундаменталистской идеологии раскрывается противоречивый характер изменения моделей идентификации. Отмечается, что, наделив последователей радикального фундаментализма правом жизни на своей территории и предоставив им доступ к технологиям, европейская демократия сформировала среду, которая в комфортных условиях генерирует полностью идентичных, не имеющих никаких сомнений в своей правоте людей, способных ради сохранения своих случайно обретенных привилегий уничтожить их же вскормившее, бесконечно испытывающее кризис идентичности, постмодернистское общество.

Емелин В. А. Симулякры: виртуальная реальность и инновации // Научный информационно-аналитический, культурно-просветительный журнал "Государство, религия, Церковь в России и за рубежом". — 2009. — № 2. — С. 133–142. (1 а.л.)

В статье осуществлен философский анализ технологий виртуальной реальности, в ходе которого активно используется специфическая философская категория «симулякр». Рассматриваются исторические этапы развития представлений о виртуальной реальности и делается вывод, что для анализа современной повседневности с ее виртуальными технологиями целесообразно использовать категории постмодернистской философии. Резюмируя взгляды Делеза, Бодрийяра и др., автор приходит к выводу, что симулякр можно определить как знак, обретающий свое собственное бытие,

творящий свою реальность, и превращающийся в виртуальный объект. Исходя из этого выводится определение виртуальной реальности, как организованного пространства симулякров. Статья посвящена не только рассмотрению общетеоретических аспектов виртуальной реальности, но и осмыслению конкретных проявлений этого феномена в социальной жизни и влиянию процессов виртуализации и симуляции на современного человека.

Emelin V.A., Rasskazova E.I., Tkhostov A.S. Technology-related transformations of imaginary body boundaries: Psychopathology of the everyday excessive internet and mobile phone use // *Psychology in Russia: State of the Art.* — 2017. — Vol. 10, no. 3. — P. 178–189. (0,9 а.л., авторский вклад 0,3 а.л.).

В статье «Технологические трансформации границ воображаемого тела. Психопатология повседневного чрезмерного использования Интернета и мобильных телефонов» рассматривается технологическая зависимость в контексте взаимодействия личности, окружающей среды и культуры. Целью исследования является выявление технологических изменений в психологических потребностях и границах, которые могли бы опосредовать взаимосвязь между психопатологическими симптомами и показателями чрезмерного использования инфокоммуникационных технологий. Устанавливается взаимосвязь между общим уровнем психопатологических симптомов и чрезмерным использованием технологии (субъективной зависимостью и невозможностью воздержаться от использования мобильных телефонов и интернета).

Emelin V.A., Tkhostov A.S., Rasskazova E.I. Psychological adaptation in the info-communication society: The revised version of the technology-related psychological consequences questionnaire // *Psychology in Russia: State of the Art.* — 2014. — Vol. 7, no. 2. — P. 105–120. (1,2 а.л., авторский вклад 0,4 а.л.).

В статье «Психологическая адаптация в инфокоммуникационном обществе: обновленный вариант анкеты психологических последствий, связанных с технологиями» рассматриваются технологические изменения

психологических потребностей и границ, которые могут повлиять на адаптацию личности к инфокоммуникационному обществу за пределами или во взаимодействии с проблемой и чрезмерным использованием технологий.

Emelin V., Tkhostov A., Rasskazova E. Excessive use of internet, mobile phones and computers: the role of technology-related changes in needs and psychological boundaries // Procedia - social and behavioral sciences. — 2013. — Vol. 86. — P. 530–535. (0,5 а.л., авторский вклад 0,2 а.л.).

В статье «Чрезмерное использование интернета, мобильных телефонов и компьютеров: роль технологических изменений в потребностях и психологических границах» на основе психологической модели последствий использования инфокоммуникационных технологий исследуется роль двух факторов: изменение потребностей (необходимость развития технологий имиджмейкинга, необходимость удобства и функциональности) и трансформация психологических границ (субъективное расширение и субъективное нарушение). Внимание фиксируется на использовании двух гаджетов (мобильные телефоны и компьютеры) и одной технологии (интернет). Результаты исследования позволяют выявить возможные психологические механизмы в развитии чрезмерного использования технологий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Миронова Владимира Васильевича, доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента РАН, декана философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

В положительном отзыве подчеркивается, что научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Особенный интерес представляет основополагающая идея диссертации – обоснование связи трансформации идентичности личности с технологическими изменениями в условиях

становления информационного общества и в контексте социокультурных и мировоззренческих преобразований. Также отмечается, что за исследованием Емелина В.А. видна обстоятельная, многолетняя работа, которая отражена в значительном количестве публикаций входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК, большинство из которых – статьи в журналах, индексируемых в системах Web of Science, RSCI Web of Science и Scopus. Замечаний отзыв не содержит. В.В. Миронов делает вывод, что В.А. Емелин заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

Асмолова Александра Григорьевича, доктора психологических наук, профессора, академика РАО, директора Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» (ФИРО). В положительном отзыве отмечается, что работа носит междисциплинарный характер, а доступный язык изложения результатов исследования облегчает ее восприятие специалистами в смежных областях знаний. Положения, выносимые на защиту, являются значимыми не только для современной философии техники, но и для психологии личности. А.Г. Асмолов называет самым сложным моментом диссертационной работы обозначение путей дальнейшего развития, уязвимость которого определяется самой проблемой видения будущего техногенного мира.

А.Г. Асмолов делает вывод, что В.А. Емелин заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

Солдатовой Галины Уртанбековны, доктора психологических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, директора Фонда Развития Интернет.

В положительном отзыве отмечена актуальность темы исследования, оригинальность и новизна постановки и разработки задач, теоретическая и практическая значимость. Было высказано следующее замечание: «В диссертации остается в стороне тема формирования «киберкультуры» или

«цифровой культуры», обусловленной развитием Интернета, вовлекающим пользователей в специфическое взаимодействие, опосредованное сетью, результатом которого является возникновение не только новых форм коммуникации, но и моделей идентификации».

Г.У. Солдатова делает вывод, что В.А. Емелин заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

Решетникова В.А., доктора философских наук, профессора, директора института социальных наук, заведующего кафедрой социальной философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

Оценивая автореферат диссертации В.А. Решетников, выражает мнение, что отраженные в нем оригинальные идеи и выводы, новые содержательные дефиниции (например, понятия «идентичность») позволяют судить о научной новизне диссертации. Вместе с тем, он отмечает, что автор в своем исследовании иногда уделяет излишнее внимание негативным последствиям кризиса идентичности в условиях распространения идеологии постмодернизма. При этом подчеркивается, что речь идет о некотором уходе от основной темы исследования, что не снижает научно-теоретической значимости работы.

Исходя из содержания автореферата, прописанных в нем положений, выносимых на защиту, и обосновании научной новизны, В.А. Решетников делает вывод, что В.А. Емелин заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере, наличием

публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана дефиниция понятия «идентичности личности» в русле феноменологического и экзистенциального подходов;

сформулировано оригинальное авторское представление о динамическом характере феномена идентичности личности, непрерывно порождающегося в предметной и орудийной деятельности с помощью технологических расширений, преобразующих традиционные механизмы и модели идентификации;

предложена авторская философская интерпретация различных вариантов искаженной идентичности личности в виде феноменов «размытой идентичности», «виртуальной идентичности» и «гиперидентичности», связанных с размыванием традиционных форм идентификации при переходе к информационному обществу;

выявлены основные черты глобального мировоззренческого кризиса идентичности личности в условиях развития информационного общества и распространения культуры постмодерна;

доказано, что решающими факторами изменений процесса и результата формирования идентичности личности в современном информационном обществе являются технологические трансформации в контексте социокультурных и мировоззренческих преобразований;

обосновывается положение о том, что как сами современные информационные и коммуникационные технологии, так и нарастающая скорость их развития оказывают неоднозначное влияние на структуру, динамику и устойчивость идентификации человека, границы его приватности и самосознания, трансформируя и разрывая устойчивые идентификационные

связи между поколениями, территориальными образованиями, социальными общностями и индивидами;

введена в проблематику отечественной философии науки и техники феноменологическая составляющая проблемы идентичности человека, связанная с развитием технологий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что идентификация и идентичность личности как процесс и результат феноменологического обретения индивидом своего устойчивого места в социокультурном пространстве определяются не только этническими, религиозными, конфессиональными, классовыми, идеологическими, экономическими, но и, не в последнюю очередь технологическими факторами;

сопоставлены и проанализированы основные подходы в философии техники к исследованию роли «технологического расширения» в процессе культурно-исторического развития человека (К. Маркс, Э. Капп, Л. Нуаре, М. Маклюэн);

проведены философский анализ и систематизация социокультурных феноменов, связанных с жизнедеятельностью человека в условиях изменений, вызванных развитием информационных технологий на рубеже XX-XXI веков;

выявлена взаимосвязь и взаимозависимость между мировоззренческими и информационно-технологическими трансформациями, произошедшими в последние десятилетия в глобальном масштабе;

показана связь технологических и мировоззренческих трансформаций в глобализирующемся информационном обществе, влияющих на размывание и деградацию традиционных форм идентификации, с порождением и формированием радикалистских и деструктивных форм идентичности личности, таких как экстремизм, фундаментализм и терроризм;

описаны механизмы влияния информационных, телекоммуникационных, транспортных, а также других технических средств

на формы и способы идентификации, а также на когерентность и устойчивость идентичности личности.

осуществлен философско-методологический анализ новых моделей формирования и трансформации личностной идентичности в процессе использования повседневных технических средств, таких как телевидение, компьютеры, смартфоны;

проанализировано деструктивное влияние технологического и социокультурного ускорения на стабильные модели идентификации, связанное с нехваткой необходимого времени для укоренения новых моделей идентификации, и создающее расширяющие разрывы между поколениями, внутри одного поколения, между общностями и индивидами, по-разному вовлеченными в ускоряющий процесс технологических изменений;

обозначена проблема утраты приватности или «деприватизации» личности, деструкции границ и личностного пространства как следствие тотального контроля индивида посредством технологических медиумов;

предложена интерпретация проблем киборгизации и инвалидизации как следствий и результатов технологического расширения человека, а также пределов, до которых человек может технологически «улучшаться», не утратив свою идентичность;

рассмотрены риски утраты идентичности личности на примере противопоставления двух крайних вариантов отношений к современным техномедиумам: неолуддизма, отрицающего их, и трансгуманизма, видящего в слиянии человека с технологиями определяющий вектор развития;

определено проблемное поле социально приемлемых форм адаптации к технологиям информационного общества, соразмерных масштабу и скорости сопровождающих их развитие социокультурных изменений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в преподавательскую практику проблемные области философии техники, социальной философии, социальной психологии, философии культуры, психологии личности, связанные с изучением особенностей формирования моделей идентификации личности в условиях развития технологий информационного общества и сопровождающих их социокультурных изменений. Материалы диссертационного исследования были использованы в учебных курсах, прочитанных на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова (общий курс «Философия» для магистров и специальный курс «Социокультурные аспекты информационных технологий» для специализации «медиапсихология» и магистерской программы «киберпсихология»);

уточнено философское определение идентичности личности, даны определения элементов организации и процессов формирования идентичности личности, что вносит новые данные в интерпретацию проблемы идентичности личности в социальной философии, социальной психологии и психологии личности;

представлены методологические рекомендации для дальнейшего исследования трансформации идентичности личности в контексте технологического прогресса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория технологической обусловленности идентичности личности, предлагаемая в диссертации, построена на основе интегративного подхода, основанного на глубоком анализе современных отечественных и зарубежных гуманитарных исследованиях технологий, общества, культуры и идентичности личности;

анализ современных информационных технологий (телевидение, интернет, виртуальная реальность, мобильная связь) в контексте их воздействия на процессы идентификации личности базируется на критическом анализе обширных материалов, отражающих взгляды современных

исследователей на сложившуюся ситуацию и будущее развитие событий в сфере развития технологий и их влияния на процесс и результат идентификации личности;

использованы адекватные поставленной задаче методы концептуального, историко-философского и сравнительного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации: самостоятельном определении предмета, объекта и цели исследования, постановки задач, которые необходимо было решить для достижения цели исследования, выборе материала, осуществлении анализа и интерпретации основных подходов в изучении технологической трансформации человека, научном обосновании основных положений выносимых на защиту, разработке определения «идентичности личности», концепции технологической обусловленности трансформации идентичности, идеи о связи технологических, мировоззренческих и личностных трансформаций, обозначении пределов и границ технологического расширения субъекта;

написании монографии и публикации результатов диссертационного исследования в высокорейтинговых научных журналах;

апробации основных результатов диссертации, их обсуждении на различных научных мероприятиях: международных и всероссийских конференциях, научных форумах, съездах, круглых столах и семинарах.

На заседании 27 марта 2018 года диссертационный совет принял решение ходатайствовать о присуждении Емелину Вадиму Анатольевичу степени доктора философских наук доктора философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек,

входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 1, недействительных бюллетеней 2.

Заместитель Председателя
Диссертационного совета

И.К. Лисеев

И.о. ученого секретаря
Диссертационного совета

В.И. Шалак

27.03.2018 г.

