

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата политических наук
Титова Виктора Валериевича на диссертацию Ефремовой Валентины
Николаевны «Государственные праздники как инструменты
символической политики в современной России», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и
технологии**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем фактом, что символическое и ценностно-смысловое пространства современной России находятся в стадии сложной, многомерной трансформации. Становление полномасштабной российской национально-государственной идентичности (и шире – системы макрополитических идентичностей в российском обществе начала XXI века) возможно только в контексте выработки и реализации последовательной символической политики соответствующих институтов государственного управления. Несомненно, что одним из ключевых элементов такой политики являются государственные праздники. При этом стратегическая консолидирующая роль государственных праздников возрастает в условиях внешнеполитических сложностей функционирования российской политической системы, многочисленных геокультурных вызовов современности. В силу этого можно констатировать, что исследование В.Н. Ефремовой обладает безусловной актуальностью как в теоретическом, так и в прикладном ракурсе.

Диссертант ставит своей целью исследовать особенности «интерпретаций и использования государственных праздников в символической политике современной России государством и другими политическими акторами». На наш взгляд, цель исследования достигнута. Диссертант показал, что изучение государственных праздников

представляется весьма значимым не только для выделения особенностей конструирования национальной идентичности, но и выявления того, какие политические силы участвуют в процессе идеологического и символического производства.

Важно отметить, что системный подход, сложившаяся теоретико-методологическая база (основанная на концепции символической политики, разработанной О.Ю. Малиновой и её коллегами), существенный набор эмпирических данных, логичность композиции диссертационного исследования убедительно иллюстрируют достоверность, обоснованность результатов проведенной научной работы. Показательно, что автор, ссылаясь на известные исследования в сфере государственной политики, её коммуникативных, символических, исторических аспектов (работы О.Ю. Малиновой, А.И. Соловьева, А.И. Миллера и др.), тем не менее, формулирует собственную концептуальную модель исследования, которая позволяет всесторонне осмыслить инструментальную роль государственных праздников в формировании пространства символических и смысловых ориентиров в современной России.

Говоря о научной новизне представленного исследования, следует, по нашему мнению, выделить три важных момента. Во-первых, автор предлагает собственную теоретическую модель государственного праздника как инструментально сложного, эволюционирующего явления. При этом особое внимание уделяется структурно-динамической составляющей: особенностям изменения восприятия государственных праздников, их институционально-политического содержания в условиях многогранных общественных трансформаций (в том числе и неявных социокультурных размежеваний, которые продолжают присутствовать в российском социально-политическом пространстве).

Во-вторых, выявлена взаимосвязь функционального аспекта государственных праздников и процесса реализации символической политики в условиях современной России. При этом детально

проанализированы такие стержневые моменты функциональной логики государственного праздника, как легитимация сложившегося политического порядка, воспроизводство паттернов общенациональной идентичности и т.д.

В-третьих, автор предлагает целостный взгляд на формирование инструментария государственных праздников в постсоветской России, собственную периодизацию, выделяет ключевые тенденции декомпозиции «пантеона» советского «ритуального» наследия и попыток выстраивания института государственных праздников в постсоветский период. Представляется, что указанные моменты являются наиболее значимыми с точки зрения научной новизны исследования, подчеркивают оригинальный и системный теоретико-методологический характер работы В.Н. Ефремовой.

Более того, указанные результаты обладают несомненной значимостью для дальнейшего развития политической науки. В частности, особый интерес может представлять сочетание функционального и инструментального взгляда на природу государственного праздника, его понимание в эволюционирующем ключе (в том числе в контексте коэволюции праздника как отдельной политической функции, символической политики государства и институциональных оснований политической системы в целом). При этом важным является стремление диссертанта не ограничиваться «функционализацией» праздника, формально-ритуальным подходом и ретроспективным анализом постсоветского опыта, а привести в исследование социокультурные элементы (в частности, обращение к работам Л.А. Фадеевой, А.И. Щербинина, Г.А. Бордюгова и т.д.).

Помимо этого, проведенный анализ позволил ввести в научный оборот значительный объем эмпирического материала, который также представляет ценность для перспективных исследований в сфере политики памяти и символической политики, возможного сравнительного анализа соответствующего российского и мирового опыта.

Вместе с тем, автору можно высказать и ряд пожеланий по совершенствованию и детализации исследования.

Во-первых, очевидно, что политическая динамика последнего времени (феномен «посткрымской реальности» в его внутренних и внешних проявлениях) требует дополнительной проработки вопросов, связанных с мобилизационной функцией современного праздника, теми ресурсами символической активизации (как позитивной, так и, возможно, негативной), которые накоплены в российском обществе.

Во-вторых, в определенных пояснениях нуждается п. 7 положений, выносимых на защиту. В частности, хотелось бы уточнить следующий аспект: можно ли говорить о том, что политическая оппозиция в 2011-2012 гг. смогла хотя бы частично перехватить у власти не только сами праздники как «поводы» для организации протестных акций, но и символическую повестку дня?

Отмеченные недостатки не снижают общего благоприятного впечатления от работы В.Н. Ефремовой, которая, безусловно, представляет собой результат интересного, оригинального и творческого исследования. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Структура диссертации характеризуется сбалансированностью, логичностью, соответствует задачам исследования, сформулированным и решаемым диссертантом.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию: основные положения работы были представлены на всероссийских и международных конференциях, статьи автора представлены как в сборниках этих конференций, так и в ведущих научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Публикации по теме диссертации отражают основные результаты исследования. Автореферат диссертации раскрывает ее содержание.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертации В.Н. Ефремовой на тему «Государственные праздники как инструменты символической политики в современной России» представляет собой научную

квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для политической науки. Она соответствует паспорту специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии и отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Ефремова Валентина Николаевна, заслуживает присуждение искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии,
социологии и философии Института
политики, права и социального
развития Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального
образования «Московский
государственный гуманитарный
университет им. М.А. Шолохова»

В.В. Титов

