

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
В. Аплонов



05.05.2018

Отзыв

ведущей организации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Дорощевой Анастасии Сергеевны «Эсхатологический миф в индуизме: эволюция и типологические параллели», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 — «философия религии и религиоведение».

Рецензируемая диссертация посвящена теме, актуальной как в научном, так и в общекультурном плане. Распространенность в религиозных традициях мифов и сюжетов о светопревращении и сходных событиях весьма велика, однако до сих пор они не были удовлетворительно систематизированы при том, что завершение обозримого течения времен — одна из неперенных тем религиозной картины мира. Так что предпринятую попытку вписать важнейший индуистский вариант этого представления о конце проживаемой нынешним человечеством истории в сравнительный контекст можно только приветствовать. С общекультурной же позиции очевидно, что интерес к проблематике конца света или перелома времен в современности ничуть не уменьшился и активно эксплуатируется в фантастической литературе и в кинематографе. Поэтому результаты данной работы могут быть востребованы вовсе не только, как скромно полагает автор, в дальнейших исследованиях сравнительной эсхатологии прошлых эпох, но и при осмыслении современных нам тенденций культуры.

Работа состоит из введения, трех глав и заключения общим объемом в 172 страницы; библиография насчитывает 155 наименований на русском и английском языках и представляется в целом достаточной. Членение диссертации на главы сообразно поставленным задачам и использованным средствам. Во введении, в частности, обсуждается правомерность приложения понятия об эсхатологии к религиозным традициям с циклическим представлением о времени. На наш взгляд, опасения и оговорки автора, обосновывающие названную приложимость, отчасти избыточны. Каким бы ни оказался следующий цикл существования мира после его периодически наступающей гибели, для свидетелей и участников этого события оно качественно не отличается от конца времен согласно его авраамическим версиям. Другое дело, что конкретность мифа о Калки не включает мотива столь полного разрушения мира, как в западных апокалиптического типа сюжетах, однако оно рассмотрено в индуистском представлении о пралае.

Методологически работа характеризуется удачным сочетанием двух дополняющих друг друга подходов, а именно исторического и структуралистского, которыми диссертант пользуется в первой и второй главе, соответственно.

В первой главе, «Литература итихаса-пураны и ее хронология», автор представляет читателю подробную сводку источников, т.е. пуранических версий мифа о Калки Вишнуяшасе согласно различным пуранам, от наиболее ранней «Вишну-пураны» (VI век) до самой поздней Калки-пураны (XIV век). В данном разделе учтена вся существенная исследовательская литература по теме, а также имеющиеся переводы источников на русский и английский языки. Детально обсуждены имеющиеся в науке гипотезы и мнения о столь зыбкой для индийской цивилизации теме, как относительная и абсолютная хронология первоисточников. Отметим, что хотя автор - не индолог и не владеет языками первоисточников, это не стало помехой для целей предпринятого исследования, поскольку труды индологов-филологов дали автору вполне достаточный материал для осмысления и упорядочения.

Во второй главе, «"Индуистский мессия": структура образа» предмет исследования трактуется с позиции синхронизма. Метафорическое использование семитского религиозного термина «мессия» к индуистскому персонажу можно считать оправданным. Методологическими ориентирами автора здесь оказывается структурализм, как французский Леви-Стросса, так и отечественный В.Я Проппа и тартуской школы семиотики. Вводятся, а далее применяются, рабочие понятия атрибута, функции, мифологического образа и суперструктуры мифа. Особо отметим удачность использования некоторых идей О'Флаэрти. Глава импонирует своей последовательностью и убедительностью.

Третья глава, «Индийский эсхатологический миф в компаративном пространстве», сопоставляет Калки Вишнуяшаса по вышеназванным аспектам рассмотрения (атрибуты и др.) с другими индийскими персонажами, в разной мере причастными к эсхатологическим мифам: индуистскими Парашурамой и Ревантой и буддийским Майтреей. В целом это убеждает.

В кратком заключении подведен итог исследования. Согласно автору, это успешная хронологическая систематизация материала, а также выделение инвариантных черт образа Калки.

Отметим следующие несовершенства работы. Во-первых, порой у автора проскальзывает методологическая наивность. К примеру, на стр. 76 читаем «Согласно нашей гипотезе, каждая модель аватары может быть представлена как общность мифологических функций и мифологических атрибутов». Это утверждение не может быть гипотезой об объекте, ибо это есть верное аналитическое суждение: применение некоторого метода дает соответствующий именно этому методу результат (или ничего не дает, если метод неудачен). Во-вторых, обращают на себя внимание некоторые несовершенства стиля, как то избыточно частое использование оборотов «следует отметить» или «необходимо сказать». Далее, в тексте работы достаточно много мелких огрехов, объясняющихся тем, что автор по образованию - не индолог. Это, например, дефекты или непоследовательности

транслитерации санскрита и пали: «Махавамша» при правильном «Махавамса» и др. В одном случае был использован очень старый английский перевод (1921 г.) буддийской «Чаккаватти-сиханада-суттанты» при наличии русского перевода 1990 года и английского перевода Уолша примерно того же времени. Близость Майтреи с Калки, пожалуй, немного преувеличена. Страна Шамбхала отчетливо фигурирует в буддийской литературе только в сюжетах, связанных с очень поздней Калачакра-тантрой (X век). К тому же именно в этом сюжете появляется и мотив «шамбалинской войны», знание о котором помогло бы диссертанту выстроить еще одну параллель с Калкиным.

Названные несовершенства работы не влияют на ее ценность как диссертационного исследования, однако их весьма желательно будет устранить, если есть намерение опубликовать работу в виде книги. В целом можно констатировать, что поставленные диссертантом цели были успешно достигнуты на должном уровне, что работа соответствует критериям качества, предъявляемым такого рода сочинениям, а потому автор заслуживает присуждения искомой степени.

Выполненная Дорофеевой А.С. работа представляет собой актуальное, завершенное, самостоятельное исследование, соответствует требованиям п. п. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 — «философия религии и религиоведение».

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры философии и культурологии Востока ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Парибком Андреем Всеволодовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и культурологии Востока ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» 24 апреля 2018 года, протокол № 90.08/10-04-3.

Заведующий кафедрой философии и культурологии Востока ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор философских наук, профессор

Т.Г.Туманян

Адрес ведущей организации:

199034, г. Санкт-Петербург,

Университетская набережная, д. 7-9.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,
тел. (812) 363 60 20; 328 20 20.

Эл. почта: spbu@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Т. Г. Туманян

ЗАВЕРЯЮ

