

О Т З Ы В

**официального оппонента, кандидата философских наук Костиковой А.А.
на диссертацию Чикина А.А. «Проблема телесности в феноменологии:
Э.Гуссерль и М.Мерло-Понти», представленную
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 – история философии**

Работа, представленная к защите, посвящена философскому анализу проблемы телесности в феноменологии, до сих пор еще не ставшей предметом специального рассмотрения, хотя философские идеи Э.Гуссерля и М.Мерло-Понти являются предметом неугасаемого интереса исследователей. Диссертация А.А.Чикина является первым серьезным компаративным исследованием по этой проблеме.

Актуальность темы обусловлена современными тенденциями западной и отечественной философии, ориентированной на исследование перформативных практик, основывающихся, прежде всего на феноменологии телесности. Автор подчеркивает, что проблематика телесности в истории философии всегда существовала «на стыке медицины и философии», объединяя гуманитарное и естественно-научное знание. Диссертант демонстрирует серьезную осведомленность в различных подходах современных философов к соотношению феноменологии и биомедицины, выделяя критику биомедицины, феминистскую феноменологию, представленную прежде всего Янг, Батлер и Филдинг, кибернетический подход к соотношению сознания и телесности. Следует отметить глубокое и вдумчивое отношение к текстам новейшей философии, использующих идеи Гуссерля и Мерло-Понти в самых разных, в том числе и политических, контекстах. Диссертант рассматривает динамику контекстов, приводя как тексты конца XX века, так и тексты уже нового тысячелетия, работая с первоисточниками и вводя в научной оборот отечественной гуманитарной мысли еще не переведенные тексты таких авторов, как, например, Штаудигля, Нагатаки и Хиросе.

Структура диссертации подчинена логике поставленных целей исследования – «дать историко-философский анализ наследия Эдмунда Гуссерля и Мориса Мерло-Понти в трактовке проблемы телесности и раскрыть понятие живого тела в феноменологической традиции у названных философов». Диссертация представляет собой две главы, посвященные, соответственно, Э.Гуссерлю и М.Мерло-Понти. Сложная структура каждой главы – параграфы с внутренним делением – предполагает раскрыть разноплановые аспекты темы телесности у каждого из названных философов.

В первой главе «Проблема телесности в феноменологии Эдмунда Гуссерля» диссертант исследует ранние модели телесного опыта в феноменологии Гуссерля, выделяя в качестве предмета особого интереса «Лекции о вещи и пространстве» Э.Гуссерля, в которых разворачивается телесная проблематика. Диссертант справедливо делает вывод о необходимости выделять так называемую теорию вчувствования, на основании которой проводится принципиально важное различие непосредственного и со-данного в восприятии. В первом параграфе первой главы исследования реконструируются уровни вчувствования и вводится идея феноменологического единства живого тела.

Второй параграф первой главы «Проблема телесности в период «Идей» рассматривает проблему телесности на основе более хорошо известного материала трансцендентальной феноменологии Э.Гуссерля. Однако диссертанту удается в этом контексте философской эволюции Э.Гуссерля вычленить проблему конституции и рассмотреть ее эвристическую для темы телесности составляющую. Диссертант убедительно показывает, как функционирует в системе идей Э.Гуссерля этого периода «парадокс конституции» и в каком смысле мы можем говорить о конститутивных свойствах живого тела.

Третий параграф «Поздняя концепция телесности. Картезианские медитации» первой главы существенно дополняет представление о

философии Э.Гуссерля этого периода, в частности, о решении им проблемы intersубъективности – реконструированной автором теории образования пары. Это сложный вопрос – из разряда вечных философских вопросов – о соотношении природного и культурного, в терминах позднего Э.Гуссерля, о редуцируемости, точнее, о нередуцируемости природа живого тела.

Проведенный в первой главе анализ идеи «монадической общности живого тела» позволяет автору логично перейти к столь же детальному исследованию идей М.Мерло-Понти, чему посвящена вторая глава диссертации «Телесность в философии Мориса Мерло-Понти». В ней представлена реконструкция как основных положений концепции самого М.Мерло-Понти, так и некоторых других авторов. Так, в первом параграфе речь идет о бихевиоризме, Максе Шелере и гештальт-психологии.

Второй параграф «Тело как символическое и структурное бытие в «Структуре поведения» сосредоточен на представлении М.Мерло-Понти о норме в себе и для себя и символичности телесного поведения. В третьем параграфе «Онтология воплощенного существования в «Феноменологии восприятия» и других работах» «Структура поведения» и «Феноменология восприятия» рассматривается как двухчастный проект и очень интересно рассматривается феноменологический метод в детской психологии и телесная схема в «Феноменология восприятия».

По поводу четвертого параграфа «Современные интерпретации феноменологической проблемы телесности» хочется лишь выразить сожаление, что столь актуальный аспект диссертационного исследования остался отдельным фрагментом в общей структуре диссертации.

В заключении диссертант подводит основные выводы исследования.

Таким образом, на рассмотрение представлено самостоятельное и оригинальное научное исследование актуальной историко-философской проблемы. Рецензируемая работа написана на основе широкого круга источников, демонстрирует хорошее знание автором литературы по изучаемой проблеме,

в том числе и на языках оригиналов. Диссертант хорошо владеет понятийным философским аппаратом и представляет контекст междисциплинарных исследований по выбранной теме.

Цели и задачи, поставленные в диссертации, выполнены. Выводы автора представляются достаточно аргументированными. Вместе с тем, наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования можно отметить и его недостатки.

Во-первых, на наш взгляд, системный подход компаративного исследования, использующийся в диссертации, недостаточно выдержан. В силу необходимости вычленения отдельных аспектов проблемы телесности, а также привлечения автором колоссального фактологического материала по теме, в целом исследование несколько проигрывает от некоторой фрагментарности ее содержания. Некоторые разделы выглядят, как самостоятельное исследование и недостаточно логично включены в общий контекст работы.

Во-вторых, в отражении историко-философского контекста проблемы имеет место некоторая асимметрия, обусловленная последовательным - хронологическим рассмотрением развития проблематики телесности сначала у Э.Гуссерля, затем у М.Мерло-Понти. В исследовании есть небольшие погрешности литературного характера: так, например, название первого параграфа второй главы обозначено по-журналистски ««Между Гуссерлем и Мерло-Понти»».

Высказанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки диссертационного исследования и могут расцениваться как пожелания для использования в дальнейшей научной работе. В целом диссертация А.А.Чикина представляет собой самостоятельное, оригинальное, завершённое исследование актуальной философской проблемы. Основные положения и выводы сделаны на большом и репрезентативном массиве источников и обоснованы диссертантом. Научные достижения, осуществленные автором, несомненно, вносят вклад как в изучение феноменологии Э.Гуссерля и М.Мерло-Понти, так и имеют значительный

прикладной смысл – углубляют и расширяют понятие телесности и живого тела, в том числе применительно к проблемам современной биологии, медицины, психологии, политологии и многим другим областям знания. Автореферат и авторские публикации раскрывают заявленную соискателем тему и соответствует содержанию представленной к защите работы.

Всё это позволяет сделать вывод, что диссертация Чикина Александра Александровича «Проблема телесности в феноменологии: Э.Гуссерль и М.Мерло-Понти» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Официальный оппонент
кандидат философских наук,
заведующий кафедры философии
языка и коммуникации
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

А.А.Костикова

Подпись заверяю:

Декан философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



В.В.Миронов

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
философский факультет
119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус "Шуваловский".
Тел.: +7 (495) 939-19-25
e-mail: info@philos.msu.ru