

Отзыв

официального оппонента кандидата философских наук, доцента
общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук МГПУ
Черненко Светланы Васильевны
на диссертацию Букреевой Анны Николаевны
«Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.01. – онтология и теория познания

В диссертационной работе Букреевой Анны Николаевны представлена актуальная и малоизученная в рамках онтологии и теории познания тема – герменевтика как методологии интерпретации художественных образов. Актуальность темы обусловлена, с одной стороны, особенностью развития отечественной философской мысли, не уделявшей достаточного внимания методологическому потенциалу герменевтики, с другой стороны – необходимостью разработки методологии исследования образного мышления, в частности, художественных образов.

Первая глава диссертации посвящена выделению специфики процесса познания, рассматриваемого сквозь призму художественного творчества, и анализу художественного образа как элемента знания, характерного для данной культуры. На материале произведений конкретных культур (Древней Греции и др.) диссертант выявляет общее и особенное в понимании их смыслового содержания, обращая внимание на то, каким образом смысл (в его художественном воплощении) становится носителем определенного типа знания. Интересно использование в исследовании Букреевой А. Н. понятия «герменевтической идентичности» Г.-Г. Гадамера в отношении произведений искусства, подлежащих интерпретации. Нельзя не согласиться с диссертантом, что художественное творчество, выделенное как объект эпистемологического анализа, способствует расширению методологической базы философской герменевтики.

Во второй главе диссертационной работы рассматривается творческий характер процесса познания и возможность применения

герменевтического подхода к анализу смыслов художественных образов. Следует отметить, что диссертант не только излагает герменевтические приемы и принципы, но и умело демонстрирует их применение в тексте, в частности,

– применение так называемой герменевтической триады, выражающей основное правило герменевтики: интерпретировать часть по отношению к целому, двигаясь от частей к целому, и от целого к частям («целое – часть – целое»);

– признание «многослойности» смысла и зависимости значения знака от контекста и др.

Представляя *герменевтику художественного образа*, диссертант рассматривает соотношение символа и смысла, смысла и образа, указывая на роль культурной традиции в интерпретации и понимании смысла. Перспективным в плане дальнейшего исследования, на наш взгляд, является выявление эпистемологического содержания художественных образов, на наличии и необходимости изучения которого заостряет свое внимание диссертант. Отмечая, что в процессе интерпретации находит отражение определенный тип мышления, Букреева Анна Николаевна рассматривает использование герменевтического подхода как сложный когнитивный процесс, в котором задействованы различные способы мышления. Безусловно, заслуживает внимания выделенная диссертантом преюмственность в понимании смысла тех или иных символов и знаков, возможное единство интерпретации, а также понятие «концептуального содержания» образа, структуру которого раскрывает диссертант.

Несмотря на отмеченные достоинства диссертации, считаю необходимым высказать ряд замечаний:

Во-первых, вызывает вопрос и требует пояснения утверждение диссертанта о том, что в тексте понятия «значение» и «смысл» будут использованы как взаимозаменяемые.

Во-вторых, в тексте диссертации художественный образ выделяется и как элемент знания, и как текст. Как текст выделяется и отдельное произведение культуры. Насколько правомерно именно художественный образ, а не отдельное произведение культуры выделять как текст?

Недостаточно проясненным оказалось используемое диссертантом понятие «правильного понимания». Каковы критерии «правильности», при каких условиях оно возможно и возможно ли вообще?

И, наконец, желательно, на наш взгляд, выявляя объективное и субъективное в процессе понимания, более четко выделять моменты первого.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации. В целом диссертация Букреевой Анны Николаевны представляет собой завершённое научное исследование, написанное на высоком научном уровне с использованием обширной библиографии. Автореферат соответствует содержанию диссертации, ее основные идеи отражены в публикациях автора, в том числе в журналах, входящих в список ВАК.

Диссертация Букреевой Анны Николаевны «Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01. – онтология и теория познания, по своему содержанию, структуре, обоснованности теоретических положений и возможности практического использования полностью требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01. – онтология и теория познания.

Официальный оппонент
кандидат философских наук,
доцент ОУК философии и социальных наук
МГПУ

«05» сентября 2018 года

Черненко С.В.

*Подпись руки С.В. Черненко подтверждено.
Мавина специалист финансово-хозяйственной дирекции*



С.В. Черненко