

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

д. филос. н., доц. Рязановой Светланы Владимировны
на диссертацию Бабинцева Евгения Олеговича
«САКРАЛЬНАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ КОРОЛЕВСКОЙ ВЛАСТИ (НА
ПРИМЕРЕ АНГЛИИ IX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XV ВЕКА)»
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности: 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Все аспекты изучения религии в современных гуманитарных и общественных науках продолжают оставаться неизменно актуальными. Весь накопленный исследователями-религиоведами багаж научных работ неспособен в полной мере отразить все богатство религиозных феноменов в человеческой культуре. В настоящее время остаются разного рода исследовательские лакуны, устранение которых приведет к лучшему пониманию принципов отношения человека к священному и сакральному на всех этапах существования человеческой цивилизации.

Представленная вниманию читателей и экспертов диссертационная работа как раз и представляет собой один из вариантов компенсации ранее слабо исследованных аспектов философии и истории религий. Изучение именно верований Англии (Великобритании), по нашему мнению, является одним из наименее затронутых религиоведением и смежными дисциплинами направлений. В особенной мере это касается не собственно религиозных феноменов, а тех явлений, которые возникали и возникают на стыке религиозной сферы общественной жизни с другими социальными пространствами.

Автор представленной работы очень аккуратно оперирует имеющимся в научном пространстве исследовательским заделом в отношении религии как фактора развития культуры в целом и политического пространства в частности, справедливо отмечая отсутствие профильных работ по выбранной

им достаточно специфической теме и верификацию сложившихся теоретических подходов исключительно на материале других культур и эпох. Для осуществления поставленных исследовательских задач им привлекается значительный корпус источников разного характера - тексты английских коронационных служб, папские буллы и письма, переписка священнослужителей, исторические сочинения и хроники, отдельные части библейского текста, житийная литература, теологические и политические трактаты, философские и публицистические сочинения мыслителей исследуемого периода. Хотелось бы отметить, что диссертационное исследование выиграло бы, если бы все многообразие источников было представлено не в формате сносок, а внутри самого текста введения и было бы там сопровождено источниковедческой критикой, позволяющей оценить степень репрезентативности исследуемого материала.

В качестве объекта исследования были выбраны представления о сакральном характере королевской власти, характерные для Англии IX – первой половины XV века. Выбор достаточно широкого исторического периода представляется оправданным, поскольку, по нашему мнению, религиозные и мифологические представления очень редко претерпевают быстрые изменения, проходя длительный период становления и утверждения. Предметом исследования предстает непосредственно феномен легитимации королевской власти на основе обращения к сакральному началу.

Определенные исследовательские задачи представляются вполне обоснованными, но неточно сформулированными: изучить историю коронации, проанализировать ее функции в обществе, рассмотреть проблему возникновения и развития обряда королевского помазания, исследовать дискуссии относительно его интерпретации, проанализировать обстоятельства канонизации Эдуарда Исповедника и роль этого акта в легитимации королевской власти, исследовать представления о королевском целительном даре и их влияние на формирование сакрального статуса

английской монархии, изучить роль сакрального в легитимации королевской власти в кризисные периоды английской истории». Представляется, что исследование, анализ и изучение являются процессами дискурсивного характера, не предполагающими свертывание, поэтому более точным было бы указание результатов, на которые ориентирована диссертационная работа.

Богатой является и палитра привлеченных для достижения исследовательской цели методологических подходов и принципов – компаративного, функционалистского и каузального анализа, генетического и дескриптивного методов, теоретических наработок отечественной школы ритуалистики и британской школы социальной антропологии, а также концепций Э. Дюркгейма, М. Мосса, Р. Кайуа и М. Элиаде. Учитывая разнообразие и разнородность используемого методологического инструментария, хотелось бы развернутых пояснений того, какие аспекты привлеченной методологии помогли каждой из определенных исследовательских задач. С некоторым сожалением приходится признать, что автор не упоминает работ К. Белл – одной из ведущих теоретиков ритуальной деятельности, а также не привлекает в методологическом аспекте фундаментальное издание «Theorizing Rithuals», вышедшее в издательстве «Брилль» в 2006 г., поскольку в ее рамках представлен весь спектр подходов к исследованию ритуала.

Однако это не приводит к принципиальному снижению качества работы, которая характеризуется очень внимательным и детальным подходом в анализе рассматриваемых явлений и сопоставлении сведений, приведенных в источниках. Диссертант уделяет внимание всем аспектам наделения короля сакральными полномочиями и формам выражения этого – обряды коронации, включая коронационные клятвы, ритуальное поведение, процедуру помазания и конструирование феномена целительных колец, а также очень значимый для народного восприятия обряд исцеления больных золотухой, являющийся маркером присутствия сакрального начала в

носителе власти. Все имеющиеся выводы подкреплены ссылками на соответствующие тексты и свидетельства современников.

Автор последовательно проводит мысль о том, что сакрализация как процесс, с одной стороны, была инспирирована особенностями средневекового менталитета, а с другой - специально конструировалась в границах политического пространства с целью обеспечения более устойчивого династического положения, успешной борьбы с конкурентами и противостояния папской борьбе за инвеституру.

Новаторский характер работы неминуемо повлек возникновение ряда вопросов и ремарок по отношению к тексту. Так, не вполне означенным представляется используемый диссертантом термин «маргинальная религиозность» (с. 12), никак не маркированный методологически и генетически, не определенный как специфический феномен. Озадачивает определение ряда коронационных действий как светских: (с. 71) «Меровингам было достаточно сугубо светских процедур восшествия на престол, таких как аккламация, поднятие на щите, принятие присяги и королевских почестей от подданных». Думается, все перечисленные процедуры имели священный статус и были в достаточной мере символически нагружены. Если автор полагает, что сакральной/священной нагрузки действий нет, то хотелось бы видеть обоснование того, чем религиозная ритуалистика отличается от аналогичной светской, и что собой представляет светский ритуал в принципе.

К сожалению, нигде в тексте нет выходов на идею присутствия мифологического компонента в средневековом религиозном сознании, что объясняет ряд особенностей, отмеченных диссертантом, к примеру: «система представлений о сакральном характере королевской власти характеризуется с одной стороны стабильностью, а с другой – гибкостью и открытостью к дополнениям» (с. 126). Данная амбивалентность отчетливо указывает на влияние мифологической составляющей на образ власти в английском обществе. И обращение к мифу вывело бы соискателя на широкий пласт

работ по политической мифологии, объясняющий генезис представлений о власти.

Несмотря на указанные недочеты, представленная работа является вкладом в обозначенное автором научное направление и имеет перспективы для дальнейшего исследования.

Диссертационная работа Бабинцева Евгения Олеговича «Сакральная легитимация королевской власти (на примере Англии IX – первой половины XV века)» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – «Философия религии и религиоведение».

Ведущий научный сотрудник
отдела по исследованию
политических институтов и процессов

Пермского федерального
исследовательского центра
Уральского отделения

Российской академии наук,
доктор философских наук,
доцент

Рязанова Светлана Владимировна

23 апреля 2018г.

Подпись Рязановой С.В.
С.В. Рязанова
Директор по кадрам
ИТБ/

