

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Акопова Сергея Владимировича «Транснациональная модель идентификации индивидов с макрополитическими сообществами: метатеоретический анализ», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки

Докторская диссертация Сергея Владимировича Акопова посвящена исключительно актуальной теме, связанной с сущностью и перспективами развития такого политического явления, как транснационализм. В своем исследовании автор движется от анализа основных моделей политической идентификации индивидов к особенностям транснациональной модели идентификации индивидов с макрополитическими сообществами. В заключительной третьей главе анализируются социально-политические риски и возможности, связанные с развитием тенденции транснациональной идентификации.

В результате осмысления большого пласта современной зарубежной и отечественной литературы, посвященной данной проблематике, автор приходит к целому ряду новаторских утверждений и выводов. Хотелось бы выделить несколько особенностей авторского подхода, способствующих достижению заявленной цели исследования – «разработке идеально-типической модели транснациональной идентификации с макрополитическими сообществами и выявлению ее потенциала с точки зрения снижения уровня ксенофобии и деконструирования образа «врага» (С.10):

- На основе предложенной автором методологической модели выявлены сильные и слабые стороны национальных, цивилизационных и космополитических форм политической идентификации. Особый интерес представляет часть исследования, посвященная собственно транснациональной модели, как одной из альтернативных и перспективных форм политической идентификации, развивающихся под влиянием процессов глобализации. Автор характеризует ее как «политическую идентификацию в рамках транснациональных пространств, предполагающих наличие множественных связей и взаимодействий, соединяющих преимущественно негосударственных акторов помимо их идеологических предпочтений». (с.164) Принципиальным отличием предлагаемого диссертантом подхода является поиск возможности положительного развертывания транснациональной идентификации именно на микроуровне. При этом индивиды рассматриваются в качестве отдельных и полноценных субъектов «политического», что, с точки зрения автора, отражает идею их самоценности. В этом смысле можно сказать, что работа носит персоналистский характер, в чем-то развивающий, как признавался сам автор, идеи экзистенциальной (Ясперс), а также русской религиозной философии (например, дискуссию коммюнитарность vs коллективизм у позднего Н. Бердяева). При этом автор показывает, каким образом разрабатываемая им персоналистская тема может работать не только на индивидуальные, но и на коллективные интересы. Находясь, в частности, под влиянием идей об органическом сообществе С.Л.Франка, диссертант ищет способы преодоления образа «врага» в обеспечения коллективной безопасности в практиках построения народной дипломатии: «Поскольку у различных индивидов транснациональная идентификация на микроуровне сопрягается с разными макрополитическими сообществами, то в своей совокупности это может формировать особую политическую ткань – органическую сеть, в которой переплетутся индивидуальные лояльности самым разным сообществам и государствам. При сохранении потенциала

«сакральности» нации такая транснациональная модель лишает первую важных оснований для милитаризации масс и кристаллизации образа «врага» (С.18). С оговорками, такой подход можно было бы трактовать в качестве «объединяющих аспектов индивидуализации», в целом характерных для российской философской традиции.

- Анализ транснациональной формы политической идентификации осуществляется в ходе выявления информационных, культурных и социально-политических предпосылок данного явления, таких, как становление сетевого общества, развитие информационной глобальной экономики нового типа, процесса «креолизации культур», нарастающего распространения би-(мульти)-лингвизма.(с. 167-175)

- Автор избежал узкой трактовки транснационального как «пост» или «вненационального». Авторская модель транснациональной идентификации предлагается не столько как альтернатива национальной модели, сколько как «надстройка» над несколькими национальными моделями. Убедительность авторской трактовки и прочтения транснациональной идентификации строится именно на диалектическом сочетании им, с одной стороны, критики нациецентричной картины мира и, с другой, указания на не полную раскрытость сакрального потенциала идеи «национального». Согласно соискателю, глубокая укорененность индивида в более чем одном национальном макрополитическом сообществе создает феномен транснационального в своем жизнеутверждающем созидательном аспекте. В этом смысле развиваемая диссертантом концепция транснациональной модели идентификации содержит в себе попытку начать диалог между разными макрополитическими сообществами без утраты их сущностного содержания. Последнему способствует и рассмотрение феномена идентификации «как непрерывного *процесса* поиска, определения и переопределения «идентичности» (С.32).

- Автор справедливо подчеркивает, что глобализацию нельзя видеть лишь в плоскости угроз, поскольку она может также открывать новые возможности созидательного, конструктивного взаимодействия. Развиваемая автором на страницах анализируемой диссертации дискуссия о месте западноевропейской традиции в политической культуре России, в частности, о так называемых «русских европейцах», может стать убедительной иллюстрацией необходимости синтеза в современной России патриотизма и демократических ценностей. Транснациональные интеллектуалы могут быть одними из агентов, соединяющих ценности интернационализма с идеалами национального богатства и разнообразия, оплодотворяющих интеллектуальный потенциал разных стран.

- Диссертация содержит алгоритм для анализа особенностей транснациональной картины мира. Последовательное наложение выявленных автором (в параграфе 1.3.) оснований политической идентификации на признаки транснациональной идентификации (в параграфе 2.3) позволяет операционализировать варианты индивидуальных комбинаций транснациональных идентификаций. Добавляя в авторскую матрицу наличие, либо отсутствие тех или иных признаков (например, билингвизм, культурную креолизацию, «жизнь в сети» и др.) можно моделировать и описывать самые разные варианты транснациональной идентификации у разных субъектов.

Важным достоинством диссертации Акопова Сергея Владимировича является то, что в ней содержатся предложения о поиске новых (в сравнении с биполярной эпохой) способов определения места России в общепланетарном пространстве глобализующегося мира, позволяющие переосмыслить роль нашей страны не только в качестве объекта секьюритизации, но и в качестве субъекта партнерского диалога.

Вместе с тем, несмотря на общую положительную оценку работы, хотелось бы высказать ряд соображений, которые, возможно пригодятся автору при подготовке работы к дальнейшей публикации.

- На наш взгляд, работа перенасыщена большим количеством имен и ссылок, не только не являющихся необходимыми для аргументации, но, напротив, часто затрудняющих восприятие собственной концепции автора, отвлекающих от нее.
- В определении центрального понятия работы «транснационализма» не выявлены и не различены два важных аспекта этого явления – институционально-политический и культурно-политический. Неразличенность этих аспектов, находящихся в состоянии противоречия, препятствует, на наш взгляд, формированию эффективной стратегии развития транснационализма.
- При анализе феномена транснационализма в работе фактически не учитывается опыт формирования сходной во многом политической идентичности, сложившейся в рамках Советской системы. Между тем, распад этой системы на национальные государства и последовавшие за ним межнациональные конфликты свидетельствуют о весьма ограниченных возможностях «транснационализма» по предотвращению подобного развития событий.

Однако указанные недостатки не меняют общей положительной оценки работы, представляющей собой самостоятельное, внутренне завершенное исследование, основные результаты которого обладают необходимой научной и практической новизной.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

На основании вышесказанного можно заключить, что диссертация «Транснациональная модель идентификации индивидов с макрополитическими сообществами: метатеоретический анализ» соответствует требованиям ВАК, Акопов С.В. заслуживает присвоения

искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Глинчикова Алла Григорьевна

доктор политических наук,

профессор кафедры политологии и социологии,

Московский педагогический государственный университет

119571, Москва, пр.Вернадского, дом 88, кабинет 815