

83-е заседание НСММИ РАН состоится в здании Института философии РАН по адресу: г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, строение 1, 6 этаж, Красный конференц-зал, **14 марта, вторник, 16.30-19.00.**

Сопредседатели: академик С.Н. Васильев, профессор Д.И. Дубровский,

академик В.А. Лекторский, академик В.Л. Макаров

Координатор научных программ: А.Ю.Алексеев

Координатор молодежных программ: Е.А.Никитина

Заседание Совета 16.30-17.00

1. О ходе подготовки X Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Искусственный интеллект: философия, методология, инновации», 27-28 апреля 2017 г., Московский технологический университет (МИРЭА), г. Москва ([см. сайт конференции](#))

Е.А.НИКИТИНА

2. Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем XXI века», 16-17 мая 2017 г., Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ), г.Пермь ([см. 1-е информационное сообщение](#))

Л.Н.ЯСНИЦКИЙ

3. Об организации Всероссийской научной конференции «Когнитивная наука: естественный и искусственный интеллект», июнь 2017 г., Северный Арктический федеральный университет им.М.В.Ломоносова, г.Архангельск

М.Ю.ОПЕНКОВ

4. Об организации секции «Мультиагентная парадигма в методологии социогуманитарных исследований» в рамках Всероссийской конференции «Философия и общество», 4-5 апреля 2017 г., философский факультет МГУ им.М.В.Ломоносова, г.Москва ([см. сайт конференции](#))

В.Г.КУЗНЕЦОВ

5. Презентация книги «10 лет – Научному совету РАН по методологии искусственного интеллекта», М.: ИИнтелл, 2016 г.

А.Ю.АЛЕКСЕЕВ

83-е заседание междисциплинарного научно-теоретического семинара

"Философско-методологические проблемы искусственного интеллекта"



17.00-19.00

Доклад

ФЕНОМЕН ПУАНКАРЕ –

**СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В СВЯЗИ С
ПРОБЛЕМАТИКОЙ ПРОДУКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ**

Докладчик

БОГОЯВЛЕНСКАЯ ДИАНА БОРИСОВНА

доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки,
почетный член Российской академии образования, почетный профессор МГУ
им. М.В.Ломоносова

Тезисы доклада

Жизненная практика и данные психологических исследований решения проблемных ситуаций свидетельствовали о том, что чем сложнее проблема, тем меньше вероятность ее решения в обозримое время, и момент ее решения не прогнозируем. Это нашло отражение в предложенной Г.Уоллоком схеме этапов решения задач. 1) подготовка — формулирование задачи, попытки её решения; 2) инкубация — временное отвлечение от задачи; 3) озарение — появление интуитивного решения; 4) проверка — испытание и/или реализация решения. (Wallas G. The Art of Thought. N. Y., 1926).

Выделение этапа инкубации, предшествующего решению проблемы (инсайту), со всей остротой поставило проблему природы процесса на данном этапе. Его объяснение ролью бессознательного в нашей психике получило четкое подтверждение в открытии, сделанном А.Пуанкаре в 1880 г. в описании природы автоморфных функций. Его знаменитое высказывание: «Поднимая ногу на ступеньку омнибуса, я понял...» воспринималось как демонстрации того факта, что решение сложной проблемы не происходит в процессе ее сознательного анализа, а, напротив, в момент свободы от размышлений над ней, как результат неконтролируемого бессознательного. Конкретность момента – перенос ноги на ступеньку – более доказателен, чем абстрактные утверждения о том, что это происходило в период отдыха, прогулки, поскольку «поднятие ноги» означает направление внимания субъекта, а значит отсутствие размышления о чем либо другом. В силу своей доказательности наблюдение Пуанкаре получило статус Феномена.

Традиционное объяснение открытий ролью бессознательного в настоящее время уточняется, подкрепляется данными психофизиологических исследований работы мозга. Так, торможение префронтальных зон рассматривается как фактор, обеспечивающий переход бессознательного в сознание. Но туда не может проникнуть наша мысль. Это признание невозможности научного раскрытия процесса творчества, сведя этап инкубации к роли бессознательного, напоминает «черные дыры».

В докладе будет представлен опыт интерпретации феномена Пуанкаре в рамках теории Я.А.Пономарева: усмотрения «побочного продукта» как некоторого момента выполняемой деятельности, но не ее целью. При этом детерминантой, ведущей к инсайту, является наличие поисковой доминанты. Это дает представление о другом векторе процессов, приводящих к решениям проблем, что имеет методологическое значение для теории познания.

ВНИМАНИЕ!

Если Вы желаете участвовать в заседании, но у Вас нет пропуска в Институт философии РАН, Вы не являетесь членом НСММИ РАН и не включены в список ([см.Список](#)), то просим сообщить ФИО до **10:00, 14 марта 2017 г.** по адресу: mail@scmai.ru