

# **НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (НСМИИ РАН)**

---

**Уважаемые коллеги!**

Приглашаем Вас принять участие в работе НСМИИ РАН

**24 февраля 2015 г., 16.00 – 17.00**

Сопредседатели Совета: академик С.Н. Васильев, проф. Д.И. Дубровский,  
академик В.А. Лекторский, академик В.Л. Макаров

Ученый секретарь: к.ф.н. Д.В. Иванов

Координатор научных программ: к.ф.н. А.Ю.Алексеев

## **Повестка дня**

1. О праздновании десятилетия НСМИИ РАН.  
**В.А.ЛЕКТОРСКИЙ**

2. О работе секции «Нейрофилософия».  
**В.Г.КУЗНЕЦОВ**

3. Об организации секции «Электронная культура».  
**А.Ю.АЛЕКСЕЕВ**

4. Итоги VIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых  
ученых «Искусственный интеллект: философия, методология, инновации»,  
МИРЭА, г.Москва.  
**Е.А.НИКИТИНА**

5. Итоги Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные  
проблемы современной когнитивной науки», г.Иваново.  
**Т.Б.КУДРЯШОВА**

6. Об организации Всероссийского круглого стола «Проблема творчества в  
компьютерном мире», 9 апреля 2015 г., ИФ РАН, г.Москва.  
**Е.А.ЯНКОВСКАЯ**

7. О принятии новых членов НСМИИ РАН (д.ф.н., проф. В.Г.Кузнецов).  
**Д.В.ИВАНОВ**

**69-е заседание междисциплинарного научно-теоретического семинара  
"Философско-методологические проблемы искусственного интеллекта"**

**24 февраля 2015 г., 17.00-19.00**

Тема доклада:

**СООТНОШЕНИЕ ПОНИМАНИЯ И СМЫСЛА КАК КОГНИТИВНАЯ,  
ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ И ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Докладчик:

**Шульга Елена Николаевна**, доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора философских проблем творчества

Содокладчик:

**Васюков Владимир Леонидович**, доктор философских наук, заведующий кафедрой истории и философии науки ИФ РАН

Тезисы доклада:

Компьютерное моделирование когнитивных особенностей получения смысла связано с вопросом: как образы нашего мира соотносятся с теми предметами, которые мы себе представляем. Здесь важную роль играют образы, знаки-объекты и знаки-метки нашего сознания. Соединяясь вместе, все это находит отражение в сознании, «схвачено» пониманием, «собрано» из образов-знаков в нечто единое, создавая целостный, концептуальный образ. Предлагается перенести термин «образ» из области чувственного опыта в более сложную сферу когнитивного опыта. Его составляют: воображение, предпонимание, «возрождение в памяти» тех некогда пережитых событий, которые в момент, когда они происходили, были отчетливо воспринимаемы. Воспринимая, мы раскрываем в себе и «предъявляем» все богатство своего когнитивного опыта познания и понимания, который проявляется в суждениях о предмете.

Высказывая суждение, мы представляем себе этот предмет. Представление, образ предмета преобразуется в сознании, конкретизируется, выступая как ментальный знак-объект. Знак предстает как нечто «означаемое» в процессе понимания – именно такого рода знаки-объекты подвергаются определению, именованию, осмыслинию как наделению их смыслом.

Феноменология учит, что смысл появляется на уровне восприятия интенциональных объектов как феноменов сознания, имеющих собственное внутреннее существование. Восприятие, направленное на первичный объект, содержит в себе и себя самого в качестве представляемого и познаваемого. Это делает очевидным внутренний опыт познания, а то, что воспринято, фиксируется в экзистенциальных суждениях о предмете, как в случае реального предмета восприятия, так и воображаемого. Из трактовки понятия предмета как имманентного психического акта следует, что суждения могут быть истинными, если они приписывают вещи нечто, что в качестве реальности дано соединенным с ней и наоборот, отказывают вещи в том, что в действительности не дано соединенным с ней. В этом случае интенциональные объекты рассматриваются не как разновидности реальных объектов, но как объекты, индексированные ссылками на сложившееся представление о них или на контексты такого рода представлений (например, посредством веры в него, оценивания его, означивания и т.д.). Согласно феноменологии, смысл есть результат активности сознания; отождествляется с ним и такая активность рассматривается как форма существования и смысла, и сознания. Признавая факт наступления понимания,

движение мысли к пониманию, феноменология не проясняет то, что лежит в основании понимания, характеризуя смысл исключительно как «феномен».

Герменевтика открывает смысл вещей, исходя из значения слова, текста, фрагмента мира, образа, понятия, события и т.д. Для философской герменевтики обращение к процессу «наделения смыслом», сопряжено с созданием концептуальных образов, которые возникают на когнитивном уровне познания. Это предполагает участие интерпретации как деятельности по выяснению истинного, глубинного или скрытого смысла всего, на что только может быть направлено познание. Герменевтический акт – это последовательность мысленного воспроизведения (воссоздания) целостного образа и такая интеллектуальная деятельность направлена к пониманию. В результате появляется новый образ предмета, забытый или схожий с тем, который человек способен вообразить. Герменевтика принимает во внимание участие фантазии, рассуждает о воображаемых образах, приписывающих предмету свойства, которыми он не обладает. Соединение этих новых свойств со свойствами первоначально воспринимаемых (реальных) предметов с их первичными смыслами в единое целое создает так называемый продуктивный образ, который герменевтика воссоздает. Этот прием реконструкции смысла оказывается эффективным в распознавании и моделировании образов мира и типов миропонимания различных культур и исторических эпох.

#### Литература

1. Шульга Е.Н. Понимание и интерпретация. М.: Наука. 2008.