

V Съезд Общероссийской общественной организации
«Российское психологическое общество»

Москва, 14–18 февраля 2012 года

Научные материалы

Том III

Москва

2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Психология здоровья и клиническая психология.....	3
Психология современного мегаполиса	80
Психология современной семьи.....	124
Современные программы, методы, методики в научно-исследовательской и прикладной психологии.....	162
Психологическая практика.....	186
Психодиагностика	209
Развитие способностей в учебной и профессиональной деятельности.....	223
Психология и религия.....	269
Экзистенциальная психология	290
Психогенетика	331
Психология общения.....	348
Психология спорта.....	383
Культурно-деятельностная парадигма конструктивизма: методология междисциплинарного познания в сетевом столетии	398

Общероссийская общественная организация
«Российское психологическое общество»

www.РПО.РФ

сразу три экзистенциальных ресурса: ресурс милосердия, ресурс веры, ресурс принятия и общий показатель экзистенциальных ресурсов, которые тесно связаны с терминальными ценностями (любви и здоровья).

Подводя итог анализируемой иерархической модели взаимосвязей экзистенциальных ресурсов с изучаемыми характеристиками личности, необходимо отметить следующее. Представленная эмпирическая модель демонстрирует структурную организацию и закономерности в образовании связей между экзистенциальными ресурсами и индивидуально-типологическими, индивидуально-психологическими характеристиками личности. Каждый выявленный кластер отражает интегративные отношения между всей совокупностью входящих в него показателей.

Обнаруженные факты и анализ психологической литературы дают нам возможность рассматривать экзистенциальные ресурсы личности как интегративные индивидуально-психологические образования, раскрывающиеся в субъективной позиции по отношению к экзистенциальным данностям: свободе, смыслу, милосердию, принятию, вере. Связь экзистенциальных ресурсов с изучаемыми характеристиками личности, обуславливает особый, духовный тип отношений человека с миром, другими, собой и становится фундаментом его мировоззрения, мироощущения, миропонимания.

Человек на границе потенциального и актуального: производительность знаний

В.А. Буров, А.-В.В. Бурова (Москва)

The man on the border of the potential and actual: the performance of knowledge —
V.A. Burov, A.-V.V. Burova (Moscow)

Стремительное развитие коммуникации на рубеже 20-го и 21-го века радикально изменило представление людей о потенциально возможных для них культурных образцах жизни. Проблема в том: как и за счёт каких ресурсов человек может переместить открывающиеся через новый уровень информированности свои потенциальные возможности в пространство актуального индивидуального и социального бытия.

Производительность знаний была выделена нами как такой мало задействованный пока ресурс. Рассматривался вопрос технологического обеспечения этого ресурса.

Нетрудно заметить, что способность к получению результатов – производительность вроде бы одних и тех же формальных знаний при получении на их основе жизненных и производственных результатов у разных индивидуальных и групповых субъектов может отличаться буквально на несколько порядков.

Этот пример возник летом 2011 года в нашей работе с материалами единого государственного экзамена (ЕГЭ) по ряду предметов, из которых математика оказалась наиболее удобной для аналитики проявляющихся здесь новых целей и ценностей образования.

Практика школьных ЕГЭ по математике показывает, что отдельные задачи раздела С в настоящее время решаются менее чем одним из 500 выпускников: С1 – 20%, С2 – 4%, С3 – 1,5%, С4 – 0,18%, С5 – 0,22%, С6 – 0,16%.

Мы видим, что результаты обучения могут быть повышены в 500 раз. Дело в формируемой или не формируемой особой «субъектной структуре знаний» – их внутренней организации у индивидуального и группового субъекта. Знание носит личностный характер, позволяет человеку получать результаты на основе доверия к своему чувству профессиональной или жизненной ситуации (его специальной перцепции – способности к различениям) и умению осуществлять на этой основе эффективную коммуникацию с миром, другими и с самим собой (его транзактным базам).

Что это такое – субъектная структура знаний и в чём недостаток действующих образовательных технологий? Необходимо открыть нечто кроющееся здесь «потаённое». Шагом такого раскрытия «потаённого» является разрабатываемый нами концепция постнеклассического научного знания, постнеклассический научный метод и постнеклассические гуманитарные и социальные технологии.

Наши опыты показали, что необходимое здесь повышение производительности подготовки в 500 и более раз достижимо при внедрении в образовательную практику технологий формирования отвечающей уровню С заданий ЕГЭ субъектной структуры в форматах нейронального, внутриличностного, личностного и социального становления знания. Причём, не в хаосе чудовищной перегрузки школьников, разрушающей их здоровье, а за счёт новых высоких гуманитарных и социальных технологий. Это касается и студентов университетов и специалистов высшей квалификации.

Пока предполагается, что последние 3 задания будут выведены из ЕГЭ.

Мы полагаем, что сегодня школе необходимо не отступать от новых требований в старый низкопроизводительный технологический тупик. В рассмотренном нами виде ЕГЭ задаёт основные технологизируемые цели для новой модели системы образования.

Постнеклассическая модернизация знания откроет человеку и обществу ранее недоступные их потенциалы, создаст новые культурные образцы жизни с новым более высоким качеством жизни, а для многих, попавших в сложную жизненную ситуацию, окажется выходом из созданного старыми технологиями вторичного тупика и переходом к просто нормальному качеству жизни.

Самоценность как наиболее устойчивое и значимое психологическое образование

Е.В. Власов (Омск)

Self-worth as the most stable and significant psychological form — E.V. Vlasov (Omsk)

В последнее время уделяется большое внимание значению эмоционально-чувственного отношения к себе. Разработаны и предложены теоретические подходы, каждый из которых имеет свои отличительные черты, но не выявлено какое психологическое образование является наиболее устойчивым и значимым. Некоторые психологи (А.Ленгле, Х. Когут, О.Ф. Кенберг, С.Р. Пантелеев и др.) сходятся во взглядах о том, что поведение связано с представлениями личности о себе и зависит от них. Оно отражает неспособность человека поддерживать уровень адекватной самооценки и может говорить о неудачных попытках формирования стабильного представления личности о себе.

Сопоставляя взгляды отечественных и зарубежных психологов, можно выделить самоценность как основную характеристику эмоционально-ценностной подсистемы самоотношения. Это же подтверждает эмпирическое исследование, учитывающее гендерные особенности и проведенное с использованием методики по изучению чувства собственной значимости А.С. Шаров), модифицированного тест-опросника самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев), методики исследования межличностных отношений (Т. Лири), опросника «Нарциссические черты личности (О.А. Шамшикова) и корреляционного анализа.

Самоценность непосредственно «отражает эмоциональную оценку себя, своего «Я» по внутренним интимным критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира» (С.Р. Пантелеев). Установлено, что в чувстве собственной значимости наиболее выраженными являются признаки общей самоценности. В самоотношении наиболее устойчивым признаком, имеющим наименьшую дисперсию, является самоценность.

При корреляции чувства собственной значимости с признаками отношения к себе, отмечается сильная связь с самоценностью, что указывает на наибольшую выраженность чувственного восприятия внутреннего мира и эмоциональное отношение к себе. Однако это эмоциональное отношение в мужчине выражается через приложение волевых усилий, подкрепляющих силу Я, а в женщинах с помощью создания благоприятной атмосферы.

В чувстве собственной значимости наибольшую связь с типами отношения к окружающим имеет общая самоценность. Так общая самоценность у мужчин имеет связь с подчиняемостью, а у женщин – с подозрительностью. Этим объясняется желание мужчин служить обществу, уважать старшего по званию или по должности. У женщин эмоциональное отношение к себе выражается в неприятии враждебности, повышенной чувствительности.