

*“Люди приходят и уходят,  
Но творческие источники  
Великих исторических событий,  
Идеи и дела остаются.”*

**А.Р. ЛУРИЯ “Этапы пройденного пути”  
М., 1982, с.181**

*“People come and go,  
But the creative sources  
Of great historical events  
And the important ideas  
And deeds remain.”*

**A.R. LURIA “ The making of mind ”  
N.Y., 1979, p. 188**

LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY, PSYCHOLOGY DEPARTMENT  
THE BURDENKO NEUROSURGERY INSTITUTE  
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCE  
RUSSIAN ACADEMY OF MEDICAL SCIENCE  
RUSSIAN ACADEMY OF EDUCATION  
RUSSIAN PSYCHOLOGICAL SOCIETY  
ASSOCIATION OF NEUROSURGEONS OF RUSSIA

**MOSCOW INTERNATIONAL CONGRESS  
DEDICATED TO THE 110th ANNIVERSARY  
OF A.R. LURIA'S BIRTH**

**ABSTRACTS**

**Moscow Russia  
2012**

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА, ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
НИИ НЕЙРОХИРУРГИИ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Н.Н. БУРДЕНКО РАМН  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МЕДИЦИНСКИХ НАУК  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО НЕЙРОХИРУРГОВ

**МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС,  
ПОСВЯЩЕННЫЙ 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
А.Р. ЛУРИЯ**

**ТЕЗИСЫ СООБЩЕНИЙ**

Москва Россия  
2012

УДК 159.9  
ББК 88  
К – 632

*Организация конференции и издание материалов осуществлены при финансовой поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда. Проект «Московский международный конгресс, посвященный 110-летию со дня рождения А.Р. Лурия» № 12-06-14273.*

**Московский международный конгресс, посвященный 110-летию со дня рождения А. Р. Лурия. Тезисы сообщений. Москва, 2012 г.**

Конференция: «Фундаментальные и прикладные аспекты восстановления сознания после травмы мозга: междисциплинарный подход». НИИ нейрохирургии им. акад. Н.Н. Бурденко РАМН. 21–22 сентября 2012

Конференции: «А.Р. Лурия и развитие мировой психологической науки», «А.Р. Лурия и современная нейропсихология». Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 29 ноября – 1 декабря 2012 г.

ISBN 978-5-7567-0669-7

© Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносов, 2012  
© Lomonosov Moscow State University, Psychology Department, 2012

## УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

- Аболина Н.С. 1  
 Абузайд С.М. 103  
 Авилес Рейес Р. 2, 31, 171, 172  
 Агранович А.В. 3  
 Агрис А.Р. 4  
 Азарных Т.Д. 5  
 Алексеев А.А. 6, 7  
 Артемьева О.А. 8  
 Астаева А.В. 9  
 Ахадов Т.А. 97  
 Ахмадеева Е.В. 33  
 Ахутина Т.В. 64, 145
- Багратиони К.А. 62  
 Балакирев А. 10  
 Балашова Е.Ю. 11, 111, 146, 148  
 Бардышевская М.К. 12  
 Бартоло Р. 137  
 Бархагова А.Н. 97  
 Бастун Н. А. 13  
 Бауэр Е.А. 65  
 Белопасова А.В. 14  
 Белякова Л.И. 170  
 Бердникович Е.С. 14  
 Бонийа Санчес М. дель Р. 176  
 Болдырева Г.Н. 189  
 Бондаренко А.А. 19, 160  
 Браун Д. 15  
 Будай Н.Н. 16  
 Бudyка Е.В. 17  
 Буклина С.Б. 18, 19  
 Бурлакова Н.С. 192  
 Буров В.А. 20, 21  
 Бурова А.-В.В. 21  
 Быкова В.И. 22
- Вартанов А.В. 78  
 Васконселлос Т. 137  
 Виноградская А.И. 23  
 Вишнева А.Е. 24  
 Власова (Зайкова) А.В. 50, 77  
 Власова Р.М. 25  
 Волкова М.В. 26  
 Волошина Н.П. 27  
 Воробьева Е.В. 28  
 Воронова М.Н. 29
- Гаврилова Е.В. 30  
 Гаитан Чипатекуа 31, 171  
 Галяутдинова С.И. 33  
 Гамалея А.А. 19  
 Гарсиа Агилар 2, 32  
 Гарсиа Флорес 143  
 Гарюнов А.В. 75  
 Гельман В.Я. 47
- Гильманов С.А. 34  
 Глозман Ж.М. 35, 36, 126  
 Гогберашвили Т.Ю. 37  
 Головтеев А.Л. 117  
 Горбачевская Н.Л. 38, 131  
 Горина И.С. 162  
 Горюнов А.В. 75  
 Григорьева В.Н. 39  
 Григорян Э.В. 17  
 Гриненко О.А. 117  
 Гусакова М.П. 40  
 Гут Ю.Н. 41
- Давидович А.А. 42  
 Давыдов Д.В. 43  
 Давыдова Е.Ю. 43  
 Дельгадо Гарсиа 32, 151, 172  
 Дианова О.Н. 44  
 Дикая Л.А. 45  
 Дикий И.С. 46  
 Дмитриева Е.С. 47  
 Домингес-Моралес М. 98  
 Дорофеева И.Н. 48  
 Драгой О.В. 64  
 Дурас И.Г. 27
- Егоркина О.В. 27  
 Елисеева А.В. 167  
 Емельянова Е.Н. 49  
 Емельянова М.А. 50  
 Ениколопова Е.В. 189  
 Ерохина В.А. 167  
 Ефимова И.В. 17  
 Ефремова А.А. 17
- Ждан А.Н. 51
- Завязкина Н.В. 52  
 Загорец Т.Л. 193  
 Заикин В.А. 53  
 Зайцева К.А. 47  
 Запуниди А.А. 54  
 Засыпкина К.В. 55  
 Зверева Н.В. 56, 75  
 Зеленкова Т.В. 57  
 Зинченко В.П. 144  
 Зинченко Ю.П. 58  
 Зунига В. 59, 60
- Ибрагимова Е.Н. 135  
 Иванов М.В. 61, 62  
 Иванова И.А. 63  
 Иванова М.В. 64, 77
- Кабардов М.К. 65
- Каверина М.Ю. 85  
 Кадыков А.С. 14  
 Каледа В.Г. 97  
 Камардина И.О. 68  
 Калмыков Г.В. 66  
 Калмыкова Л.А. 67  
 Караханян К.Г. 69  
 Каримулина Е.Г. 16, 70  
 Каргашева А.В. 162  
 Качмарек Б. 71  
 Кашина Е.М. 14  
 Кинтанар Рохас Л. 92, 109, 143, 161  
 Кинтино-Айрес Ж. 72  
 Кичеева А.О. 73  
 Клячкина Н.Л. 74  
 Кобзова М.П. 38, 75  
 Ковязина М.С. 11, 76, 89, 111, 177  
 Козинцева Е.Г. 77  
 Козловский С.А. 78  
 Колмакова Н.В. 79  
 Корнеев А.А. 29, 80, 81  
 Корниенко В.Н. 189  
 Королев М.А. 1  
 Корсакова Н.К. 10  
 Коршунова С.Г. 82  
 Корягин К.В. 50  
 Косов А.В. 83  
 Котик-Фридгут Б.С. 84  
 Кропотов Ю. 125  
 Кроткова О.А. 85  
 Крылова И.В. 86  
 Кузева О.В. 76, 80, 87  
 Кузнецова Д.А. 76, 89  
 Кузьмичева О.В. 88  
 Куприянчук М.Н. 90  
 Купцова С.В. 64  
 Курдюкова С.В. 36  
 Курилова Е.В. 12  
 Кюль Д. 91
- Лазаро Гарсиа Э. 92, 109, 142  
 Лазарус Г. 93  
 Лазарус Ж. 93  
 Лазарус Т. 93, 94  
 Ларионова Е.В. 95  
 Лассан Л.П. 96  
 Лауринавичюте А.К. 64  
 Лебедева И.С. 97  
 Леон-Домингес У. 98  
 Леон-Каррион Х. 98  
 Липский С.Н. 99  
 Литвинова Г.В. 100  
 Лопес Ж. 137  
 Лоренцо К.Б. 152  
 Лубнин А.Ю. 160

- Лукьянчикова Ж.А. 102  
 Лучко Л. 101  
 Лысенко Е.С. 103  
 Львова Е.А. 22
- Мазилев В.А. 104  
 Макаров А.М. 105  
 Макарова К.В. 145  
 Макарова О.Н. 106  
 Малюкова Н.Г. 107  
 Маркевич К. 108  
 Мартинес Флорес 109, 172  
 Марцоччи Ж.М. 36  
 Масиас Рэйес 31, 171, 172  
 Матвеева Е.Ю. 68  
 Мачинская Р.И. 154  
 Меликян З.А. 110  
 Мендес Д. 151  
 Микадзе Ю.В. 77, 103, 110, 117  
 Микеладзе Л.И. 111  
 Мишара А.Л. 112, 128  
 Моисеева В.В. 113  
 Молин А.Г. 114  
 Мурафа С.В. 184  
 Мусса Т.В. мтр 115
- Нагорнова Н.А. 116  
 Нагорская И.А. 117  
 Наумова В.А. 118  
 Нестерова В.Н. 39  
 Никитина Е. 119  
 Николайко Ю.А. 120  
 Никонова Е.Ю. 78  
 Новиков А.С. 114  
 Норвилл С.Н. 121
- Окампо Д. 151  
 Орлов А.М. 47  
 Осокина Е.С. 122  
 Остроумова О.Д. 130
- Падун М.А. 48  
 Паймушкин А.В. 123  
 Панхальска М. 15, 124, 125  
 Папаньо К. 126  
 Пархоменко Д.В. 112, 127, 128  
 Паршина С.М. 129  
 Пелайо Г. 151  
 Первичко Е.И. 58, 130, 193  
 Переверзева Д.С. 131  
 Петренко Н.Е. 132, 185  
 Петрова Л.В. 64  
 Платонова А.А. 133  
 Плужников И.В. 10, 81, 123, 129, 134, 136  
 Покуль Е.Б. 45  
 Попов Л.М. 135
- Потапов А.А. 110  
 Правильникова А.В. 136  
 Престес З. 137  
 Привалова Н.Н. 27  
 Пуэнте А. Е. 138, 139  
 Пыжикова Ж.В. 140  
 Пясик М.М. 78, 141
- Рамендик Д.Н. 122, 133  
 Рогова С.А. 194  
 Рогожина Н.В. 144  
 Розас Альварес 142  
 Розас Ривера 143  
 Романова А.А. 87. 145  
 Росси М. 152  
 Рощина И.Ф. 146, 153  
 Рупчев Г.Е. 6, 7  
 Рычкова О.В. 147  
 Ряховский В.В. 148
- Саакян О.С. 149  
 Савкина О.М. сто 90  
 Салихова Н.Р. 150  
 Санчес Дж. К.В. 152  
 Санчес С. 151  
 Скараузи В. Г. С 152  
 Светлова Ю.Д. 88  
 Селезнева Н.Д. 153  
 Семенова Н.А. 97,  
 Семенова О.А. 154  
 Сеньющенков С.П. 50  
 Сергиенко А.А. 155  
 Симонов В.Н. 75  
 Синицкий И.В. 156  
 Скараузи В. Г. 152  
 Скачкова В.Ю. 88  
 Скворцов А.А. 50, 77  
 Славуцкая М.В. 113  
 Собкин В.С. 157  
 Соболева А.Е. 158  
 Созинова Е.В. 159  
 Соленкова А.В. 160  
 Соловьева Ю. 92, 109, 137, 142, 143, 161, 176  
 Сорокин А.Б. 38, 43  
 Статников А.И. 195  
 Степанова О.Б. 82, 162  
 Субботский Е.В. 163  
 Султанова А.С. 63, 164  
 Сурманова М.Л. 30  
 Сулова Е.С. 90
- Тейес Рамалес 171, 172  
 Темнова О.В. 165  
 Терра Б.М. 152  
 Титова Ю.О. 174  
 Томский А.А. 19
- Тонконогий И.М. 166  
 Троицкая Л.А. 167  
 Труфанова О.К. 168  
 Тулпарханова М.В. 70  
 Тунес Э 137  
 Туревская Р.А. 169  
 Тус-Рал Ж.М. 101  
 Тхостов А.Ш. 136
- Уличева А.С. 64  
 Успенская Н.И. 30
- Фетискина В.С. 195  
 Филатова Ю.О. 170  
 Филина Т.М. 37  
 Флорес Гарсиа 31, 171, 172  
 Флорес-Олвера Д. 2, 31, 171, 172  
 Фонсова Н.А. 113  
 Фотекова Т.А. 173  
 Фролова О.С. 174
- Харченко Н.В. 175  
 Хименес-Баррето Н. 176  
 Хинканина А.Л. 196  
 Холмогорова А.Б. 147  
 Хохлов Н.А. 177  
 Храковская М.Г. 178  
 Хромов А.И. 56
- Царева И.В. 179  
 Цветков А.В. 180, 181  
 Цветкова Л.С. 181  
 Цибульникова В.Е. 182
- Черемокшина Л.В. 183, 184  
 Черемушкин Е.А. 132. 185  
 Чернышев Б.В. 122, 144  
 Чернышева Е.Г. 122, 144  
 Чораян И.О. 186, 187  
 Чораян О.Г. 187  
 Чупрова О.В. 188
- Шабалов А.В. 19  
 Шалина О.С. 54  
 Шарова Е.В. 189  
 Шахнович А.Р. 103  
 Шахпаронова Н.В. 14  
 Шварц М.А. 112  
 Шендяпина М.В. 189  
 Шипкова К.М. 190
- Шульговский В.В. 113  
 Щербакова Н.П. 148
- Эмори Е., 93
- Юдин Е.С. 50  
 Юматов Е.А. 191

## ЭКСПЕДИЦИИ А.Р.ЛУРИЯ И ТРАНСМОДАЛЬНАЯ СЛОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ

**Буров В.А.**

*Институт философии Российской академии наук,  
Москва, Россия*

vladimir.burov@mail.ru

В 1930 и 1931 годах А.Р.Лурия выявил наличие потолка сложности организации и управления участвующим в производстве жизненных миров знанием у представителей традиционных обществ в кишлаках и горных пастбищах Узбекистана и Киргизии. Подобные психологические и антропологические исследования двадцатого века подводят нас к постановке задачи выявления потолков сложности организации и управления знанием, актуализирующихся в процессе смены технологических укладов в двадцать первом веке.

При таком анализе обнаруживается зависимость становления экономики знаний и производства новых жизненных миров человека от основных репродуцируемых сегодня моделей знания. Неадекватное сложности мира управление знанием становится фактором кризиса современной экономики и современного материального и гуманитарного производства.

В своих исследованиях мы определяем формируемую субъектом структуру участвующего в таком производстве знания и выделяем некоторые её составляющие: перцептивные и транзактные базы, гештальты, нейрональный формат, внутриличностная коммуникация, сетевая организация и другие, которые мы определяем как модальности знания. Опирающееся на такую развитую систему модальностей знание определяем как трансмодальное знание, а его сложность как трансмодальную сложность.

С позиций необходимой для их выполнения трансмодальной сложности знания мы проводим анализ заданий единого государственного экзамена (ЕГЭ). Мы рассматриваем ЕГЭ как тест доступной трансмодальной сложности знания. Анализируя статистику ЕГЭ, обнаруживаем, что лишь около 3% выпускников могут выполнять задания повышенной сложности и около 1% — задания высокой сложности. Следуя подходу А.Р.Лурия, эту статистику рассматриваем как социально-антропологическую характеристику современного человека и общества.

Мы анализируем работу специалистов высшей квалификации в науке, управлении, производстве и обнаруживаем такой же ограничивающий их возможности получения результатов порог доступной им трансмодальной сложности, показываем как доступная им подпороговая модель знания приводит их к катастрофическим для экономики и производства выборам.

## A.R. LURIA'S EXPEDITION AND TRANS-MODAL COMPLEXITY OF MODERN KNOWLEDGE

**Burov V.A.**

*Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia*

vladimir.burov@mail.ru

In 1930 and 1931 A.R. Luria's studied the organization and management of the knowledge of the representatives of traditional societies in the villages and mountain pastures of Uzbekistan and Kyrgyzstan. Such domestic and foreign studies of the twentieth century lead us to the formulation of the problem of determining the ceiling of the organization and knowledge management in the twenty-first century.

This analysis shows the dependence of the formation of knowledge economy and the production of new worlds of human life from the main replicable models of knowledge. Inadequate knowledge management becomes a factor in the crisis of the modern economy and the humanitarian production.

We define a structure involved in the production of knowledge and allocate some of its components: perceptual bases, transactional bases, gestalts, neuronal format of knowledge, inner personal communication of knowledge, a network organization of knowledge, and others, which we define as the modalities of knowledge. Knowledge with this structure we define as the trans-modal. The complexity of such knowledge we define as the trans-modal complexity.

From the positions of the trans-modal complexity of the knowledge we analyze the task of uniform state examination. We consider this exam as a test available trans-modal complexity of knowledge. Analyzing the statistics of the exam, we find that only about 3% of the graduates can carry out the tasks of average complexity and about 1% — tasks of high complexity. Following the approach of A.R. Luria's, these statistics we consider as a socio-anthropological characteristics of the modern person and society.

We analyze the work of the specialists of the highest qualification in science, management, production and find the same limiting their possibility of obtaining results threshold accessible to them trans-modal complexity. We show how the available model of knowledge leads them to elections that are catastrophic for the economy and the production.



## НЕЙРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ РЕЗОНАНС КАК МЕТОД ТРАНСМОДАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

*Буров В.А., Бурова А.-В.В.*

*Институт философии Российской академии наук,  
Москва, Россия*

*vladimir.burov@mail.ru*

Выделение постнеклассической субъектной структуры знания привело нас к вопросам о её эффективности и о технологиях формирования такой структуры при обучении.

Мы обратились к практике ЕГЭ. Статистика ЕГЭ, построенная на основе более чем двух с половиной миллионов ежегодных развёрнутых измерений, показывает низкий процент выполнения сложных заданий. Нами были проанализированы пороги сложности, разделяющие группы заданий ЕГЭ, рассмотрены подпороговые состояния подготовки школьников и модальности выхода из этих состояний и перехода через пороги сложности. Систему таких порогов, подпороговых состояний и модальностей перехода мы включаем в субъектную структуру знания, а работу с ними определяем как новый технологический лифт.

Наблюдая эти переходы, мы обнаружили феномены резонансного повышения активности мозга обучаемого, повторяющего картину активности мозга обучающего. Эту группу феноменов мы определяем как нейробиологический резонанс. Проблема состоит в формировании интерфейсов субъекта такого резонанса и технологизации суммы таких практик.

Основой технологизации практик нейробиологического резонанса является формирование при обучении в университетах специальных перцептивных и транзактных баз специалиста. Без отслеживания процессов в современно оснащённых лабораториях эту задачу решить невозможно. Мы полагаем, что формирование таких баз у педагога можно осуществлять по принципу биологической обратной связи, визуализируя картину активности мозга специальными приборами.

В наших опытах образовательный процесс строился сразу в нескольких модальностях: формальное знание, пороги сложности, нейрональный формат, формат функциональной асимметрии мозга, формат внутриличностной коммуникации, формат личностного потенциала, перцептивные и транзактные базы субъекта знания, социальный формат, культурные коды, культурные образцы жизни, производство жизненных миров.

Наши наблюдения и опыты показывают, что при таком трансмодальном выстраивании процесса обучения повышается интеллектуальная производительность человека, происходит позитивное изменение управляющих культурных кодов и выстраиваемых им культурных образцов жизни.

## NEUROBIOLOGICAL RESONANCE AS A METHOD OF TRANS-MODAL PEDAGOGY

*Burov V.A., Burova A.-V.V.*

*Institute of philosophy of the Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia*

*vladimir.burov@mail.ru*

The definition of post-non-classical structure of knowledge has led us to questions about its effectiveness and the technologies of formation of such a structure in the training.

We turned to the practice of a single state examination. The statistics of this exam, built on the basis of more than two and a half million annual deployed measurements, shows a low percentage of solved complex tasks. We analyzed the thresholds of the complexity of separating the task group of the exam. We defined under-threshold state of preparation of the students and modalities of the transition through the rapids of complexity. The system of such thresholds, under-threshold conditions and modalities of the transition, we include in the structure of knowledge. Work with them we define as the new technological elevator.

Watching these transitions, we found the phenomena of resonance enhancement of activity in the brain of the learner. Her painting repeated picture of activity in the brain teachers. This group of phenomena we define as the neurobiological resonance. The problem consists in the formation of interfaces for such a resonance.

Practice neurobiological resonance requires appropriate perceptual bases and transactional bases. This task cannot be solved without laboratories, modern equipped to keep track of processes of formation of these bases. We believe that the formation of such bases the teacher can be carried out on the principle of biofeedback, visualizing picture of activity in the brain the special devices.

In our experiments the educational process was built in several modalities: the formal knowledge, neuronal format, the format of the functional asymmetry of the brain, the format of the intra-personal communication, the format of the personal potential, perceptual bases, transactional bases, social format, cultural codes, the cultural patterns of life, the production of vital worlds.

Our observations and experiments show that when such a trans-modal learning increases the intelligent performance of the person, is a positive change of governors of the cultural codes and elected their cultural patterns of life.



**ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Серия 14 • Психология • 2012 • № 2

**К 110-летию со дня рождения А.Р. Лурия**

**Корсакова Н.К.** Нейропсихологический фактор: наследие А.Р.Лурия и задачи развития нейропсихологии.

**Ковязина М.С., Кузнецова Д.А.** Особенности синдрома нарушения межполушарного взаимодействия при патологии мозолистого тела.

**Полонская Н.Н.** Как и что я вижу (Разговор больной, страдающей тотальной агнозией).

**Глозман Ж.М.** О субъектности луриевской нейропсихологии.

**Соколова Е.Т.** Культурно-историческая и клиничко-психологическая перспектива исследования феномена неопределенности

**Бурлакова Н.С.** О новых возможностях культурно-исторического анализа в клинической психологии.

**Зинченко Ю.П., Первичко Е.И.** Синдромный подход в психологии телесности (опыт исследования больных с пролапсом митрального клапана).

**Бардышевская М.К.** Проблемы исследования эмоционально-личностного развития ребенка в рамках уровневой модели.

**Плужников И.В.** Синдромный подход в изучении нейрокогнитивного дефицита при психической патологии.

**Ахутина Т.В., Матвеева Е.Ю., Романова А.А.** Применение луриевского принципа синдромного анализа в обработке данных нейропсихологического обследования детей с отклонениями в развитии.

**Микадзе Ю.В.** Некоторые методологические вопросы качественного и количественного анализа в нейропсихологической диагностике.

**Балашова Е.Ю., Шевелькова О.А.** Определение времени по часам в нейропсихологической диагностике: новая жизнь классической методики.

**Цветкова Л.С., Цветков А.В.** Произвольный и непроизвольный уровни структуры и протекания психических процессов в восстановительном обучении.

**Пылаева Н.М., Ахутина Т.В.** Нейропсихология и школа.