

Российский
государственный
педагогический
университет
им. А. И. Герцена

МЕНЕДЖМЕНТ XXI ВЕКА:

АНТИКРИЗИСНЫЕ
СТРАТЕГИИ
И УПРАВЛЕНИЕ
РИСКАМИ

Санкт-Петербург
2015

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. Герцена**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Менеджмент XXI века: антикризисные стратегии и управление рисками

Сборник научных статей по материалам
XV Международной научно-практической конференции
«Менеджмент XXI века: антикризисные стратегии и управление рисками»,
Санкт-Петербург, 24 - 26 ноября 2015 года

Санкт-Петербург

2015

УДК 378
ББК 65.05
М 50

*Печатается по решению Ученого совета
института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена*

Редакционная коллегия:

Соломин В. П., доктор педагогических наук, профессор (главный редактор)
Кантор В. З., доктор педагогических наук, профессор
Громова Л. А., доктор философских наук, профессор
Зарубин В. Г., доктор педагогических наук, профессор
Тимченко В. В., кандидат педагогических наук, доцент

Менеджмент XXI века: антикризисные стратегии и управление рисками:
сб. научных статей [по материалам XV Международной научно-практической
конференции], Санкт-Петербург, 24-26 ноября 2015 г. — СПб.: Издательство
РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. — 229 с.

УДК 378

ББК 65.05

ISBN 978-5-8064-2048-1

© Коллектив, авторов 2015

© Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	4
<i>Соломин В. П., Громова Л. А.</i> Управление изменениями в современном университете: вызовы и стратегии	8
РАЗДЕЛ I	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ АНТИКРИЗИСНЫХ СТРАТЕГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ	
<i>Гелих О. Я.</i> О силе и справедливости в общественных отношениях и их управленческом регулировании	13
<i>Долматов А. В., Долматов Е. А.</i> Глобальные геополитические риски и стратегии воспитания будущих управленцев	19
<i>Жуков А. В., Жукова А. А.</i> Рецепция образа экономики Китая в российско-китайском приграничье	25
<i>Зарубин В. Г., Комарова А. В.</i> Государственная гражданская служба: институциональный аспект исследования	27
<i>Кантор В. З.</i> Содержательно-целевые установки социального партнерства в сфере комплексной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья	30
<i>Семенихин А. Л., Кондрашин А. В.</i> Профилактика коррупции в органах государственной власти	34
<i>Семенихин А. Л.</i> Влияние криптовалюты на экономику страны	39
<i>Кравцов А. О.</i> Управление изменениями как антикризисное управление	43
<i>Тимченко В. В.</i> Менеджмент рисков как методологическая основа обновленной модели интегрированной системы менеджмента качества	47
<i>Алексеева И. А.</i> Подходы к управлению человеческими ресурсами в традиционных моделях организационных изменений	52
<i>Буров В. А.</i> Когнитивная матрица педагогического образования	54
<i>Зиновьев А. О.</i> Когда социология встречается с историей: железные дороги в войне	58
<i>Лебедева Л. Г.</i> Гражданственность как основа гармоничной преемственности поколений	61
<i>Ледков Г. П.</i> Культуро-экологическая деятельность как фактор этнокультурной идентификации	64
<i>Неверова И. В.</i> Инновационные характеристики как субъектные детерминанты антикризисного управления	66
<i>Развадовская Ю. В., Ханина А. В.</i> Идентификация пространственных полюсов технологического развития в условиях реиндустриализации экономики	68
<i>Агаярова А. Э.</i> Положительные и негативные оценки состояния и развития глобализации	71
<i>Боброва Д. Н.</i> Поведение молодых избирателей: социологические характеристики	74
<i>Брук С. А.</i> Профессионализм как детерминанта эффективного управления.....	77
<i>Гэн Чжэ</i> Энергетическая безопасность в глобальной экономике и ее факторы	79
<i>Накаткова О. И.</i> Государственное регулирование инновационных процессов образования республики Казахстан (обеспечение конкурентоспособности)	82
<i>Живора А. А.</i> Факторы риска в сельском хозяйстве	85

<i>Наумов Г. И., Зарубин В. Г.</i> Управление современным мегаполисом	87
<i>Певцова С. Г., Громова Л. А.</i> Влияние государственной политики на эффективность управления образовательными учреждениями	89

РАЗДЕЛ II

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ АНТИКРИЗИСНЫХ СТРАТЕГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

<i>Гелих О. Я., Матвеев Е. С.</i> Властно-управленческая вертикаль в российских демократических отношения	91
<i>Кондрашин А. В.</i> Академическая задолженность студента: правовой аспект новой парадигмы образования.....	95
<i>Лазарева Н. В., Кузьмина Е. Э.</i> Оптимизация устойчивого развития окружающей среды за счет интеграции научно-технического прогресса.....	98
<i>Нурлихина Г. Б., Аганина К. Ж., Кельмембетова Д.</i> Формирования функциональной грамотности менеджеров образования.....	102
<i>Панфилова А. П., Батина А.</i> Особенности аттестации кадрового резерва	106
<i>Алексеева И. А., Чурилина И. Н.</i> О некоторых тенденциях в развитии интеграционных процессов взаимодействия науки, образования и бизнеса	110
<i>Апелалова З. В., Кутыева Э. Р., Папиоликов М. С.</i> Управление качеством в зарубежных вузах: анализ «обычных» университетов и учреждений, ориентированных «на качество»	113
<i>Волковицкая Г. А.</i> Профессионализм как основной фактор конкурентоспособности в ситуации нестабильности	116
<i>Даулиева Г. Р., Утебаева Н. М.</i> Управление кредитным портфелем БВУ в условиях волатильности рынков	118
<i>Жарова М. В.</i> Управление процессом взаимодействия вуза и работодателей на основе подходов стандарта ISO 9001: 2015	122
<i>Коновалов Д. С., Мишанова С. Ю.</i> Формирование системы преемственного перехода между уровнями образования	125
<i>Маслевич Т. П.</i> Влияние коммерческих рисков на финансовые показатели проекта в современных экономических условиях	128
<i>Немирова Н. В.</i> Оценка качества начального общего образования: опыт использования социологического инструментария	130
<i>Петрова О. С.</i> Применение деловой игры при отборе персонала на первичном рынке труда, как элемент антикризисной стратегии в сфере управления персоналом	132
<i>Рубашов А. В., Черненко М. А.</i> Пути реформирования компаний в условиях рецессии	135
<i>Сафронова Н. Б., Будаков А. С.</i> Сравнительный анализ деятельности управляющих организаций Москвы по развитию социально-ориентированных сервисов для жителей многоквартирных домов	137
<i>Сухопарова А. В.</i> К вопросу о разработке вертикально интегрированного подхода к формированию у студентов профессиональных компетенций в процессе обучения в ВУЗе	140
<i>Трапцын С. Ю., Кравченко А. А.</i> Организация работы кадровой службы в условиях нарастания миграционных процессов (на примере ООО «СМП №802»)	142
<i>Шевчук Н. П.</i> Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ дополнительного профессионального образования как технология управления рисками	145
<i>Щербакова Е. С., Ярובה В. В.</i> Влияние некоммерческого сектора российской экономики на стимулирование процесса импортозамещения в российских	146

регионах в условиях инновационного развития	
<i>Писарчук П. М.</i> Менеджмент и применение HR-брендинга на современном этапе развития управленческих отношений	150
<i>Арькова Т. П.</i> Функциональный потенциал коммуникации в образовательном процессе на примере Калачевского техникума-интерната	153
<i>Булкина К. И.</i> Задачи деятельности в области академического консультирования в современном вузе	156
<i>Дидиченко А. О.</i> Социальные основы местного самоуправления в России	158
<i>Зыбенко И. Е.</i> Интервью по компетенциям как способ мотивирования сотрудника	160
<i>Кайшева К. В.</i> Актуальные направления исследований в области обучения кросс-культурному менеджменту	162
<i>Олейник Д. В.</i> Антикризисные стратегии и управление рисками в организациях	165
<i>Русанова Д. А.</i> Динамика сформированности умений контрольно-оценочной деятельности у студентов направления «Менеджмент качества» благодаря использованию само- и взаимоконтроля	167
<i>Шамрай Е. А.</i> Способы нематериального стимулирования персонала в современных условиях	170
<i>Агапитов А. Е., Агапитов Е. Б.</i> К вопросу оценки риска окупаемости инвестиций в модернизацию теплоэлектростанций металлургического предприятия	172
<i>Мусина С. З., Баннова К. А., Черепанова Н. В.</i> Анализ и выявление основных рисков при создании консолидированной группы налогоплательщиков в РФ	176
<i>Шепелев С. С., Семёнова А. А.</i> Эффективность взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества в условиях поиска антикризисных стратегий и их реализации	179

РАЗДЕЛ III

МЕНЕДЖМЕНТ В СПОРТЕ

<i>Бекет А. Б., Мельников В. Л., Заживихин Н. П.</i> Массовый спорт в Казахстане: реалии и перспективы	183
<i>Berber S., Turco Douglas M.</i> Sport sponsorship effectiveness at non-mega events: the case of the 2011 RIXOS Cup	186
<i>Банников А. М., Банникова Н. А., Василяди А. Г.</i> Региональные Олимпийские академии в России: (история развития и основные задачи)	189
<i>Демков Д. В., Чистякова К. А.</i> Теоретико-методологическое основание управления спортивными организациями в Санкт-Петербурге	192
<i>Иванов К. С.</i> Первостепенная проблема современной спортивной организации..	194
<i>Yazici A., Bayköse N., Berber S.</i> The study of secondary and high school licensed athletes' motivation levels in terms of different variables	196
<i>Иванов К. С.</i> Особенности организации коммерческих и некоммерческих спортивных мероприятий на примере регламентов спортивного мероприятия ...	199
<i>Коваль П. А.</i> Организация спортивного спонсорства	201
<i>Тимченко В. В.</i> Концепт «управление спортивными событиями» в структуре социологического знания	204
<i>Чурганов Е. О.</i> Развитие спортивного менеджмента в рамках реализации комплекса ГТО в Российской Федерации	206
<i>Борисов Е. Г.</i> Проблемы дискриминации спорта инвалидов	208

РАЗДЕЛ IV

АНТИКРИЗИСНЫЕ СТРАТЕГИИ И УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СФЕРЕ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Игнатьева И. Ф.</i> Экономическая политика государства в области развития туризма в регионах	210
<i>Анисимов Т. Ю., Чурилина И. Н., Егорова Е. В.</i> Доступная среда и безбарьерный внутренний туризм	212
<i>Кутыева Э. Р., Поспелова С. В.</i> Квест-экскурсия как форма современной экскурсионной деятельности	215
<i>Чурилина И. Н., Анисимов Т. Ю., Егорова Е. В.</i> Проблемы и перспективы формирования доступной среды для маломобильных туристов в Санкт-Петербурге	217
<i>Дербина О. Д.</i> Доступность сферы туристических услуг как одно из перспективных направлений российского внутреннего туризма	220
<i>Мальшева Е. О.</i> Продвижение туристкой дестинации (на примере республики Тыва)	222
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	225

(reframe); реструктуризация (restructure); рост, оживление (revitalize); обновление (renew).

Еще одна модель - модель «кривой перемен» Дж. Дака включает в себя последовательность динамических фаз, названных «кривой перемен». Всего таких фаз пять: застой, подготовка, реализация, проверка на прочность и достижение цели. По мнению Дака, организационные изменения могут иметь успех только в том случае, если эмоциональным и поведенческим аспектам уделяется внимание не меньше, чем производственным.

Главным объединяющим признаком разных, на первый взгляд, моделей является то, что все они относятся к одному уровню анализа, а именно ключевой роли человеческих ресурсов при проведении и реализации организационных изменений [5]. Таким образом, в каждой модели можно выделить свои группы факторов, которые позволяют повысить уровень реализаций организационных изменений.

К настоящему моменту можно полагать, что большое количество различных моделей управления изменениями, по существу, позволяют вырабатывать общую идеологию и концепцию управления человеческими ресурсами в период изменений и является хорошим практическим руководством, однако, поскольку она не может являться универсальной для всех организаций, то и представляет самостоятельный маршрут создания той или иной концепции, с учетом специфических особенностей конкретной организации.

Таким образом, на данный момент к основным факторам, обуславливающим инновационную активность человеческих ресурсов можно отнести: эффективное управление знаниями в организации, адекватные организационные формы и организационные структуры управления, наличие внутреннего предпринимательства, использование новых информационных технологий, внедрение мотивационных механизмов, разработка эффективных систем подготовки и переподготовки кадров, наличие эффективного лидерства и командного подхода в управлении, а также развитие инновационной корпоративной культуры в целом [4, 6].

Литература:

1. Геллер Ф. Левин, Курт (1890-1947) /Классики менеджмента. СПб: Питер, 2012.
2. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. М.: Дело, 2009.
3. Широкова Г. В. Управление организационными изменениями. СПб: Издательский Дом СПбГУ, 2005.
4. Бовин А. А., Чередникова Л. Е., Якимович В. А. Управление инновациями в организации. М.: Омега-Л, 2013.
5. Чурилина И. Н. О некоторых особенностях кадровой политики в сфере образования в условиях инновационной экономики // Экономика и предпринимательство, 2013, № 11 (40), С. 103-113.
6. Егорова Е. В., Чурилина И. Н. Управление мотивацией персонала образовательного учреждения // Экономика образования, 2013, №6(79), С. 4-25.

В. А. Буров,

канд. психолог. наук, ст. научный сотрудник,
Институт философии РАН, Москва.

КОГНИТИВНАЯ МАТРИЦА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

We consider the problem of transition of the education system in the new model of the economy, requiring a significant increase in the quality of training. We introduce the idea of multimodal cognitive matrices of educational systems as contexts and domains of knowledge. As a new technological resource we allocate neurocognitive upgrade and neurocognitive sessions using the resonance mirror systems of the brain, which ensure the transfer of tacit knowledge.

Keywords: cognitive matrix, heterogenous thinking, neurocognitive upgrade.

Сегодня в российской экономике и политике сформировалась модернизационная коалиция, заявлены цели перехода к инновационной экономике, к высоким технологиям современного производства. Но в начале своего нового развития, экономика России находится в состоянии углубляющегося финансового кризиса с очень плохими прогнозами на ближайшие годы.

Декан экономического факультета МГУ Александр Александрович Аузан 6 июня 2015 г. стал гостем студии программы "Право знать!" на канале "ТВ Центр", где он дал свои прогнозы ближайшего развития российской экономики. Время прохождения через модернизационный сценарий и сопутствующий ему общий системный кризис он оценивает в 15 лет. По мнению А. А. Аузана реальным ресурсом модернизации является человеческий капитал и накопления населения. Он считает, что население готово инвестировать себя и свои накопления со столь отдаленными результатами в своих детей как ресурс новой модели экономики. Полагаем, что в этих условиях становится острой необходимостью нахождение новых ресурсов и новых доменов для развития образования как ресурсобразующего основания экономики – производства её когнитивных ресурсов.

Формирование когнитивных ресурсов – это проходящий через тысячелетия трансмодальный и гетерогенный исторический процесс, наблюдать который нам помогает анализ трансмодальных гетерогенных когнитивных матриц – систем контекстов знания.

Мы обнаружили, что в запросах, корреляционно связанных с ИФ РАН и его руководством (и ИП РАН и его руководством), статистически значимо выделяются ученые и темы, относящиеся к когнитивной проблематике. В этой системе контекстов наш институт видится извне, в них ставятся вопросы, ответы на которые ищут в работах наших ученых.

Одним из таких обращенных к нам вопросов является разработка понятия когнитивной матрицы. Когнитивную матрицу мы определяем как систему контекстов, в которых понимается текст – понятие берется из когнитивной лингвистики (автор приносит извинения за слишком частое использование этого термина). В когнитивной лингвистике развивается когнитивно-матричный анализ для раскрытия содержания текстов. Работа с когнитивными матрицами радикально расширяет охват опыта и возможности специального и научного знания, но отличается от работы с транслируемыми образованием нормативными форматами.

Входя в "умную" - когнитивную экономику, необходимо основательно разобраться с тем, что сегодня происходит с её "умными" - когнитивными ресурсами. Необходимо разобраться, какие механизмы и как регулируют и ограничивают формирование избыточных когнитивных ресурсов в действующей модели экономики - ограничивают "право быть умным" для сохранения необходимой этой модели структуры трудовых ресурсов. То, что ограниченных этими механизмами когнитивных ресурсов старой модели экономики недостаточно для заявленного сегодня руководством страны перехода к высоким технологиям и инновациям, становится всё более очевидным фактом. Мы не можем заменить работающих в действующей модели экономики людей, которые составляют эти ресурсы, но можем провести апгрейд, предоставив им в когнитивной сфере новые технологические возможности - новые поколения когнитивных и нейрокогнитивных технологий. Моделью такой практики апгрейда когнитивных ресурсов для нас является опыт работы с когнитивными ресурсами человека в психотерапии и консалтинге, где налажена диагностика состояний когнитивной сферы человека и организации и устойчиво получают необходимые там измеримые позитивные изменения. Но и в этой области необходим апгрейд, так как она не существует изолированно от других практик и подвержена общим ограничениям.

Формирование новых моделей мышления и новых моделей результатов, которые мы определяем как апгрейд технологии (подъем), апгрейд когнитивных ресурсов, трансмодальное гетерогенное мышление и трансмодальные гетерогенные результаты, происходит у нас на основе многолетнего нашего опыта и опыта многих наших коллег работы с когнитивными ресурсами клиента в образовании, психотерапии и психологическом консультировании. В качестве упущенного ресурса психотерапии и человека определим нерешенную проблему спонтанного апгрейда: регулярно получаемые здесь

невоспроизводимые побочные результаты - нейрокогнитивный апгрейд к неожиданным новым возможностям клиента, которые явно не укладываются в онтологии, заявляемые психологами и психотерапевтами. Мы опираемся на результаты, заявленные коллегами в частных беседах, научных публикациях и докладчиками на ежегодных конгрессах Профессиональной психотерапевтической лиги, где наши работы всегда представлены секцией трансмодальной психологии и психотерапии. Так на последнем конгрессе (2015) в секции интегрального нейропрограммирования в нескольких сообщениях была информация о побочных результатах - излечение гепатита С, вторичного токсического зоба, неоперабельной онкологии. В своем докладе руководитель секции С. В. Ковалев воспользовался для метода интегрального нейропрограммирования термином апгрейд. Такие результаты по ВИЧ и сложным случаям онкологии уже сообщались другими авторами на конференциях и представляются нам индикаторами формирования новых возможностей терапии ближайшего будущего. То, что многократно заявляемая практиками проблема воспроизводимости этих результатов остается без технологических решений, можно объяснить только серьёзными ограничениями когнитивных ресурсов в действующей модели нормативного профессионального интеллекта.

Сегодня человеку доступны огромные объемы общего и специального знания, но перед нами возникает проблема предельных возможностей психики - потолка наших способностей его использовать. Действующие когнитивные матрицы и когнитивные операторы нормативного образования, если обратиться к статистике ЕГЭ, дают нам выход специалистов с высокими когнитивными способностями всего лишь 0, 2% от числа обучаемых. Эти 0, 2% – невоспроизводимый результат в образовании. Можно ли его технологизировать и выйти на массовую подготовку специалистов с высокими когнитивными способностями?

В этой точке очевидна возможность апгрейда - теперь для нормативного интеллекта в науке, для научного психологического знания, образования и психотерапии.

Таким образом, для психологии возникает необходимость в специальном рассмотрении вопроса об апгрейде когнитивных ресурсов психологической науки и педагогической и психотерапевтической коммуникации. Наиболее удачным определением пути формирования получаемых здесь указанных побочных результатов является понятие гетерогенеза - внезапная смена генетически присущих качеств на соматическом (в биологии и психосоматике) и психическом (в образовании и психотерапии) уровне. Такие смены как инсайт исходно были основанием работы в психотерапии. Особенностью гетерогенных трансмодальных результатов является то, что они актуализируются непредсказуемо для всех участников трансмодальной гетерогенной коммуникации в одной из своих многих модальностей и одном из своих многих возможных форматов: мы идем к результату, но его формирование скрыто, а актуализация в одном из многих форматов и модальностей спонтанна и не сразу узнается. Онтологии запрашиваемого результата, педагогического или психотерапевтического действия и получаемого результата при трансмодальном гетерогенном процессе могут находиться в разных форматах и модальностях когнитивной матрицы этого процесса.

Во всех областях реальной практики мы выделяем гетерогенные когнитивные комплексы, попытки распаковки которых на гомогенные зависимости для построения системы специального и научного знания оказываются непродуктивны. Дело в том, что переход от одной распаковки к другой проходит через разрывы и ветвления смыслов и невозможен без работы с самим гетерогенным комплексом. Редуцированное мышление - передача в образовании и науке гомогенных распаковок вместо гетерогенных когнитивных комплексов, их матриц и операторов подобна подаче меню вместо сытного обеда (У. Джеймс). Наши опыты показывают, что в эффективных практиках формируется перцепция гетерогенных комплексов без их распаковки - гетерогенные когнитивные комплексы. Такая перцепция является базисной общей способностью и сама является таким гетерогенным комплексом. Открытие миров гетерогенных когнитивных комплексов и их распаковок в специальном и научном знании позволяет выделить новую составляющую специального

знания - перцептивные и транзактные базы для работы с гетерогенными когнитивными комплексами.

Мы работаем в когнитивных матрицах, которые предназначены для условий множественных разрывов смыслов: когнитивная матрица - это множество совершенно разнородных контекстов или доменов, в которых понимается текст. Сегодня же образованием транслируется нормативное знание, где такой множественной доменной структуры нет и разрывы смыслов не допускаются. Для подготовленного в этом конструкте специалиста при попадании в когнитивную матрицу с её доменами и множественными разрывами смыслов и онтологий возникает когнитивный хаос, с которым он справиться не может из-за отсутствия у него в качестве когнитивного ресурса необходимого для этого разнообразия.

Эту конструкцию апгрейда когнитивных ресурсов, трансмодального гетерогенного действия, гетерогенного мышления и гетерогенного результата мы и экспортируем из психологии в педагогику для работы с её когнитивными ресурсами.

Рассматривая вопрос об оценке способностей человека в психологии, М. А. Холодная (Институт психологии РАН) делает вывод: «Все люди по факту рождения имеют равные права, в том числе право быть умным — независимо от цвета кожи, состояния здоровья, величины IQ, уровня тревожности и меры общительности».

Но как технологически обеспечить эту возможность? Необходимое сегодня для радикального повышения эффективности корпуса специалистов мышление нового уровня - это гетерогенное, трансмодальное, трансдисциплинарное мышление, опирающееся на широкую трансляцию в образовании и науке эффективного неотделимого личностного знания. Трансляцию неотделимого личностного знания обеспечивают вводимые нами в образование и терапию нейрокогнитивные сессии и трансмодальное гетерогенное мышление. Нейрокогнитивные сессии обеспечивают эффект грунтовки - сцепления знания и человека. Без таких сессий это сцепление оказывается на порядки ослаблено и на выходе мы получаем лишь менее 0, 2% эффективных специалистов. Мы полагаем, что гетерогенное мышление постепенно формируется как институт, способный собирать современное знание и обеспечивать его эффективное использование человеком, экономикой и обществом.

Полученный нами опыт нейрокогнитивного апгрейда в образовании показывает, что повысить эффективность образования в этом случае можно на порядки, получив результаты, сравнимые с указанными нами невозпроизводимыми результатами в психотерапии.

На этих сессиях отслеживаются паттерны активности мозга и динамика их изменений как результат обучения, происходит формирование и автоматизация новых когнитивных способностей. Для такого отслеживания формируются и автоматизируются специальные перцептивные базы ведущего сессию и специальные транзактные базы, основанные на работе зеркальных систем и основанные на знании об особенностях работы мозга в когнитивных процессах. Именно возможность отслеживания сессии и управления её процессом на основе нейрокогнитивных резонансов, формирования у специалиста необходимых для этого специальных перцептивных и транзактных баз делает нейрокогнитивную сессию инструментом самого широкого применения для педагога и психолога - в образовании и терапии. Особенно важным является то, что нейрокогнитивные сессии позволяют напрямую работать с гетерогенными когнитивными комплексами общих способностей и неотделимым личностным знанием - ранее недоступным практике, образованию и науке когнитивным ресурсом. На нейрокогнитивных сессиях формируется мышление в онтологии сложности - гетерогенное мышление, использующее новые эмпирические, перцептивные и транзактные базы и использующее более богатую структуру интеллекта с на порядки более высоким уровнем доступной сложности решаемых школьником, студентом, специалистом задач. Нейрокогнитивные сессии обеспечивают эффект грунтовки - сцепления транслируемого знания с психической организацией человека, без чего это знание рассыпается на отдельные фрагменты с плохим к ним доступом и неэффективным использованием. В терапии это отсутствие грунтовки - нейрокогнитивного сцепления терапевтического процесса с психической организацией клиента приводит к

массовой инвалидизации (например - в терапии ДЦП), а в образовании и науке - к острому когнитивному дефициту - к выпуску менее 0, 2% эффективных специалистов.

Нейрокогнитивная терапия в реабилитационной медицине и нейрокогнитивные сессии в образовании - это необходимый сегодня новый формат профессиональной коммуникации и профессионального мышления, выводящий медицину, образование и науку из состояния их патологической адаптации к ограничениям когнитивных способностей действующего корпуса специалистов.

Литература:

1. Буров В. А. Когнитивные коммуникации в онтологии сложности. Передача неотделимого знания. - М.: ООО НИЦ "Инженер", 2014. - 128с.
2. Риццолатти Дж., Синигалья С. Зеркала в мозге: О механизмах совместного действия и сопереживания. - М.: Языки славянских культур. 2012. – 208с.
3. Холодная М. А. Профессиональные иллюзии как следствие упрощенных представлений о человеческом интеллекте // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2004. — Т. 1, № 4. С. 38-41.

А. О. Зиновьев

канд. полит. наук, доцент,
СПбГУ, Санкт-Петербург.

КОГДА СОЦИОЛОГИЯ ВСТРЕЧАЕТСЯ С ИСТОРИЕЙ: ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ В ВОЙНЕ

The paper suggests the understanding of the Railways during the war from the "long duration" perspective. This approach allows to avoid a discussion the topic in the mainstream of informational war and to identify the value of the railways in the "sociology of war" / "sociology of public administration" frames. Problems with the railways revealed during the First World War had been partially resolved by the beginning of World War II. The ability to learn from mistakes allowed Soviet high-rank officers to win over a very strong enemy.

Keywords: sociology of war; things; military-strategic rationality.

Проблема эффективности государственных стратегий по выходу из кризиса и управлению рисками предполагает обращения к историческому знанию, которое позволяет изучать исторические результаты государственных стратегий. Но, историческое знание всегда носит спорный характер, даже очевидные победы требуют детального изучения. Здесь на помощь историческому знанию может прийти менеджмент и социология, для разрешения спорных вопросов в очевидных победах, таких как победа в Великой Отечественной войне. Если изначально государственное управление в условиях кризиса было связано с войной, то в современных условиях оно связано с менеджментом экономических рисков, то есть военно-стратегическая рациональность постепенно замещается стратегической рациональностью в экономической сфере (стратегическим менеджментом). Управление железными дорогами в ходе войны соединяет историческую проблематику успешного управления государством и менеджмента, социологию войны и социологию управления.

Первоначально менеджмент формировался как наука об управлении промышленными организациями базе естественнонаучного знания, в духе основных принципов «инженерного дискурса» [11]. Инженерный подход к исследованию проблем управления далее был дополнен социологическим учением о «рационализации» бюрократии Макса Вебера. Соответственно, двумя ключевыми понятиями менеджмента (как науки и идеологии) стали понятия «рациональности» и «неопределенности». Организация пытается посредством «рациональности» (формальной рациональности по Веберу) адаптироваться к фундаментальной «неопределенности» своего внешнего окружения (к «внешней среде»).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аганина Кундыз Жамиевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры психолого-педагогических специальностей, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Казахстан, г. Алматы

Агапитов Артем Евгеньевич – магистрант Магнитогорского государственного технического университета им Г. И. Носова, Магнитогорск

Агапитов Евгений Борисович – доктор технических наук, заведующий кафедрой теплотехнических и энергетических систем Магнитогорского государственного технического университета им Г. И. Носова, г. Магнитогорск

Агаярова Айнур Эхтибаровна – аспирант института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Алексеева Ирина Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург

Анисимов Тимур Юрьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры социального управления института экономики и управления, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Арькова Татьяна Петровна – преподаватель Калачевского техникума-интерната, Калач-на-Дону

Бавина Полина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социального управления института экономики и управления, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Банников Александр Максимович – кандидат педагогических наук, профессор кафедры спортивных игр Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, Краснодар

Банникова Наталья Александровна – аспирант Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, Краснодар

Баннова Кристина Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Научно-исследовательского Томского политехнического университета, Томск

Батина Анна – студентка института экономики и управления Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Бекет Азамат Бауржанович – руководитель Управления по физической культуре и спорту г. Уральска Западно-Казахстанской области Республики Казахстан

Боброва Дарья Николаевна – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Борисов Евгений Геннадьевич – кандидат в мастера спорта по пара-гребле, Спортивная федерация спорта инвалидов Санкт-Петербурга

Брук Сергей Андреевич – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Будаков Алексей Сергеевич – студент Института отраслевого менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва

Буров Владимир Алексеевич – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института философии РАН, Москва

Василиади Афина Григорьевна – аспирант Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, преподаватель Кубанского государственного университета, Краснодар

Волковицкая Галина Андреевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента, института экономики и управления, РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Гелих Олег Яковлевич – доктор философских наук, профессор кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Громова Лариса Алексеевна – доктор философских наук, профессор, заместитель директора института экономики и управления, заведующая кафедрой социального управления РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Даулиева Галия Рахимовна – кандидат экономических наук, доцент, Казахского национального педагогического университета имени Абая, Казахстан, г. Алматы

Демков Дмитрий Викторович – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Дербина Олеся Дмитриевна – аспирант Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, Санкт-Петербург

Дидиченко Анна Олеговна – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Долматов Александр Васильевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Долматов Евгений Александрович – кандидат технических наук, доцент, Военная академия связи, Санкт-Петербург

Егорова Елена Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социального управления института экономики и управления, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Жарова Марина Владиславовна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента, РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Живора Анастасия Александровна – аспирант кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Луганский национальный аграрный университет, ЛНР, Луганск

Жуков Артем Вадимович – доктор философских наук, профессор кафедры философии Забайкальского государственного университета, Чита

Жукова Алена Алексеевна – канд. филос. наук, главный научный сотрудник научно-образовательного музейного центра Забайкальского государственного университета, Чита

Заживихин Николай Павлович – студент Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова, г. Уральск, Республика Казахстан

Зиновьев Андрей Олегович – кандидат политических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург

Зыбенко Инна Евгеньевна – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Иванов Кирилл Сергеевич – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Игнатьева Ирина Федоровна – доктор философских наук, профессор кафедры социального управления института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Кайшева Ксения Владимировна – аспирант кафедры социального управления института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Кантор Виталий Зорахович – доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебной работе, директор института экономики и управления, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург.

Кельмембетова Диана – магистрант Казахского национального педагогического университета имени Абая, Казахстан, Алматы

Коваль Павел Александрович – ведущий консультант агентства «Youway», Санкт-Петербург

Кондрашин Александр Васильевич – доктор военных наук, профессор кафедры социального управления института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Кравцов Алексей Олегович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Кравченко Алёна Александровна – магистрант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Кузьмина Елена Эдуардовна – студентка ИНЭ Самарского государственного экономического университета, Самара

Кутыева Эльмира Рафаиловна – кандидат культурологических наук, доцент кафедры социального управления института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Лазарева Наталья Владимировна – доктор медицинских наук, Академик МАНЭБ, профессор кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности ИНЭ Самарского государственного экономического университета, Самара

Лебедева Людмила Геннадьевна – доцент кафедры социологии и психологии Самарского государственного экономического университета, Самара

Ледков Григорий Петрович – депутат Государственной Думы РФ, аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента, института экономики и управления РГПУ им. А.И. Герцена, Москва

Малышева Евгения Олеговна – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Маслевич Татьяна Петровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и систем отраслевого управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва

Матвеев Елена Сергеевна – студент института экономики и управления Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Мельников Владимир Леонидович – кандидат педагогических наук, доцент Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова, г. Уральск, Республика Казахстан

Мусина София Замировна – студент института социально-гуманитарных технологий Научно-исследовательского Томского политехнического университета, Томск.

Накаткова Ольга Ивановна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры истории Казахстана и социально-гуманитарных дисциплин Казахского университета технологии и бизнеса, г. Астана

Наумов Глеб Игоревич – магистрант института экономики и управления Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Неверова Инга Владимировна – старший преподаватель кафедры экономического образования, РГПУ им. А. И. Герцена, Волховский филиал, Волхов

Немирова Наталья Викторовна – социологических наук, доцент кафедры социологии и религиоведения Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Нурлихина Гульмира Болатовна – доктор экономических наук, профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Казахстан, г. Алматы

Олейник Дмитрий Владимирович – аспирант кафедры экономики и теории института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Панфилова Альвина Павловна – доктор педагогических наук, профессор кафедры социального управления института экономики и управления Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Петрова Ольга Сергеевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Писарчук Павел Михайлович – аспирант кафедры социально - культурного сервиса и туризма, Балтийский федеральный университет им. Канта, Калининград

Поспелова С. В. – кандидат философских наук, доцент кафедры менеджмента туризма и гостиничного дела РЭУ им. Г. В. Плеханова, г. Севастополь

Развадовская Юлия Викторовна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра научных исследований: инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

Русанова Дарья - аспирант помощник проректора по региональному развитию, инвестициям и связям с общественными организациями РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург.

Сафронова Наталья Борисовна – кандидат технических наук, доцент кафедры маркетинга факультета маркетинга, рекламы и сервиса, Институт отраслевого менеджмента, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва

Семенихин Андрей Леонидович – доктор военных наук, профессор кафедры социального управления института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Семёнова Анастасия Алексеевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социального управления института экономики и управления, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Соломин Валерий Павлович – доктор педагогических наук, профессор, ректор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена

Сухопарова Антонина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных и сетевых технологий Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, Ярославль

Тимченко Виктор Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Тимченко Владимир Викторович – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Трапицын Сергей Юрьевич – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Утебаева Нафиса Маратовна – Казахского национального педагогического университета имени Абая, Казахстан, г. Алматы

Ханина Анна Владимировна – ассистент кафедры Менеджмента и инновационных технологий Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

Черепанова Наталья Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры менеджмента Научно-исследовательского Томского политехнического университета, Томск

Чжэ Гэн – аспирант кафедры экономической теории и экономического образования института экономики и управления, РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Чистякова Ксения Александровна – магистрант института экономики и управления, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Чурганов Евгений Олегович – кандидат экономических наук, доцент академии промышленного менеджмента им. Н.П. Пастухова, Ярославль

Чурилина Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры социального управления института экономики и управления, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Шамрай Екатерина Александровна – аспирант кафедры управления образованием и кадрового менеджмента института экономики и управления РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Шевчук Наталия Петровна – кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, Луга

Шепелев Сергей Сергеевич – студентка института экономики и управления Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Щербакова Елена Сергеевна – преподаватель кафедры экономики Тульского института управления и бизнеса им. Н. Д. Демидова, Тула

Ярлова Валерия Вячеславовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, Тульский институт управления и бизнеса им. Н. Д. Демидова, Тула

Atakan Yazici – MD student, Gazi University, Turkey

Douglas Michele Turco - PhD, Professor and Director of Sport and Entertainment Management, Neumann University, USA

Nazmi Bayköse – PhD student in Gazi University, lecturer in Akdeniz University, Turkey

Serkan Berber – senior lecturer, Anadolu University, Turkey

Менеджмент XXI века: антикризисные стратегии и управление рисками
Сборник научных статей

Отпечатано с готового оригинал-макета, представленного авторами
Заказ №506 ц. Подписано в печать 20.11.2015 г. Бумага офсетная
Формат 60x84 1/16. Объем 25 п.л. Тираж 105 экз

Издательство РГПУ им. А.И. Герцена
191186, С-Петербург, наб. р. Мойки,48
Типография, 191186, С-Петербург, наб. р. Мойки,48