

Российская академия наук

Институт психологии

ЧЕЛОВЕК, СУБЪЕКТ, ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 80-летию А.В. Брушлинского

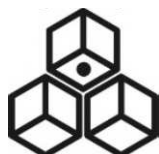
10–11 октября 2013 года

Москва

Ответственные редакторы

А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко

Том 3



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2013

УДК 159.9
ББК 88
Ч 39

Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается.

Редакционная коллегия:

Г.А. Виленская, А.Л. Журавлев (*отв. ред.*), В.В. Знаков, К.Б. Зуев, Ю.В. Ковалева,
Е.И. Лебедева, Е.А. Никитина, А.Ю. Рачугина, Е.А. Сергиенко (*отв. ред.*)

Ч 39 **Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. Том 3 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 600с. (Материалы конференции)**

ISBN 978-5-9270-0268-9

УДК 159.9
ББК 88



*Издание подготовлено при поддержке РФФИ
(проект № 13-06-06054)*

© ФГБУН Институт психологии Российской академии наук, 2013

ISBN 978-5-9270-0268-9

Содержание

РАЗДЕЛ 11. Способности, ресурсы и потенциал человека	19
<i>Аминов Н.А., Блохина Л.Н.</i> ПРОБЛЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ К СОЦИОНОМИЧЕСКИМ ПРОФЕССИЯМ	19
<i>Астахова А.А.</i> МЕНТАЛЬНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ ПОДРОСТКОВ С РАЗНОУРОВНЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ОПЫТА	22
<i>Богоявленская Д.Б.</i> К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ ДЕТЕРМИНАНТАХ	25
<i>Будрина Е.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕРВОКЛАССНИКОВ	27
<i>Волкова Е.В.</i> ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛЕКТА В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	29
<i>Глаголева Е.А., Аминов Н.А.</i> ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В НАВЫКАХ ГРАМОТНОГО ПИСЬМА	32
<i>Голубцова О.В.</i> РАСКРЫТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ	35
<i>Денисова В.Г., Журавлева Н.И., Толочек В.А.</i> АКТУАЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ СУБЪЕКТА НА ПРОТЯЖЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ: УСЛОВИЯ, ДИНАМИКА, ЗАКОНОМЕРНОСТИ	36
<i>Еремина Л.И.</i> К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ	40
<i>Журавлева Н.И., Толочек В.А.</i> ДИНАМИКА АКТУАЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ СУБЪЕКТА НА ПРОТЯЖЕНИИ КАРЬЕРЫ: ГЕНДЕРНАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ	42
<i>Зурначян Г.М.</i> МЕТАКОГНИТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ	46
<i>Кабардов М.К., Осницкий А. К.</i> СУБЪЕКТНОСТЬ В РАЗВИТИИ СПОСОБНОСТЕЙ	49
<i>Кибальченко И.А., Кондракова Н.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ У СТУДЕНТОВ В АСПЕКТЕ САМОРАЗВИТИЯ, САМООРГАНИЗАЦИИ И САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ	52
<i>Кулинцева Ю.С.</i> ЛИЧНОСТНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКИХ УСТРЕМЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ВУЗА	54

<i>Павлова Н.Д., Гребенщикова Т.А.</i> ПОДХОД К СОЗДАНИЮ ТИПОЛОГИИ РЕЧЕВЫХ ИНТЕНЦИЙ СУБЪЕКТОВ ОБЩЕНИЯ	331
<i>Румянцева И.М.</i> РАННИЙ ЕСТЕСТВЕННЫЙ БИЛИНГВИЗМ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ	334
<i>Сергеева А.С.</i> СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД ПРИ АНАЛИЗЕ СТРУКТУРЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО НАРРАТИВА	337
<i>Федосеева Т.В.</i> КОММУНИКАТИВНЫЕ КООРДИНАТЫ ЛИЧНОСТИ	339
<i>Чепелева Н.В.</i> САМОПРОЕКТИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ДИСКУРСИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	342
РАЗДЕЛ 15. Субъект труда и профессиональной деятельности	346
<i>Алдашева А.А., Мельникова Н.Г.</i> АНАЛИЗ СУБЪЕКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У КАНДИДАТОВ В КОНКУРСНОЙ СИТУАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА	346
<i>Баканов А.С.</i> ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМОЙ	348
<i>Блохина Л.Н., Аминов Н.А.</i> К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТРУДА	350
<i>Буров В.А.</i> ПРОБЛЕМЫ НЕРЕДУЦИРУЕМОЙ СЛОЖНОСТИ	353
<i>Величковская С.Б.</i> СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТРУДНОСТЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	356
<i>Венцова Т.Б.</i> ПРОЯВЛЕНИЯ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В СТЕРЕОТИПНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	359
<i>Вирна Ж.П.</i> ПРОФЕССИОНАЛИЗМ: КОНСТРУКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОХРАНЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	362
<i>Водопьянова Н.Е., Назарян О.Н.</i> ИНТРАСУБЪЕКТНЫЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ВЫГОРАНИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	364

также критерий наличия этапов профессиональной карьеры или совершенствования мастерства в одной организации.

ПРОБЛЕМЫ НЕРЕДУЦИРУЕМОЙ СЛОЖНОСТИ

Буров В.А. (Москва)

vladimir.burov@mail.ru

Развивая представление о недизъюнктивности психических процессов, когда редуцирующая дизъюнкция приводит к потере наблюдаемости их определяющих системных свойств, и обращаясь к проблемам развития современного общества, А.В. Брушлинский в духе свойственного его учителю С.Л. Рубинштейну смелого конвергентного развития методологии психологической науки подошел к вопросам нередуцируемой сложности человека, современного мира и современного знания и трансдисциплинарного характера процессов научного познания и использования специального знания.

Сегодня понимание нередуцируемой сложности становится ключом к современному развитию экономики и общества.

Нередуцируемая сложность знания – это пороговая характеристика его сложности, ниже которой перестают наблюдаться основные системные свойства представляемой этим знанием реальности. То, что специалист находится ниже такого порога, легко идентифицировать по проводимым им профанным редукциям – отбрасыванию при решении очевидно значимых фактов опыта и аспектов рассматриваемой им задачи для приведения задачи к доступному ему уровню сложности.

Рассмотрение проблем становления экономики знаний, доступности человеку все более усложняющегося современного знания, производительности знания в этой модели экономики позволило нам выделить феномен возрастания нередуцируемой сложности современного промышленного, социального и гуманитарного (трансмодального) производства и обеспечивающего его знания. Ниже этого уровня сложности производство не выходит на необходимые для получения ожидаемых результатов основные системные свойства, становится невозможным его современное конвергентное развитие и переход к новым поколениям высоких технологий.

Одна из важнейших составляющих производства экономики знаний – управление ресурсами знаний. Управление ресурсами знания в образовании и науке является трансдисциплинарным процессом, в котором участвует множество субъектов: власть, бизнес, общество, научные и образовательные сообщества.

Такое управление – это пока еще больше слабо осознаваемая система культурных традиций и культурных кодов этих сообществ, а не система конвергентных высоких (гуманитарных и социальных) технологий современного трансмодального производства. Сегодня здесь работают управляющие культурные коды разных эпох и культур, которые не могут заменить требующееся для управления этой составляющей человеческого капитала и ресурсом современной экономики технологическое обеспечение. В процессе обучения и дальнейшего участия в производстве специалисты усваивают культурные коды и традиции профессиональных сообществ, но не получают необходимых для управления сложным современным знанием пакетов современных высоких гуманитарных и социальных технологий. Пакетов таких тех-

нологий для передачи студентам и специалистам нет. Управление знанием в образовании осуществляется через образовательные стандарты. Их выполнение контролируется едиными государственными экзаменами. В будущем здесь должна быть добавлена развитая система непрерывного образования и сертификация специалистов. Образовательные стандарты определяют реализуемые объемы и качество подготовки, которые должны обеспечить эффективность специалиста. Естественным ограничением таких объемов и качества являются сроки обучения. Происходит рост числа читаемых курсов, увеличиваются сроки обучения. Происходит переход к моделям непрерывного образования.

Но новым для системы образования и науки требованием инновационного конвергентного развития современной экономики и минимумом необходимой подготовки специалиста становится пороговая характеристика – возросшая нередуцируемая сложность знания. Специалист, подготовленный в действующей модели образования, которая пока не видит проблем нередуцируемой сложности, даже при максимальных учебных перегрузках уже не достигает этого уровня сложности, редуцирует знание к своему уровню доступной действующей модели специалиста сложности. В результате такой (профанной) редукции система знания теряет свои необходимые становящейся модели инновационного трансмодального производства основные системные свойства, не достигает требуемой эффективности и производительности.

В результате методологического и технологического отставания знание специалиста не выходит на уровень требуемой современной трансмодальной производительности нередуцируемой сложности. Как потеря системных свойств управления знанием под давлением возрастающей нередуцируемой сложности происходит потеря эффективности и производительности оказавшегося ниже этого системного уровня сложности доступного сегодня образования – выгорание качества образования и действующей модели специалиста. Оказавшись ниже уровня нередуцируемой сложности, знание специалиста становится не только малополезным, но и «вредным», приводящим к неправильным решениям и действиям. При этом специалист не понимает последствий профанных редукций, осуществляемых им в рамках традиций и принятых культурных кодов, остается уверенным, что он опирается на гарантирующую эффективность принимаемых им решений специальное знание. Профанную редукцию осуществляют все самые лучшие современные специалисты. С этой точки зрения, мы уже достигли пределов возможного знания для действующей модели специалиста и управляющих современным знанием культурных кодов и традиций образования и науки. Кризисы и катастрофы современного развития показывают нам, что действующая модель специалиста и профессиональных сообществ уже не обеспечивает решения важнейших проблем сегодняшнего дня. Даже самый лучший современный специалист уже не способен без специальных технологий адекватно интегрировать и использовать стремительно растущие объемы знаний.

Перед нашей исследовательской группой мы поставили задачу разработки нового поколения гуманитарных и социальных технологий управления знанием, обеспечивающих переход через этот предел возможностей. Задача состоит в подготовке вооруженного высокими технологиями управления знанием массового специалиста, который преодолевает порог нередуцируемой сложности и оказывается на порядки эффективнее действующих сегодня без такого инструмента работы со сложностью элит.

Выделим некоторые позиции нашего проекта:

1. Имеет место возрастание трансмодальной нередуцируемой сложности современного мира, экономики и знания, в том числе нередуцируемой к элиминирующим субъектную структуру моделям классического научного знания как знания объективного стороннего наблюдателя. Новый уровень представления этой трансмодальной нередуцируемой сложности в системе научного знания должны обеспечить: происходящая в настоящее время постнеклассическая научная революция, разработка гуманитарных (человекомерных) и гуманитарно-технологических оснований для этой модели научного знания, разработка постнеклассического научного метода, формирование развитых трансдисциплинарных и трансмодальных субъектных структур этой модели научного знания.

2. Вхождение в экономику знаний требует сборки полученных в разных отраслях науки знаний о знании в новые технологические пакеты работы с этой составляющей современного капитала – технологические пакеты знания второго порядка. Без таких пакетов управления знанием модель специалиста имеет непреодолимый потолок доступной сложности знания, который оказывается ниже растущего уровня сложности стоящих сегодня перед человеком и обществом проблем – ножницы сложности и кризис некомпетентности. У специалистов и профессиональных сообществ формируются защиты от перегружающей сложности возникающих во всех областях задач, осуществляются их технологически неоснащенные (профанные) редукции и происходит хорошо заметное во всех областях практики выгорание эффективности и производительности действующей модели специалиста и профессиональных сообществ. Выгорание эффективности и производительности знаний и развивающийся кризис некомпетентности создают угрозы не только для экономики, но и для дальнейшего существования цивилизации и человечества: под давлением нередуцируемой сложности происходит выгорание человеческого капитала европейской техногенной цивилизации. «Иными словами, нужен универсальный гений, каковых в реальной действительности практически не существует. Весь опыт существования человечества показывает, что в мире царит универсальная некомпетентность».

3. Цели и ценности субъектов современного трансмодального производства экономики знаний определяют пути и смыслы развития научного знания. Преодоление выделенного нами потолка эффективности, производительности и доступной сложности интеллектуального действия специалиста требует формирования соответствующих этой задаче новых определяющих целей и ценностей у всех субъектов трансдисциплинарных процессов.

4. Одним из ограничивающих доступную сложность знания факторов действующей сегодня модели специалиста является установка на биологический детерминизм – возможность работы со сложностью сегодня связывается не с технологиями подготовки специалиста и с развитием этих технологий, а с его природными способностями. Это приводит к отказу во всем мире от постановки задач перехода от отбора 0,2% способных (статистика ЕГЭ определяет число таких людей – всего в 0,2%) и международной конкуренции за эти 0,2% (как необходимой для экономики знаний высокопроизводительной части человеческого капитала) к производству более 20% таких выпускников и специалистов.

5. Еще одним фактором, ограничивающим доступную сложность знания, является сложившаяся (в науке и практике) норма профанного управления сложностью знания (профанной редукции) – без использования знания о знании и специальных гуманитарных и социальных технологий.

6. Переход к новой модели экономики возможен только при условии перехода к использованию сложного трансдисциплинарного и трансмодального, постнормального, постнеклассического знания о сложном современном мире значительной долей (более 20%) корпуса специалистов.

СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТРУДНОСТЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Величковская С.Б. (Москва)

velichkovskaya@gmail.com

В данном исследовании был проведен систематический анализ психологических трудностей, возникающих у будущих профессионалов, сталкивающихся при прохождении практики с особенностями практической деятельности в сфере своей специальности. Был выделен ряд закономерностей, касающихся факторов, определяющих психологические проблемы молодых специалистов, переживаемые ими в начале трудового пути.

В последнее время особое внимание в исследовательских работах стало уделяться проблеме профессионального становления будущих специалистов в связи с повышением требований к качеству профессиональной подготовки студентов вуза, решение которой будет способствовать достижению оптимальных результатов. Нахождение перспективных путей решения проблемы профессионального становления студентов в процессе вузовского обучения имеет и социальную, и педагогическую значимость (Бодров, 2008; Глушко, 2006; Зеер, 2004; Пряжников, 2002). На развитие теории профессионального становления оказали влияние многочисленные отечественные исследования, в которых отмечается, что профессиональное становление будущих специалистов представляет собой многоаспектное, многоплановое и чрезвычайно сложное явление (Климов, 1996; Маркова, 2005; Митина, 2004; и др.). Несмотря на различия в подходах к решению вопросов профессионального становления, общность мнений исследователей заключается в выводах о том, что, выбирая профессию, осваивая их, профессионально совершенствуясь, личность изменяется: обогащается направленность, формируется опыт и компетентность, развиваются профессионально важные качества (Величковская, 2013, 2011; Журавлёв, Крюкова, Сергиенко, 2008; Никифоров, 2006; Севостьянова, 2010; Сулова, 2007; Сыманюк, 2004; Толочек, 2004).

Проблемы, связанные с оптационным этапом профессионального становления будущего специалиста, важны и актуальны, в первую очередь, потому, что практика является для студента основным, а иногда и единственным способом получить исчерпывающее реальное представление о своей будущей профессии, а также профессиональной жизни в более широком плане. Так, на этом этапе усваивается новая модель социальных отношений, отличная от принятой в учебном коллективе (Зеер, 2004; Сыманюк, 2004; Толочек, 2004). Переключение с профессионально-познавательной на собственно профессиональную деятельность, перемещение из обстановки учебного заведения в атмосферу реального предприятия вполне способно спровоцировать изменения, в частности негативные, в психическом состоянии субъекта деятельности (Величковская, 2011, 2013; Зеер, 2004; Сыманюк, 2004;

болезнь близкого оставляют у человека травматический след и не перерабатываются им, оставаясь актуальным событием.

Для проверки основной гипотезы исследования о том, что чем выше уровень травматичности матери, тем значительнее проявляется тенденция совпадения личностных профилей матери и дочери, личностные черты каждой пары (по методике Кеттелла) подверглись корреляции. После того как были рассчитаны коэффициенты корреляции профилей каждой пары, полученные коэффициенты были скоррелированы с Индексом травматичности (по LEQ). Значение коэффициента корреляции оказалось статистически значимым ($r_s = 0,47$, $p = 0,01$).

Обсуждая эти данные, отметим, что близость личностных профилей матери и дочери указывает на проблемы этой пары, прежде всего, с точки зрения развития своего Я, своей идентичности, а значит, и своей жизненной позиции, субъектности. Быть субъектом, по А.В. Брушлинскому, – значит быть цельной (интегрированной), активной и автономной личностью, способной к установлению тесных и продуктивных социальных контактов. Основой развития каждой личности в паре близких людей является относительная свобода друга от друга – свобода иметь свое мнение, свои вкусы, интересы, привычки, свое право на выбор. Нарушение этого условия ведет не только к стагнации или регрессу, но и к внутриличностным и межличностным конфликтам, которые, как показало исследование, проявляются в целом ряде феноменов, таких как отрицание дочерью роли дочери, синдром покинутости, реакция приближения–удаления, амбивалентность чувств, компенсация и симбиоз.

Научное издание

Серия «Материалы конференции»

Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы
Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского.
Том 3

Редактор – О.В. Шапошникова

Корректор – Л.В. Бармина

Верстка – К.Б. Зуев

Обложка – С.С. Фёдоров

Лицензия ЛР №03726 от 12.01.01

Издательство «Институт психологии РАН»

129366, Москва, ул. Ярославская, 13

Тел.: (495) 682-61-02. E-mail: vbelop@ipras.ru. www.ipras.ru

Сдано в набор 20.08.13. Подписано в печать 02.09.13

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура ITC CHARTER

Уч.-изд.л 47,4; усл.-печ. л. 47,25. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Полиграф плюс», 125438, г. Москва, 4-й
Лихачевский пер, д.4. стр. 4., офис 201