

3. В свою очередь, кантовская ГА основана на ряде кантовских новаций в области логики, среди которых коротко можно выделить следующие (подробнее обсудим их в докладе):

- развитие *трансцендентальной*, а не формальной логики;
- построение *модальной* [трансцендентальной] метафизики;
- использование не классической, а интуиционистской и «геометрической» логик.

Литература:

1. Катречко С. Л. Трансцендентализм Канта как трансцендентальная парадигма философствования // Кантовский сборник. – 2014. – №2 (48). – С.10–25.
2. Katrechko S. Transcendentalism as a Special Type of Philosophizing and the Transcendental Paradigm of Philosophy // V.Waibel, M.Ruffing (eds.): Nature and Freedom. Proceedings of the 12th International Kant Congress. – Berlin: Walter DeGruyter, 2018 [forthcoming].
3. Катречко С. Л. Трансцендентальная аргументация Канта и гипотетико–дедуктивная модель науки Поппера–Гемпеля // Радио.ru. – 2015. – № 14. – С.44–55.
4. Katrechko S. On Kant's Transcendental Argument(s) // Con-Textos Kantianos. – №4. – Nov. 2016. – P. 98–117.

Идея «рая» и «ада» в философии Насира Хусрава¹

Корнеева Т. Г.

*кандидат философских наук, научный сотрудник
Института философии РАН
(г. Москва, Россия)*

УДК 297:129

Насир Хусрав – персидский философ XI века, который внес большой вклад в развитие философии исмаилизма (религиозно-философской школы шиитского течения ислама). В докладе будет представлено, как поменялся смысл, вкладываемый в понятия «рай» и «ад», от сугубо религиозного до философского; проанализирован метод толкования «та'вил» (араб. «возведение к истоку»); рассмотрены проблемы перевода философских текстов Насира Хусрава.

Ключевые слова: арабо-мусульманская философия, исмаилизм, та'вил, перевод, рай, ад

The Idea of "Paradise" and "Hell" in the Philosophy of Nasir Khusraw

Korneeva T. G.

*Candidate of Philosophical Sciences, Researcher
Institute of Philosophy RAS
(Moscow, Russia)*

¹ Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 16-03-00806.

Nasir Khusraw was a Persian Ismaili philosopher of the 11th century. The report will represent the change in the meaning of the ideas "paradise" and "hell" from religious to philosophical; we will analyze the method of interpretation "ta'vil" (arabic "erection to the source") and the problems of translation Nasir Khusraw's philosophical texts.

Keywords: Arab-Muslim Philosophy, Ismailism, Ta'vil, Translation, Paradise, Hell

Насир Хусрав (1004 – после 1074) развивал идеи иранской школы исмаилизма и оставил после себя ряд философских трактатов, написанных на персидском языке, хотя языком науки и философии того времени был арабский. В Коране о рае говорится, что это «сады, где внизу текут реки» (Коран¹ 2:25, 3:15, 3:136, 3:195, 3:198 и др.), «сады благодати» (Коран 5:65), праведников там ожидают «супруги чистые» (Коран 2:25). В рай попадут праведники и богобоязненные. Ад, или геенна, уготован сбившимся с истинного пути и неверным, а в Коране о нем говорится, что «скверное это пристанище» (Коран 2:206, 4:97, 4:115), «скверное это возвращение» (Коран 3:162), «скверно это ложе» (Коран 3:197). Насир Хусрав применяет к тексту Корана метод «та'вил» («возведение/возвращение к истоку») и интерпретирует понятия рая и ада в исмаилитском ключе. Согласно Насиру Хусраву, рай уготован для тех, кто воспринял исмаилитское учение и наполнил свою душу истинным знанием, ведь цель жизни человека – познать Бога через Его творения и Его Слово. Хотя во всех исламских течениях признается, что Бог отделен от мира и не подобен ему, исмаилиты пошли дальше: к Богу неприменимо ни одно описание, кроме «оности»², а потому они вывели категорию Бога за рамки своих рассуждений. Таким образом, человек не может познать Бога, однако, ему следует познать устройство духовного мира, который образуют Всеобщий Разум и Всеобщая Душа. Рай в понимании Насира Хусрав – это «возвращение», то есть душа человека после отделения от тела возвращается к своему истоку – Всеобщей Душе, которая сотворила этот материальный мир. Ад же в понимании Насира Хусрава – «отставание», или невозможность души вырваться из границ материального мира и соединиться со Всеобщей Душой. Всеобщая Душа, обогащаясь знанием единичных человеческих душ, стремится достигнуть полноты и совершенства Всеобщего Разума, который всезнающ, но не обладает творческой силой. Итак, Насир Хусрав при помощи метода толкования «та'вил» наполняет понятия «рай» и «ад» новыми смыслами и меняет понимание воздаяния после смерти. При переводе на русский язык философских текстов Насира

¹ Здесь и далее Коран цитируется в переводе Крачковского И.Ю.

² Онось – «хувийа» – понятие арабо-мусульманской философии, производное от слова «хува» (местоимение «он») и представляет собой максимально абстрактное указание на вещь. Будучи максимально абстрактным, понятие «онось» не является вместе с тем общим в том смысле, что каждая вещь имеет собственную онось, чем отличается от любой другой, хотя эта «онось» и не может быть эксплицирована. Термин «онось» используется в тех случаях, когда необходимо говорить о вещи независимо от понятий существования и несуществования.

Хусрава необходимо учитывать те смыслы, которые подразумеваются в связи с использованием метода «та'вил».

Социальная «диагностика времени»: А. Гелен и М. Хоркхаймер

Логинов А. В.

кандидат философских наук, доцент
Российский государственный гуманитарный университет
(г. Москва, Россия)

УДК 316.324.8

В рамках доклада рассмотрены социальные и политические идеи двух выдающихся социальных теоретиков XX в., прослеживаются сходства и различия их позиций. Несмотря на разницу их идеологических позиций, жесткую полемику между ними, выявляются схожие подходы к анализу современного общества. Критический анализ новоевропейской рациональности, переосмысление процесса модернизации, философско-антропологический подход к эволюции основных социальных институтов – вот моменты, которые объединяют двух социальных философов. Следует также отметить, что они расходились в оценках перспектив развития, роли интеллектуалов в истории и в жизни современного общества, интерпретациях моральных проблем, что отразилось в публичной дискуссии, состоявшейся между ними.

Ключевые слова: Критическая теория, социальные институты, индустриальное общество, рациональность, индустрия культуры, общество потребления, интеллектуалы

Social diagnostics of time: A. Gehlen and M. Horkheimer

Loginov A. V.

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
Russian State University of Humanities
(Moscow, Russia)

The report examines social and political ideas of two prominent social theorists of the XX century, traces similarities and differences in their positions. Despite the difference of their ideological views and rigid polemics between them, similar approaches to the analysis of modern society are traced. Critical analysis of the new European rationality, rethinking the modernization process, anthropological approach to the evolution of the main social institutions, criticism of the consumer society – these are the points that unite the two scientists. On the other hand, they differed in assessing the prospects of development, the role of intellectuals in history and in the life of modern society, interpretation of moral problems, which was reflected in a public debate held between them.