



Полилог/Polylogos. 2013-2019

ISSN 2587-7011

URL - <http://polylog.jes.su>

Все права защищены

Том 2 № 4 Том . 2018

Социализм Александра Богданова в историческо-философской реинтерпретации Михаила Локтионова

Ильинская С. Г.

Старший научный сотрудник Института философии РАН, сектор истории политической философии

Российская Федерация, Москва, 109240, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1

Аннотация

Статья посвящена новой книге М. В. Локтионова о воззрениях русского социалиста Александра Богданова. Светлана Ильинская анализирует интерпретацию наследия А. Богданова автором рецензируемой монографии, размышляет о ее актуальности в современных условиях. Методологией статьи является аналитическая герменевтика с элементами критической теории. Выводы, к которым приходит автор: 1) социальное моделирование А. Богданова может быть востребовано современным социо-политическим проектированием; 2) рецензируемая монография вычленяет то научное приращение, которое Богданов выработал как марксист; 3) сравнительный анализ взглядов А. Богданова и др. русских марксистов, осуществленный Локтионовым, позволяет без искажений представить точку зрения социалиста по всем полемическим вопросам. Т.о. рассматриваемая реинтерпретация снимает заблуждения некоторых советских интерпретаций творчества Богданова.

Ключевые слова: Александр Богданов, социализм, коллективизм, трудовая теория общества, социальное проектирование

Дата публикации: 31.12.2018

Ссылка для цитирования:

Ильинская С. Г. Социализм Александра Богданова в историософской реинтерпретации Михаила Локтионова // Полилог/Polylogos. 2018. Том 2 № 4 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://polylog.jes.su/s258770110000070-9-1> (дата обращения: 05.01.2019). DOI: 10.18254/S0000070-9-1

¹ Вышедшая в текущем году книга М.В. Локтионова «Александр Богданов между марксизмом и позитивизмом»¹ далеко не первая публикация, посвященная Михаилом Вячеславовичем творчеству Александра Богданова². В монографии подытожена большая работа, проведенная с наследием русского социалиста. Двух авторов разделяет столетие, но сближает системность взглядов и стратегический подход в исследованиях³.

² Современная актуальность Богданова – философа, экономиста, ученого-естествоиспытателя, врача, политического деятеля и писателя-фантаста, объясняется не только цельностью и одновременно многогранностью его натуры. Это был человек будущего, обладавший к тому же даром предвидения (что и предопределило трагичность его судьбы). Наше общество сегодня немало дискутирует о направлениях потенциального развития России. И если тридцать лет назад эти споры фокусировались на недостатках советской модели, так называемого реального социализма, то в настоящий момент уже накоплен немалый опыт недовольства реальным рынком. Иллюзии, которые мы питали относительно капиталистического государства всеобщего благоденствия, развеяны опытом периферийного капитализма и все меньше становятся похожи на добросовестные заблуждения приверженцев данной социальной модели.

³ Однако существующему ныне расточительному экономическому устройству, мотором развития которого является безграничное потребление, история выработала только две альтернативы: 1) сокращение численности населения при сохранении высокого уровня потребления для оставшихся; 2) введение уравнилельно-распределительных принципов и планового ведения хозяйства. А тем, кому кажется, что после распада СССР возврат ключевых принципов социализма невозможен, можно напомнить о том, что русский мыслитель Александр Богданов сто лет назад предупреждал о возможных неоднократных откатах назад на пути построения социализма. Труды Богданова возвращают нам мечту о лучшей и более справедливо устроенной жизни. Помогают не оглядываться назад, а с надеждой смотреть в будущее.

⁴ Как мне представляется, главная на сегодня ценность работ Богданова,

емко обобщенная М. Локтионовым, – это обоснование трудовой теории общества и коллективной теории социализма. Прделанная в монографии о нем подготовительная работа является необходимой, поскольку предисловие 1990 года к «Вопросам социализма» А. Богданова⁴ уже морально устарело, а творчество его настолько многогранно и неоднозначно, что нуждается для непосвященного читателя в системной реинтерпретации. Современная актуальность Богданова увеличивается благодаря тем усилиям, которые были предприняты в свое время для его очернительства В. Лениным, Г. Плехановым и др. Развенчание «главных» теоретиков марксизма, чей авторитет долгое время считался незыблемым, заставляет внимательнее отнестись к трудам их оппонентов, и книга М. Локтионова здесь может стать хорошим ориентиром.

⁵ Конечно, понятия труда и коллектива являются ключевыми для работ самого Богданова, а не его современного исследователя. Книга Локтионова больше посвящена философскому анализу творчества Богданова, позволяющему точно определить место мыслителя в методолого-философской системе координат. В монографии подробно реконструирована социология Богданова и его историческая концепция культуры, грамотно продемонстрировано, почему эмпириомонизм, в котором Богданова упрекали оппоненты, является методом развития марксизма. [Эволюция русских позитивистов второй половины XIX– начала XX века представлена в другой работе М. Локтионова⁵.] Проанализированы слабые и догматические места в аргументации марксистов – критиков Богданова. Герменевтика Локтионова удачно дополняет социальное проектирование первоисточника, делая его более доступным современному читателю. Досадным недоразумением выглядят некоторые опечатки в тексте, символично иллюстрирующие торопливую сиюминутность текущего момента.

⁶ Зато работа М. Локтионова позволяет четко вычленить то научное приращение, которое создал Богданов как марксист, а разбор его полемики с другими русскими марксистами и сравнительный анализ их воззрений в ней представлены так, что позволяют без искажений донести точку зрения Богданова по всем дискутируемым вопросам.

⁷ Неподготовленному читателю непривычно воспринимать в качестве определяющих категорий понятия созидательного труда и коллективизма на фоне современных настроений паразитизма и развращающей праздности, а также крайнего индивидуализма, порой ведущего к нравственному одичанию. Однако, Богданов вполне убедителен, рассуждая о созидательном «собрании человека», которое придет на смену прежнему «дроблению» в результате обретения «полноты жизни» и взаимопонимания на фоне товарищеских отношений. И хотя пролетариат сегодня является исчезающим классом, пришедший ему на смену прекариат ничуть не менее своего предшественника нуждается в культурном развитии. Чуть менее столетия назад А.С. Макаренко

с помощью двух составляющих – труда и коллектива – успешно удавалось превратить вчерашних преступников в полноценных членов общества. Так что социальное моделирование А. Богданова в перспективе вполне может быть востребовано социально-политическим проектированием (на более высоком культурном уровне), тем более, что принципы устройства грядущего социализма им не только научно сформулированы, но и красочно описаны в научно-фантастических романах «Красная звезда», «Инженер Мэнни» на примере марсианского общества⁶, а их зачатки выделены в обыденной жизни простых рабочих в статье 1910 года «Социализм в настоящем»⁷. Монография Локтионова не только обобщает и разъясняет сложные моменты в творчестве А. Богданова, но и побуждает читателя обратиться к первоисточнику.

Примечания:

1. Локтионов М.В. Александр Богданов между марксизмом и позитивизмом. М.: ИФ РАН, 2018. 135 с.
 2. Локтионов М.В. Эмпириокритицизм А.А. Богданова и его значение в современной науке // Философская мысль. 2016. №12. С. 11-22; Локтионов М.В. Александр Богданов. Неизвестный марксизм. М.: ГАУГН-Пресс, 2018. 288 с.
 3. Локтионов М.В. А.А. Богданов как основоположник общей теории систем // Философия науки и техники. 2016. Т. 21. №12. С. 80-96; Локтионов М.В. Загадки «Тектологии» - книги, опередившей время // Анатомия философии: как работает текст / Сост. И отв. ред. Ю.В. Синеокая. М.: Изд. Дом ЯСК. 2016. С. 705-724.
 4. Богданов А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет. М.: Политиздат, 1990. С. 3-27.
 5. Локтионов М.В. Позитивизм в контексте российской истории // Полилог/Polilogos. 2017. Т. 1. №2. [Электронный ресурс] URL: [>>>>>](http://www.polilogos.ru) обращения: 22.11.2018).
 6. Богданов А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет. М.: Политиздат, 1990. С. 104-283.
 7. Там же. С. 99-103.
-

Библиография:

1. Богданов А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет. М.: Политиздат, 1990. 479 с.
2. Локтионов М.В. А.А. Богданов как основоположник общей теории систем // Философия науки и техники. 2016. Т. 21. №12. С. 80-96.
3. Локтионов М.В. Александр Богданов между марксизмом и позитивизмом. М.: ИФ РАН, 2018. 135 с.
4. Локтионов М.В. Александр Богданов. Неизвестный марксизм. М.: ГАУГН-Пресс, 2018. 288 с.
5. Локтионов М.В. Загадки «Тектологии» - книги, опередившей время // Анатомия философии: как работает текст / Сост. И отв. ред. Ю.В. Синеокая. М.: Изд. Дом ЯСК. 2016. С. 705-724.

6. Локтионов М.В. Позитивизм в контексте российской истории // Полилог/Polilogos. 2017. Т. 1. №2. [Электронный ресурс] URL: <http://polilog.jes.su/s25877011000022-6-1> (дата обращения: 22.11.2018).

7. Локтионов М.В. Эмпириокритицизм А.А. Богданова и его значение в современной науке // Философская мысль. 2016. №12. С. 11-22.

Alexander Bogdanov's Socialism in Mikhail Loktionov's historiosophical reinterpretation

. Ilinskaya

*Senior Researcher, Institute of Philosophy of RAS, Department of History of Political Philosophy
Moscow, Russia, 109240, Goncharnaya str., 12*

Abstract

The article is devoted to a new book by M.V. Loktionov on the views of Russian socialist Alexander Bogdanov. Svetlana Ilinskaya analyzes how author interprets Bogdanov's heritage and thinks about its relevance today. Theoretical basis is defined by analytical hermeneutics with elements of critical theory. To outline major conclusions as following: 1) social modeling of A. Bogdanov can be claimed by modern socio-political engineering; 2) Loktionov isolates scientific increment that Bogdanov developed as a Marxist; 3) a comparative analysis of A. Bogdanov's and other Russian Marxists views carried out by Loktionov allows to deconstruct position of the socialist on all polemical issues. Thus, this reinterpretation removes the fallacies of the Soviet interpretations of Bogdanov's works.

Keywords: Alexander Bogdanov, socialism, collectivism, labor theory of society, social engineering

Date of publication: 31.12.2018

Citation link:

Ilinskaya S. Alexander Bogdanov's Socialism in Mikhail Loktionov's historiosophical reinterpretation // Polylogos. 2018. Vol. 2. № 4 [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <http://polylog.jes.su/s258770110000070-9-1> (circulation date: 05.01.2019). DOI: 10.18254/S0000070-9-1