

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО  
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАХАТМЫ ГАНДИ  
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО  
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО  
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:  
АКСИОЛОГИЯ ВЛАСТИ  
И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ»**

**Сборник научных трудов  
XLI Международного Харакского форума**

(Ялта, 25-27 апреля 2023 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Симферополь  
ИТ «АРИАЛ»  
2023

УДК 32 (31)  
ББК 74.00  
П 50

*Сборник зарегистрирован в системе  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).*

**Ответственный редактор:**

**Т.А. Сеньюшкина**, доктор политических наук, профессор.

**Научный редактор:**

**Е.А. Сеньюшкин**, кандидат политических наук, доцент.

**Рецензенты:**

**Драган Танчич**, доктор политических наук, профессор;

**Раджив Кумар**, доктор политических наук, профессор;

**Миодраг Гордич**, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50 **Политическое пространство и социальное время:** аксиология власти и общественный идеал. Сборник научных трудов XLI Международного Харакского форума 25–27 апреля 2023 г., г. Ялта / Под общ. ред. Т.А. Сеньюшкиной; [науч.ред.: Е.А. Сеньюшкин] – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – 404 с.  
ISBN 978-5-907742-07-9

В сборнике размещены материалы XLI Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: аксиология власти и общественный идеал», состоявшегося в г. Ялта 25-27 апреля 2023 г. Раскрываются актуальные проблемы, связанные с аксиологией власти и общественными ценностями, формирующимися в современном политическом пространстве и социальном времени.

**УДК 32 (31)  
ББК 74.00**

ISBN 978-5-907742-07-9

© Сеньюшкина Т.А., 2023

© ИТ «АРИАЛ», макет, оформление, 2023

**МЕДИА В ГЛОБАЛЬНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛЕ  
КАК СЕГМЕНТ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ**

**Андреева Ю.В.**

*доктор педагогических наук,*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
профессор высшей школы журналистики и медиакоммуникаций  
ИСФНиМК*

*E-mail: andreevsemen@mail.ru*

**Аннотация.** Информационное поле представляется как системное явление, которое развивается в определенных условиях, имеет свой инструментарий и методы оценивания, к которому можно применить определенные стратегии управления и моделирования. В информационном поле происходят важнейшие события, которые влияют на развитие цивилизации. Продолжается поиск форматов коммуникации, трансформировался стиль восприятия информации, скорость мышления, настройки эмоционального интеллекта человечества. На смену новым медиа пришли «новейшие», принося все новые технологии коммуникации. Медиа становятся все более влиятельными игроками на рынке креативных индустрий. Информационное поле создает безграничные возможности для медиа как части креативных индустрий, открывая новые технические возможности для интерактивных, системных мультимодальных и трансмедийных медиапроектов. В основе успеха медийного сегмента креативных индустрий лежат такие ресурсы как опора на ценностные модели, особенности мышления и восприятия информации, драматургические структуры и стратегии управления временем и пространством, мотивационные движки современных аудиторий.

**Ключевые слова:** информационное поле, коммуникация, креативные индустрии.

**MEDIA IN THE GLOBAL INFORMATION FIELD  
AS A SEGMENT OF CREATIVE INDUSTRIES**

**Andreeva Yu.V.**

*Doctor of Pedagogical Sciences,*

*Kazan (Volga Region) Federal University, Professor of the Higher School of  
Journalism and Media Communications ISFNiMK*

*E-mail: andreevsemen@mail.ru*

**Abstract.** The information field is presented as a systemic phenomenon that develops in certain conditions, has its own tools and methods of assessment, to which certain management and modeling strategies can be applied. In the information field, the most important events occur that affect the development of civilization. The search for communication formats continues, the style of

дезинтеграции советской системы многие российские авторы, взяв на вооружение категориальный аппарат западной политологии, зачастую не осуществляя при этом его критического переосмысления, с тем же догматизмом, с которым прежде цитировали классиков марксизма, стали опираться на классиков либеральной теории. Вследствие чего российская цивилизация может окончательно превратиться в псевдоморфозу. Необходимо восстанавливать связь отечественного общественно-научного с российской цивилизационной логикой культуры [17] и её «сакральной вертикалью» [18], т.е. теми ценностями и смыслами, которые помогали сохранению российской цивилизации в течение всей её истории. А это значит, что ключевые цели исследователя должны быть «понять» и «объяснить», а не «обличить» и «заклеймить».

#### Список литературы

1. Высадка деревьев на центральных улицах Москвы в рамках программы «Моя улица» // Блог «Сделано у нас». URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/85767/>
2. Heidegger, authenticity, and modernity: essays in honor of Hubert L. Dreyfus / edited by Mark A. Wrathall and Jeff Malpas. Vol. 1. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 2000. 407 p.
3. Guignon C. Authenticity, Moral Values, and Psychotherapy // The Cambridge Companion to Heidegger / Ed. C. Guignon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge UP, 2006. P. 268-292.
4. Давыдов В.Н. Культурная аутентичность и коренные народы: институциональные процессы и политика идентичности // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. 9. №3. С. 93-109.
5. Дмитриев Т. А. La condition humaine: взгляд Жан-Жака Руссо // Логос. 2013. №6 (96). С. 7-66.
6. Панарин А.С. Народ без элиты. М.: Алгоритм, 2006. 352 с.
7. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Всемирно-исторические перспективы / Пер. с нем. С.Э. Борич. Минск: Попурри, 2019. 704 с.
8. Маджаров А.С. Освальд Шпенглер и русская историография XIX в. о специфике (псевдоморфозе) русской истории // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». 2012. № 1 (2). С. 176-187.
9. Рубцов Н.М. Русский огонёк // Тихая моя родина: Стихотворения. М.: Эксмо, 2012. 368 с.
10. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. Издание 3-е, переработанное, расширенное и иллюстрированное. СПб.: Нестор-История, 2014. 468 с.
11. Пайпс Р. Собственность и свобода. М.: Московская школа политических исследований, 2000. 416 с.
12. Никольский С.А. Империя и культура. Философско-литературное осмысление Октября. М.: ИФ РАН, 2017. 126 с.

13. Никольский С.А. О проблеме цивилизации и цивилизационном развитии России. Исторический анализ. Доклад на заседании семинара «Российский проект цивилизационного развития» в ИФ РАН. 2021. URL: [https://iphras.ru/-upload/root/news/archive\\_events/2021/28\\_01\\_nikolskiy.pdf](https://iphras.ru/-upload/root/news/archive_events/2021/28_01_nikolskiy.pdf).
14. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Алгоритм, 2018. 560 с.
15. Нечволодов А.Д. Сказания о Русской земле. Книга 2. СПб: Царское дело, 2003. 992 с.
16. Соловьёв С.М. Об истории Древней России. М.: Просвещение, 1993. 544 с.
17. Смирнов А.В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению. М.: Издательский дом ЯСК, 2021. 448 с.
18. Цымбурский В.Л. Остров Россия: Геополитические и хронополитические работы 1993–2006. М.: РОССПЭН, 2007. 544 с.

#### ПРЕЛОМЛЕНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТУИЦИЙ АЛЕКСАНДРА ПАНАРИНА В КОЛЛЕКТИВНОМ ТРУДЕ УЧАСТНИКОВ ХАРАКСКОГО ФОРУМА

**Ильинская С.Г.**

*кандидат политических наук, доцент*

*Институт философии РАН, ведущий научный сотрудник, руководитель сектора философских проблем политики*

*E-mail: svetlana\_ilinska@mail.ru*

**Аннотация.** Александр Панарин – один из опередивших своё время мыслителей, оказавшийся недооценённым как при жизни, так и ныне. Идеи «православной цивилизации», «железного занавеса», социального расизма глобальных элит, объявления ими «крестового похода» против любых проявлений традиционализма и др. оказались не просто удачными метафорами, а пророческими интуициями философа. В настоящее время уже очевидно, что многие его прогнозы сбываются, а идеи реализуются в контексте противостояния исторической России и коллективного Запада. Эти идеи заметно проявились в изданной в прошлом году коллективной монографии участников Харакского форума и продолжают развиваться на базе Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского.

**Ключевые слова:** православная цивилизация, геополитика, Александр Панарин, «железный занавес», диктатура глобализма, реванш истории, национальная идентичность, коллективная память.

## REFRACTION OF GEOPOLITICAL INTUITIONS OF ALEXANDER PANARIN IN THE COLLECTIVE WORK OF THE PARTICIPANTS OF THE KHARAK FORUM

Ilinskaya S.G.

PHD

Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences

E-mail: svetlana\_ilinska@mail.ru

**Abstract.** Alexander Panarin is one of heading of his time thinkers who was underestimated both during his lifetime and to this day. The ideas of "Orthodox civilization", "Iron Curtain", social racism of the global elites, their announcement of a "crusade" against any manifestations of traditionalism, etc. turned out to be not just successful metaphors, but prophetic intuitions of the thinker. It has become obvious that many of his prophecies are coming true, and ideas are being realized in the context of the confrontation between historical Russia and the collective West. This was noticeably manifested in the collective monograph of the participants of the Kharak Forum published last year and it continues to develop on the basis of the V.I.Vernadsky Crimean Federal University.

**Keywords:** orthodox civilization, geopolitics, Alexander Panarin, iron curtain, dictatorship of globalism, revenge of history, national identity, collective memory.

А.С. Панарин – один из немногих мыслителей, которых действительно можно назвать аутентичными [1]. Отечественное общественное сознание уже в позднее советское время не было отечественным в полном смысле этого слова. Как явственно следует из многочисленных интервью, те, кому по долгу службы полагалось знакомство с западной социогуманитарной мыслью для квалифицированной нейтрализации интеллектуальных диверсий, искренне разделяли западные идеалы и ценности. Этот факт искусно затемнялся словесной казуистикой, для маскировки разбавленной цитатами из К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина и решений партийных съездов (см., например, [2]). В то время как Александр Панарин, хорошо владея всем корпусом западной социологии и политологии, мыслил в русле отечественной «сакральной вертикали», построенной на органично переплетённых православных и социалистических ценностях. Настоящий доклад посвящён тому, как его пророчества, вполне подтвердившиеся за год, минувший с начала СВО, были отражены в коллективной монографии участников Хараковского форума [3].

Как любой мыслитель, опередивший время, Панарин сталкивался с неприятием среди коллег, в то время как его книги (в отличие от абсолютного большинства научной литературы) раскупались почти как бестселлеры; однако его выступления с большим энтузиазмом слушали на конференциях в

Крыму, волею судеб оказавшемуся в «суверенной» Украине. Именно здесь идеи Панарина нашли отклик и понимание, взрастили последователей.

Распад советского государства повлёк за собой множество проблем, ключевой из которых, по мнению А. С. Панарина, стал, прежде всего, не социальный или экономический, а идентификационный кризис [4, с. 23]. Именно этот кризис до сих пор препятствует «вызреванию» в российском обществе общенациональной идентичности, вследствие чего оно накалено почти до состояния гражданской войны. Отечественная политическая элита, пройдя «искушение глобализмом» [5], из соображений самосохранения оказалась вынуждена возвратиться к исторически неоднократно опробованным ответам на исторически же неизменные вызовы. Что касается элит «культурной» и «интеллектуальной», то внутри них произошёл жесточайший ценностный раскол. Столетие окончания Гражданской войны и «философского парохода» было отмечено массовой эмиграцией (или временным отъездом за рубеж?) представителей культурной, научной и бизнес-сфер, жизни и собственности которых ничего не угрожало, ментально оказавшихся на стороне врага, идейно и ценностно уже давно бывших далеко не российскими.

Одним из реализовавшихся прогнозов Панарина стал «занавес» между Россией и «цивилизованным миром» (который мыслитель считал необходимым условием российского возрождения), опущенный по инициативе коллективного Запада, с момента возвращения Крыма в состав России наращивающего объёмы экономических и политических санкций. Этот барьер постепенно становится всё менее проницаемым, хотя пока его нельзя назвать «железным» [6]. Тем не менее, он способствовал тому, что в стране были наконец запущены процессы реиндустриализации по стратегически важным отраслям. Идёт возрождение российской государственности как единственной альтернативы «концу истории» [7, с. 314-349].

Кроме того, за истекший год был принят ряд ключевых для российской идентификации решений. Определилось существо текущего противостояния как борьба Добра со Злом в его библейском понимании. Произошло осознание того факта, что воевать приходится не с заблудшими братьями, а с убеждёнными нацистами, практикующими пытки пленных, немотивированные расстрелы гражданского населения и т.д. Стало понятно, что содержательно представляет из себя Россия, вокруг какого комплекса ценностей строится её идентификационная матрица. В частности, был издан Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; стартовал ряд исследовательских проектов по определению российского «культурного кода», осуществляемых через переосмысление отечественной истории, онтологической сущности российской государственности; в школах были введены уроки «Разговора о важном», в вузах – курс «Истории российской

государственности», необходимые для передачи эстафеты коллективной памяти следующим поколениям.

При содержательном анализе работы «Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим» (под редакцией Т.А. Сенюшкиной) [3], значительное число авторов которой составляют сербские учёные, текущий военный конфликт может быть идентифицирован как крестовый поход коллективного Запада против сохранившихся островков православия в виде России и Сербии. В ходе специальной военной операции, в которой Российской Федерации противостоит весь так называемый «цивилизованный мир» в виде блока НАТО, появляются новые герои и новые сакральные жертвы, как предельные основания идентификации, переступить через которые для коллективной памяти соотечественников становится всё сложнее (также, как для Республики Сербия невозможно забыть агрессию НАТО в 1999-м году), что делает для страны немислимым возвращение к прежней модели эпитафии Запада. В работе крымских коллег были чётко показаны пределы допустимой вариативности в рамках единства культурной основы общества [3, с. 9-27]. Однако в условиях виртуализации жизненного мира (проблема, которой посвящён целый комплекс статей коллективной монографии), часть населения может жить в иной реальности, практически не имеющей связи с обстановкой в стране, поэтому «трудные шаги к суверенному интернету» [3, с. 289-298] необходимо довести до логического конца.

В коллективной монографии участников Харакского форума развиваются многие идеи, так или иначе инициированные в новейшее время именно панаринской мыслью (а также В.В. Кожинным и др.). Прежде всего, речь идёт об идеократическом наполнении российской идентичности, которое частично начало реализовываться за последний год. Свобода выбора между «высоким» и «низким», которая ведёт к замещению подлинной культуры культурным суррогатом [3, с. 23], стала постепенно, но неотвратно сокращаться. Частично – из-за того, что российскую территорию покинула определённая категория служителей современных «культуры» и «искусства», частично – из-за запретительных мер в отношении попыток дискредитации российского государства и его политики. А частью – просто потому, что пошлые кривляния на ТВ невозможны на фоне репортажей о подвигах российских военных. Таким образом, постепенно начали утверждаться общественные инстанции и социальные институты охранительно-консервативной направленности. Идеократическое возрождение России, возглавившей сопротивление глобальному Западу, позволяющее ей стать подлинным государством-цивилизацией, уже проявляется в возвращении лучших черт русского, советского и православного начал (на проблему разрушения единства которых справедливо обращал внимание А.В. Трухан [3, с. 38]), благодаря чему зарождается возможность новой, альтернативной универсальности. Исторически решающая роль православного христианства в становлении российской цивилизации проявилась в высокой степени её терпимости. Православие как религиозный институт никогда не стремилось

уничтожить грех вместе с его носителями (грешниками), поскольку руководствовалось доктринальным положением о том, что человек может со временем «приобщиться». Именно поэтому оно, в отличие от католицизма, практически не занималось насильственным обращением и, в отличие от протестантизма, не стремилось к физическому истреблению или рабскому использованию иноверцев. Все российские конфессии гармонично сосуществуют в настоящее время вследствие доминирования православия на большинстве этапов становления нашего государства [8]. В то время как западный монологический дискурс является воистину каннибальским [9]. Поскольку согласно гегелевской формуле философии истории, «мировой дух» может быть воплощён не во всех народах, а только во «всемирно-исторических».

Анализируя ещё один из сбывшихся прогнозов А.С. Панарина о неминуемых катастрофических последствиях для западных элит предпринятого «крестового похода» против России в силу неумолимого «реванша истории», необходимо обратить внимание на ущербность прежней российской политики уступок в силу имманентного присутствия насилия в западной «логике смысла». Этот вопрос я разбираю подробно в другой публикации [10], но коротко замечу, что люди, укоренённые в российской логике культуры, даже внимательно читая аутентичные западные тексты, воспринимают их через призму своего диалогизма. Таким образом происходит невольное приписывание более высоких или гуманистических смыслов многим классическим работам. Мы искренне привносим подлинную универсальность туда, где было намерение установить некие принципы только для узкого круга избранных стран. Но правила на сегодня в мире определяет (пока) именно коллективный Запад. Более того, и он воспринимает иные цивилизационные образования в своей логике культуры, через призму своего сознания, приписывая оппонентам «свои» качества и принимает решения, исходя из этого восприятия. Необходимо понимать истинную природу западной цивилизации и взаимодействовать с ней, опираясь на это понимание. В существующем мире международные соглашения будут исполняться только в том случае, если они будут подкреплены военной силой. Более того, эту силу придётся каждый раз подтверждать заново. Игнорирование данного обстоятельства чревато исключением из пространства терпимости. Можно сказать, что это уже происходит, поскольку запущен процесс отмены русской культуры и вообще всего русского. Именно этим (хищнической природой западной цивилизации, а не только её неоднородностью) можно объяснить нерациональные на первый взгляд решения «рационального» Запада по отказу от российских энергоносителей и т.п., провоцирующие экономический кризис в Европе. Отказ от взаимовыгодной торговли происходит из расчёта на то, что природные богатства в перспективе можно будет забрать бесплатно. Текущий конфликт был обусловлен именно тем, что западный мир, наиболее благополучный в наличной системе, нарушил существующий порядок в расчёте на ещё большие шансы (что также было предсказано Панариным), тем

самым провоцируя трансформацию мирового порядка, уже проявляющуюся в усилении роли БРИКС.

На базе сектора философских проблем политики Института философии Российской академии наук работает семинар «Актуальные вопросы российской цивилизации». Призываю коллег присоединиться к обсуждению тех проблем, которые мы разбираем на этой дискуссионной площадке. В настоящее время перед российскими гуманитариями стоит задача полной ревизии всего категориального аппарата социальных наук на предмет их соответствия российской цивилизационной «логике смысла». По большому счёту, речь идёт о развитии аутентичной философии и становлении аутентичного общественнознания.

#### Список литературы

1. Ильинская С.Г. Аутентичное развитие: ключевые аспекты концепта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2020. Т. 22. № 1. С. 116–133. DOI: 10.22363/2313-1438-2020-22-1-116-133.
2. Михантьева М. Разоблачить идеальную советскую семью: как исследовали гендерный вопрос в СССР // Forbes. 24.05.2022 (<https://www.forbes.ru/forbes-woman/466421-razoblacit-ideal-nuu-sovetskuyu-sem-u-kak-issledovali-gendernyj-vopros-v-sssr>).
3. Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сеньюшкина; науч. ред. Е.А. Сеньюшкин. Симферополь: Н. Орианда, 2022. 320 с.
4. Панарин А.С. Реванш истории: Российская стратегическая инициатива в XXI веке. М.: Русский мир, 2005. 432 с.
5. Панарин А.С. Искусение глобализмом. М.: Эксмо, 2003. 416 с.
6. Панарин А.С. Правда «железного занавеса». М.: Алгоритм, 2006. 336 с.
7. Панарин А.С. Народ без элиты. М.: Алгоритм, 2006. 352 с.
8. Ильинская С.Г., Угрин И.М. Диалогизм российской цивилизации против монологизма Запада // Вопросы социальной теории. 2023 (в печати).
9. Zavala I.M. Notes on Cannibalistic Discourse of Monologism // Bakhtin: Carnival and Other Subjects / Ed. David Shepherd. Amsterdam: Rodopi, 1993. P. 261-276.
10. Ильинская С.Г. Парадокс толерантности и правда терпимости (западный и российский опыт) // Свободная мысль. 2023. №2 (в печати).

## СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ (НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

**Кнухова Ж.Н.**

*Кандидат социологических наук*

*Карачаево-Черкесский ордена «Знак почёта» институт гуманитарных исследований при Правительстве КЧР, с.н.с. отдела социально-политических исследований, г. Черкесск  
E-mail: jknuhova@yandex.ru*

**Аннотация.** Автор статьи предпринимает попытку проанализировать процесс реализации Стратегии государственной национальной политики на уровне российских регионов, используя в качестве примера опыт Карачаево-Черкесской Республики. В Карачаево-Черкесской Республике основными направлениями работы по реализации стратегии государственной национальной политики РФ стало поддержание и развитие культурных традиций, межнационального и межконфессионального согласия, сохранение лингвистического многообразия. Делается вывод о том, что Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации является важным элементом государственной деятельности. Ее реализация на региональном уровне способствует сохранению и развитию культурного и языкового разнообразия народов России. Региональные программы должны учитывать особенности местных сообществ и обеспечивать их активное участие в процессе реализации национальной политики. Для достижения этой цели необходимо использование опыта успешных региональных программ и его адаптация на общероссийском уровне.

**Ключевые слова:** Стратегия государственной национальной политики; межнациональные отношения; этноязыковая политика; этническая общность.

## STRATEGY OF THE STATE NATIONAL POLICY: REGIONAL LEVEL (ON THE EXAMPLE OF THE KARACHAY-CHERKES REPUBLIC)

**Knukhova Zh.N.**

*Candidate of Sociological Sciences*

*Karachay-Cherkess Order "Badge of Honor" Institute Humanitarian Studies under the Government of the KChR, senior researcher department of socio-political research, Cherkessk  
E-mail: jknuhova@yandex.ru*

**Abstract.** The author of the article makes an attempt to analyze the process of implementing the Strategy of the state national policy at the level of Russian regions, using the experience of the Karachay-Cherkess Republic as an example. In

ПОЛИТИКА ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭТНИЗАЦИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОВСЕДНЕВНЫХ ПРАКТИК, ВЛАСТНОЙ РИТОРИКИ И МЕДИЙНЫХ ОБРАЗОВ (НА ПРИМЕРЕ Г. ИРКУТСКА).....	84
Брызгина Д.Е.	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКА В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.....	88
Милена М. Видосавлевич	
ТЕХНОЛОГИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА В УПРАВЛЯЕМЫХ КОНФЛИКТАХ (НА ПРИМЕРЕ КРЯШЕН ТАТАРСТАНА).....	95
Вилкова Д. В.	
ФОРМЫ И ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТОВ ЛИТЕРАТУРНО-ЭПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ.....	100
Гаффаров И.З.	
ФИЛОСОФСКО-ПУБЛИЦИСТИКА А.С. ПАНАРИНА: ПРЕДМЕТ И МЕТОД.....	105
Гончаров Ю.А.	
К ВОПРОСУ О ФЕНОМЕНЕ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ЭТНИЧЕСКИХ РЕЛИГИЙ НА БАЗЕ ИУДАИЗМА ПОСЛЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ХРИСТИАНСТВА.....	110
Горин А.А.	
ЮРИДИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЫНОВЕЙ ПО СРЕДНЕВЕКОВЫМ ГОРОДСКИМ СТАТУТАМ КОТОРА, СКАДЕРА И БУДВЫ.....	116
Декич Н. Дорде	
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ МИГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО КРИЗИСА (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ).....	120
Дихтемиров М.С.	
ЛИТЕРАТУРА В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ: НЕГАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГИЙ НА ИСТОРИЮ СЕРБСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В КОСОВО И МЕТОХИИ.....	130
Мария Ефтимиевич Михайлович	
ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ВО ВРЕМЯ ПЕРВОГО И ВТОРОГО ПЕРИОДОВ СУЩЕСТВОВАНИЯ ИСЛАМСКОГО ЭМИРАТА АФГАНИСТАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	136
Закиржанов Р. И.	
АЛЕКСАНДР АРКАДЬЕВИЧ РОСТКОВСКИЙ – ЗАЩИТНИК И ЖЕРТВА ЗА СВОБОДУ СЕРБСКОГО И СЛАВЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В БИТОЛЬСКОМ ВИЛАЙЕТЕ.....	141
Заркович С. Весна	

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИНКЛЮЗИИ: ЦЕНТР ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ КАК АГРЕГАТОР «КОРОБОЧНЫХ РЕШЕНИЙ».....	148
Зиновьева В.И.	
ИДЕАЛЬНОЕ И КОГНИТИВНАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ: К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ.....	152
Иванкина Л.И.	
«АУТЕНТИЧНОСТЬ» VS «ПСЕВДОМОРФОЗА» КАК ДИХОТОМИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ....	158
Ильинская С. Г.	
ПРЕЛОМЛЕНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТУИЦИЙ АЛЕКСАНДРА ПАНАРИНА В КОЛЛЕКТИВНОМ ТРУДЕ УЧАСТНИКОВ ХАРАКСКОГО ФОРУМА.....	165
Ильинская С.Г.	
СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ (НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ).....	171
Кнухова Ж.Н.	
ПРОРОЧЕСКИЙ ДИАГНОЗ РОМАНА ДМОВСКОГО ОТНОСИТЕЛЬНО ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ СОЗДАНИЯ УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВА.....	176
Ханна Ковальска-Стус	
КОНЦЕПЦИЯ «ГЛОБАЛЬНАЯ БРИТАНИЯ» В ГЕОПОЛИТИКЕ ТУМАННОГО АЛЬБИОНА.....	184
Когут В.Г., Нурышев Г.Н.	
ДАНИЛЕВСКИЙ И ХЛЕБНИКОВ: КОДЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	191
Коробкина Е. Н.	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ (ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ).....	195
Кубанова Л.В.	
ФЕНОМЕН НОВОМУЧЕНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИОСОФСКОГО И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА: РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ ЕПИСКОПА НЕСТОРА (ДОНЕНКО) «НЕ МИР, НО МЕЧ».....	199
Масаев М.В.	
УКРАИНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ВОССОЕДИНЕНИЯ С РОССИЕЙ.....	207
Мельничук С. В.	

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО  
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:  
АКСИОЛОГИЯ ВЛАСТИ  
И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ»**

**Сборник научных трудов  
ХLI Международного Харакского форума**

(Ялта, 25-27 апреля 2023 г.)

*Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной*

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 23,48. Тираж 500 экз.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».  
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31-а/2,  
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, www.arial.3652.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».  
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31-а/2,  
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, www.arial.3652.ru