

*ПОПОВА Ольга Владимировна*

д.филос.н., руководитель, Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики  
Институт философии РАН, Москва, Россия

## **Биоэтика как реляционная философия действия (на примере китайской биоэтики)**

ТЕЗИСЫ

В последние десятилетия внимание исследователей привлекают культурно специфические факторы, оказывающие влияние на формирование современной биомедицинской этики (биоэтики). Проблема универсального и партикулярного в биоэтике становится все более актуальной в контексте усиливающейся критики сложившегося принципализма западной биоэтики, с характерным для нее переосмыслением таких ключевых понятий, как благо, автономия личности, человеческое достоинство, справедливость, нанесение вреда и др. На примере феномена китайской биоэтики мы попытаемся рассмотреть альтернативную модель формирования биоэтики.

Уникальная культурная ситуация, а также общественно политический строй позволяет нам наблюдать в Китае особую самобытную форму биоэтики, существенно отличающуюся от западных стран. Особое значение здесь приобретает патернализм, семейно-родственные связи, акцент на общественной жизни и намного меньшая значимость (а зачастую полная неактуальность) автономии пациента. То есть речь идет, казалось бы, о более выраженной консервативной направленности биоэтики, смысловое поле которой задают традиционные ценности и доминирование общественного над индивидуальным. В медицинской среде она (направленность) проявляется в развитом врачебном патернализме, развитии культуры наставничества<sup>13</sup> и иерархических отношений.

Вместе с тем кажущийся традиционализм вполне успешно сосуществует с общественно-политической ставкой на инновационность. В последние годы вызывает общественный резонанс и острую этическую реакцию такие осуществляющиеся в Китае биомедицинские практики, как редактирование генома эмбрионов, эксперименты с химерными эмбрионами, трупная пересадка головы и др., осуществление которых было бы невозможным во многих других странах по причине противоречия принятому научному этосу.

Парадоксальное сочетание традиционности и веры в безусловный авторитет науки, соединение консерватизма и инновационности, поиск баланса между утверждением безусловного авторитета науки, внутренними интересами страны и стремлением соответствия нормам этики, разделяемым мировым научным сообществом, на наш взгляд, определяют специфический код китайской биоэтики. В докладе будет

<sup>13</sup> К примеру, описаны ситуации недоверия общественному здравоохранению и развитие института наставничества в рамках функционирования частных медицинских организаций, занимающихся лечением диабета- см.: Bunkenborg M. The uneven seepage of science: Diabetes and biosociality in China // Health Place. 2016. Vol. 39. P. 212-218. URL: <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2015.02.015> (дата обращения 16.11.2021)

показано, что в китайской биоэтике, представляющей собой особую философию действия в биомедицинских ситуациях, заложено своеобразное представление о моральной агентности. Ее можно описать, используя теорию агентности М. Вальмисы, описывающей особую реляционную онтологию китайской философии, в которой отношения конститутивны и первичны, не подчинены презумпции отдельных субъектов, которые характерны для онтологии субстанции<sup>14</sup>.

Китайская биоэтика развивается как проект реляционной философии, формирующийся в контексте стремительного биомедицинского прогресса и делающий ставку на инновационность знания и этики, но при этом воспроизводящая некоторые архетипы традиционной китайской культуры, которые могут успешно сосуществовать с развитием науки и технологий и в некоторых аспектах его усиливать.

#### Литература

Bowman KW, Hui EC. Bioethics for clinicians: 20. Chinese bioethics. CMAJ. 2000 Nov 28;163(11):1481-5.

Bunkenborg M. The uneven seepage of science: Diabetes and biosociality in China // Health Place. 2016. Vol. 39. P. 212-218. URL: <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2015.02.015>

Li H, Cong Y. The development and perspectives of Chinese bioethics. J Int Bioethique. 2008 Dec;19(4):21-32, 159. Doi: 10.3917/jib.194.0021.

Li Y, Cui H, Li E. Chinese Traditional Bioethics. Dev World Bioeth. 2023 Mar;23(1):41-49. Doi: 10.1111/dewb.12347. Epub 2022 Mar 17.

Valmisa M. Adapting: a Chinese philosophy of action. New York: Oxford University Press, 2021. 210 p.

Wu Y. The Legal Landscape of Surrogacy in China. J Leg Med. 2023 Aug 9:1-24. Doi: 10.1080/01947648.2023.2238563.

Xue Y, Shang L. Are we ready for the revision of the 14-day rule? Implications from Chinese legislations guiding human embryo and embryoid research. Front Cell Dev Biol. 2022 Oct 24;10:1016988. Doi: 10.3389/fcell.2022.1016988.

Fan X, Li M, Rolker H, Li Y, Du J, Wang D, Li E. Knowledge, attitudes and willingness to organ donation among the general public: a cross-sectional survey in China. BMC Public Health. 2022 May 9;22(1): 918. Doi: 10.1186/s12889-022-13173-1.

---

<sup>14</sup> Valmisa M. Adapting: a Chinese philosophy of action. New York: Oxford University Press, 2021. 210 p.