

Предисловие

Представляемая на суд читателя коллективная монография посвящена проблеме взаимосвязи фундаментальной науки и технологии на современном этапе их развития. В содержащихся в книге материалах есть ряд моментов, которые, с точки зрения редколлегии и авторского коллектива, сделали ее оригинальной и достойной публикации.

В отличие от большинства имеющихся в отечественной философии работ взаимоотношение науки и технологии рассматривается в данной монографии преимущественно в эпистемологическом, а не в социологическом и этическом плане. Авторский коллектив исходил из того, что философия науки – это прежде всего эпистемология. Эпистемологический подход выводит авторов на такие проблемы, как: цели и задачи фундаментальных и прикладных исследований, поиски различий между чистой и прикладной науками, а также различий между прикладными и технологическими исследованиями; построение модели взаимодействия науки и технологии, адекватной реальному положению дел; проблема критериев оценки результатов научного и технологического знания; взаимоотношение истины и пользы, истины и ценностей в двух рассматриваемых сферах познавательной деятельности; вопрос о статусе понятия «технонаука» в современной философии науки и т. д. Часть из перечисленных проблем обсуждаются в книге, другие еще ждут своего рассмотрения.

Работы, посвященные социологии науки и техники, как и статьи, касающиеся этических проблем взаимосвязи науки и технологии, также присутствуют в представленном материале. Они обсуждаются в статьях А.Ю.Севальникова «Ядерное лицо XX века: социальные и этические проблемы науки минувшего века» и Ю.В.Черновицкой «Взаимоотношение фундаментальной науки и технологии: этический аспект». Кроме того социологический подход представлен в работе С.Н.Коняева «Наука, техника, инновации», посвященной исследованию сферы научных исследований и разработок (НИОКР) и в статье Ю.В.Сачкова «В чем сила науки?». Следует отметить, однако, что и в этих статьях акцент делается на эпистемологической проблематике.

Эпистемологический подход доминирует главным образом в статьях первого раздела.

1. Так, впервые в отечественной философии науки систематически рассмотрен наблюдаемый ныне весьма интенсивный процесс поиска адекватной модели включения фундаментальных теорий в процесс выработки технологических инноваций. Прежде всего отмечено, что в настоящее время весьма распространенной является точка зрения, согласно которой фундаментальная наука и технология фактически слились в некое единое целое. В западной философии науки такая модель их взаимодействия получила название «непрерывной» (continuous). Предполагается, что именно она лежит в основе трактовки современной науки как технонауки. В книге такая позиция подвергнута критическому анализу. Вместе с тем исследуются и другие уже получившие известность модели взаимодействия фундаментальной науки и технологии. (Этот вопрос обсуждается в статье Е.А.Мамчур «Взаимосвязь фундаментальной науки и технологии: поиски адекватной модели».).

2. В этом же разделе рассматривается мало изученный вопрос о роли так называемой «технологической сингулярности» в создании искусственного интеллекта (статья А.Д.Панова). В работе А.А.Крушанова взаимосвязь фундаментальных исследований, технического и технологического развития рассматривается в историческом плане: акцент делается на его эволюционном, изменчивом характере; сложность, комплексность рассматриваемого взаимодействия демонстрируется на материале радиоэлектроники и кардиологии в статье Э.Ю.Калинина. В исследовании В.Г.Горохова анализируются особенности технических наук по сравнению с естественнонаучными теориями и роль технической теории во взаимоотношении науки и технологии.

3. С целью выработки соответствующих реальному положению дел представлений о модели взаимодействия науки и технологии исследования в книге ведутся не только на уровне макромоделирования (как это было характерно для отечественной философии науки 1970–1980 гг.), но и на уровне микромоделирования, что позволяет детально рассмотреть возможные механизмы включения фундаментальной науки в процесс получения инноваций.

4. В работе поднимаются вопросы, которые относятся к сфере философии техники (статьи С.Н.Жарова, Л.Г.Антипенко, А.Ю.Севальникова, помещенные в третий раздел коллективной

монографии). Эта область исследования в отечественной философии представлена явно недостаточно. Она как бы отошла на второй план, будучи потесненной социальными и этическими темами, которые кажутся более актуальными для многих философов науки. Между тем без обсуждения вопросов о сущности техники не могут быть решены и социальные и этические проблемы. Попытка продолжить эту линию философского дискурса также, как мы надеемся, должна привлечь внимание читателей к данной книге. Обращение к работам О.Шпенглера, Х.Ортеги-и-Гассета, М.Хайдеггера, в которых вопрос о сущности техники ставился на глубоком философском уровне, — это, как представляется, направление философской работы, потенциал которого освоен еще далеко не в должной мере.

Конечно, авторы и редколлегия отдают себе отчет в том, что обсуждаемые в работе проблемы пока не получили в ней своего окончательного решения. Но такая цель и не ставилась. Ведь многие из них в отечественной философии фактически подняты впервые и, несомненно, нуждаются в дальнейшем обсуждении.

Работа адресована профессиональным философам, аспирантам и студентам философских специальностей и всем тем представителям естественных и технических наук, которые интересуются поставленными в ней проблемами.

Е.А. Мамчур