

Севальников А.Ю.
(над Архивом работали: Севальников А.Ю., Черновицкая Ю.В.)

Сообщение предварительное, посвященное развитию сектора, во многом материал еще достаточно сырой, здесь больше будет хронологии, но также много достаточно любопытных фактов.

В определенном смысле сектор наш довольно значимый, завязан оказался на многих интересных людях и событиях. Когда мы с Юлей сидели в архиве – поражает количество материалов. В то время практически каждое заседание Ученого совета, защиты диссертаций – всегда была стенограмма. Стенограммы расшифрованы и находятся в Архиве АН.

Сектор сильно генетически завязан на Институте Истории естествознания. Институту философии предшествовал с 1937 по 1943 год Институт истории естествознания, потом он превратился в Сектор философии естествознания. По отношению к истории много интересного. Все наши практически сотрудники занимались ранее историей в том или ином виде. Например, издание 1934 г. Гегеля, второй том – это философия природы, огромный том и огромное предисловие написано Максимовым, в то время нашим зав.сектором. Само предисловие по объему занимает целую книгу, причем очень квалифицированную. И, в общем, Максимов совсем не та фигура, каким его представляют в литературе.

Сектор назывался по-разному. Сначала, например, Секция философии естествознания. Так было до 1937 года.

По отчету. Есть справка, запрашивает Академия наук Отдел кадров, какие сектора работают в Институте.

1936 год - пятая секция, которой заведовал Александр Александрович Максимов. Ученым секретарем являлся Молодший В.Н. Надо сказать, что отличительной особенностью нашего сектора являлось то, что с самого начала велись традиционные семинары, отличающиеся от других всех секторов. Ни у кого традиционных ежемесячных семинаров никогда не было. Всегда в секторе существовали семинары, коллоквиумы, рефераты, посвященные различным темам.

Я не нашел, почему в 1937 году сектор перестает существовать. Я задавал такой же вопрос С.Н.Корсакову, он тоже не знает ответ. Но с 1937 года секции философии естествознания в Институте нет, а существует сектор истории естествознания. Даже не этот сектор, а все сотрудники этого сектора были в секторе диалектического материализма до 1942 года.

1936 год

История сектора философии естествознания в структуре Института философии РАН

Архив РАН. Фонд 1922, Оп. 1, Д. 2.

Проекты и заключения по организации и реорганизации структуры подразделений Института

Сектор Кадров АН СССР

Институт философии Академии Наук СССР, согласно Вашему требованию от 22/VIII -36 посылает Вам структуру Института.

Секретарь Института философии Академии Наук СССР Ананьин 23/VIII -36

В справке указана в качестве последней, пятой секции Института философии секция естествознания. На тот момент секцией заведовал чл.-корр. АН СССР Максимов А.А., ученым секретарем являлся Молодший В.Н.

15 декабря 1942 года происходит заседание Дирекции Института философии в Москве. В это время часть Института находится в Москве, часть – в Алма-Ате. Там тоже был наш сотрудник, например, Кольман.

1942 год

Ф. 1922 Оп. 1 Д.241. Лист 6

Протокол № 5

Заседания Дирекции Института философии АН СССР **15 декабря 1942 года**

Присутствуют: Директор Института - чл.-корр. Юлин П.Ф.
Заместитель директора Института - профессор Берестнев В.Ф.
Ученый секретарь - профессор Леонов М.А.
Зав.сектором истории философии - профессор Быховский Б.Э.
Старший научный сотрудник - профессор Максимов А.А.

Повестка дня.

I. О новой структуре Института философии АН СССР на 1943 год.

I. Слушали: О новой структуре Института философии АН СССР на 1943 год.

Постановили: **1. Считать необходимым вместо сектора истории религий и атеизма организовать сектор истории естествознания.**

2. сотрудников сектора Истории религии и атеизма включить в состав сектора истории материализма.

Сектор истории естествознания.

Архив РАН.

Ф. 1922. Оп. 1.

Д. 112. Л. 6. Решение Дирекции Института 15 декабря 1942 г.

О новой структуре Института.

Считать необходимым организовать сектор истории естествознания.

Это видимо было связано с тем, что Сталин решил, что существующую политику, относительно религии нужно прекращать.

Сотрудников сектора истории религии и атеизма включили в сектор истории материализма. Это решение было подтверждено 18 января 1943 года.

1943 год

Ф.1922 оп. 1 № 242 л.1

Протокол № 1

Заседания Дирекции Института философии АН СССР

Москва 18 января 1943 года

Присутствовали т.т. Юдин П.Ф., Розенталь М.М., Быховский Б.Э., Васильев Н.П., Максимов А.А., Берестнев В.Ф.

1. Слушали: Сообщение т. Максимова о подготовке сборника «Очерки по истории естествознания в России».

Постановили: 1) Организовать в Институте философии сектор Истории естествознания.

2) Руководителем сектора назначить доктора философских наук, проф. Максимова А.А.

3) Тов. Максимова А.А. договориться с авторами сборника «Очерки по истории ест. в России» составить план по разделам этой работы, обсудить план совместно с авторами и предоставить его дирекции I.Ш.-43.

4) Срок представления всех статей сборника в первом варианте установить I.VII.-43.

Сразу скажу, что то, что было задумано, оно не было осуществлено по различным причинам, хотя вышло очень много материалов.

Сначала замысливались краткие очерки, а потом даже трехтомник. И уже заседание было в Президиуме Академии наук Отделение и философии Академии наук СССР. И обсуждались планы работ. Вот какие планы были представлены в Президиум.

Ф.457. оп.1^а - 44^а Д. № 8 Л.9

АН СССР

I.

Название проблемы: Очерки по истории естествознания в России.

Руководитель: Коллектив авторов.

Краткое содержание темы: Книга должна дать общий очерк истории развития естественных наук в России по советский период.

Основные главы «Очерков»:

Математика в России

Механика

Астрономия

Физика

Метеорология

Почвоведение

Биология

Агрохимия

История эволюционных учений в России и др.

К участию в «Очерках» привлечены крупные ученые - академики, чл.-корреспонденты, профессора.

II. История естествознания в России. Т. I.

Краткое содержание темы: Если очерки по истории естествознания в России» имеют цель дать краткую и сжатую картину развития естествознания в России, то трёхтомник «История естествознания в России» должен будет дать подробное изложение развития естественных наук в России и показать роль и место русского естествознания в развитии мировой науки.

Сохранились письма Максимова, письма его от руки в Архиве есть, и огромное количество ответов: Опарин, Ферсман, Фесенков, Обручев. Огромное количество известных людей планировало предоставить статьи (Вернадского не было). По истории нашего сектора фамилия Вернадского ни разу не возникала.

С 18 января 1943 года Сектор фактически начинает работать

Далее практически на каждом заседании Дирекции уделяется время Очеркам, почему задержки и т.п. Он выходил в различных вариантах, но в том виде, в каком планировался, он так и не вышел.

Л. 9. Протокол №6 Заседание Дирекции ИФ АН СССР

от 26 мая 1943 г.

Присутствовали тт. Юдин, Розенталь, Быховский, Максимов, Берестнев, Кольман, Васильев.

Повестка:

1. Отчет секторов

1. Отчет зав. сектором истории естествознания проф. Максимова по истории естествознания.

Постановили: а) Принять к сведению сообщение Максимова А.А. о подготовке сборника по истории естествознания в России.

б) Согласиться с предложенным т. Максимовым о зачислении ст. научн. сотр. по сектору истории естествознания на полставки т. Комарницкого

в) Возбудить перед Президиумом Академии Наук ходатайствовать о возвращении из РККА научн. сотр. сектора истории естествознания т. Кедрова Б.М.

1 июля был зачислен Омельяновский, а 1 августа был зачислен Кедров в сектор истории естествознания.

Л.10. Протокол № 7 Заседание дирекции ИФ АН СССР

от 22 июня 1943 г.

Присутствовали гг. Юдин, Розенталь, Быховский, Кольман, Максимов, Трофимов, Коган, Каменский.

Повестка:

1. О выдвижении кандидатов в Чл.-корр. АН СССР.

1. Слушали:

О выдвижении кандидатов в Чл.-корр. АН СССР.

Постановили:

1) Выдвинуть кандидатов в Чл.-корр. АН СССР гг. Александрова Г.Ф., Быховского Б.Э. и Максимова А.А.

2) Утвердить на указанных товарищей представленные характеристики /прилагаются/

1944 год

Архив РАН. Фонд 1922, Оп. 1, Д. 137.

Секретарям ЦК ВКП(б)

- товарищу Маленкову Г.М.

- товарищу Щербакову А.С.

О направлении в Институт Философии АН СССР тов. Омеляновского М.Э.

Институт философии АН СССР просит освободить и.о. проф. Омеляновского от обязанностей заведующего кафедрой марксизма-ленинизма Воронежского химико-технологического института (г. Бийск) и направить его на научную работу в Институт Философии АН СССР.

Тов. Омеляновский является вполне сложившимся научным работником в области философии, ряд лет занимается теоретическими вопросами естествознания, имеет 18 опубликованных работ.

В настоящее время тов. Омеляновский подготовил и представил к защите в Институт Философии докторскую диссертацию.

Дирекция Института Философии считает, что тов. Омеляновский по своей теоретической подготовке вполне подходит к научной работе в Институте и намечает использовать его старшим научным сотрудником.

По утверждению т. Омеляновского заведующим кафедрой марксизма-ленинизма Воронежского химико-технологического института может назначен тов. Лаптиков М.И.

*Директор Института Философии
АН СССР*

В.И. Светлов

10 июня 1944 года

Как следует из справки «О состоянии кадров и работе сотрудников Института Философии АН СССР от 15 декабря 1944 года в структуре Института еще не имеется сектора философии естествознания.

Почему? Оказывается Президиум Академии наук уже ставил вопрос об организации уже не сектора Истории естествознания, а сектора именно философии естествознания. Это решение было проигнорировано и в самом Президиуме, и в Институте философии.

И собственно история нашего сектора, т.е. не сектора истории естествознания, а сектора философии естествознания начинается с 13 декабря 1944 года.

Первоначально не шла речь об организации Сектора.

Архив АН СССР. Ф. 477, Оп. 1а-445, Д.57.

Стенограмма заседаний Бюро ОИФ 13 декабря 1944 года

Председательствовал академик Волгин В.П.

Первым вопросом у нас стоит утверждение общеакадемического плана на 1945 г.

Стр. 5. [Вторая часть] – сокращение плана. «Уже на предыдущем заседании мы сняли работу Леонова «Учение Сталина о диалектическом методе»....

Со стр. 10 обсуждался «План работы Института Философии АН СССР».

Стр. 15. «Дальше Сектор истории естествознания. Тут прежде всего надо отметить работу Максимова по философии естествознания в России.

Этот вопрос особо выдвигается в связи с новым моментом, а именно организацией специального Института по истории естествознания. Мы сейчас этот вопрос согласовываем с руководством в предварительном порядке. Надо сказать, что в этот Институт передаем все биологические темы... А что касается вопросов физики и химии, то поскольку работа в значительной степени предварительная, а им все сразу

трудно забрать, мы считали целесообразным пока оставить эту тематику в плане Института...

Стр. 17. Акад. Волгин – Кто хочет высказаться?

Гов. Удальцов. – Прежде всего, у меня такой вопрос. Вы оставили у себя в плане историю физики и историю химии. Между тем, насколько я знаю, состав авторов по истории физики таков, что возникают некоторые сомнения о том, будет ли вообще когда-либо эта работа напечатана. Но с другой стороны, если и будет напечатана, то вызовет, вероятно, большие разговоры. Почему? Потому, что вы вероятно знаете, что есть большая рознь между теми физиками, которые входят в состав Академии Наук, и теми физиками, которые работают в МГУ. Причем упреки со стороны физиков Академии Наук идут в том направлении, что физики МГУ, как будто высказывают отсталую точку зрения, а в МГУ, наоборот, упрекают физиков Академии Наук в том, придерживаются идеалистической точки зрения, а не материалистической. Таким образом, если эти две темы останутся в Институте Философии, то невольно получится так, что Институт Философии становится на одну из точек зрения и поддерживает ее, принимает сторону одного из этих течений. Я сейчас просто считаю нужным образом обратить внимание Бюро отделения на этот вопрос, решат, конечно, должен Институт. Я лично считаю, что целесообразно будет передать эти темы, потому что иначе получится, что в таком споре Институт Философии на одну из точек зрения.

Стр. 25. Акад. Волгин. В.П. – Сектор истории естествознания. Здесь придется подтвердить имевшее место решение Бюро отделения, но почему-то забыли вписать его в протоколы, а Институт Философии забыл его выполнить. Это было решение иметь сектор не истории естествознания, а философии естествознания. Сейчас это имеет особое значение, когда организуется Институт истории естествознания. Если раньше это могло быть спорным, то сегодня становится очевидным.

Стр. 37 (32??). Акад. Волгин В.П. – Первое, ...предлагаю в основном План Института философии утвердить. Какие постановления нам нужно принять по этому поводу?

Прежде всего, постановление организационного порядка: Подтвердить переименование сектора истории естествознания Института Философии в сектор философии естествознания.

Второе. В связи с организацией Института истории естествознания, последние две темы из плана сектора философии естествознания исключить.

Стр. 39.

1. Утвердить в основном План Института философии.

2. *Подтвердить переименование сектора истории естествознания в сектор философии естествознания».*

С 18 января 1945 года сектор начинает работать формально, мало сотрудников. Максимов отказался. Назначили акад. Вавилова. С 1 февраля заведующим сектора философии естествознания Института философии назначить академика С.И.Вавилова с окладом 2 т.р. в месяц.

Архив РАН. Фонд 1922, Оп. 1, Д. 140.

Отчет о работе Института философии Академии Наук СССР за период май-декабрь 1944 года

«... За период после 1-го мая Институт пополнился 13 новыми научными сотрудниками и руководящими работниками, в том числе:

... проф. Омеляновский М.Э. – ученый секретарь; и.о. проф. Кедров Б.М.;

кандидат физико-математических наук т. Кузнецов». Когда стал Максимов был уволен Кузнецов, Яновская, Омеляновский. В приказе говорилось, что за систематическое невыполнение плана.

На конец 1944 года в структуре Института философии еще не существует сектора философии естествознания, тем не менее работа по этой тематике ведется сотрудниками, входящими как в сектор диалектического материализма, так и истории естествознания. Например, в этом же отчете, в главе второй Выполнение научного плана указано:

«Сектор диалектического материализма.

6) Проф. Б.М. Кедров написал статьи: «О подготовке открытия периодической системы Менделеева в связи с диалектической логикой», «О вековом содружестве и взаимном влиянии английской и русской науки», «О постоянстве и переменности химического состава», «О передовой науке и ее великих людях», «О числе соотношений множеств», «О типах отношений множеств», «Критические заметки об учебнике логики». Кроме того подготовил к защите докторскую диссертацию на тему Атомистика Дальтона».

7) Проф. Омеляновский защитил докторскую диссертацию на тему «Философские основы теории измерения» [10 декабря 1944 года]. Сдал в печать работу «Ленин и физика XX века» (8 п.л.). Составил план своего раздела учебника «Диалектический и исторический материализм». Написал несколько рецензий. Составил план монографии «Развитие И.В. Сталиным материалистической диалектики». Возглавил работу ученого секретаря Института с 10 ноября 1944 года.

Сектор истории естествознания

В настоящее время, в связи с организацией Института истории естествознания АН СССР, сектор свернул свою работу. На его базе создан сектор философии естествознания, руководителем которого приглашен академик С.И. Вавилов».

Фонд 1922 опись 3 Институт философии
Индекс 301 Приказы по личному составу Института начато 10 ян 44 оконч29 дек 44 на 81 листе

Лист 35

Приказ № 41 по Институту философии Академии наук СССР от 4 июля 1944 г.

§ 2

Зачислить профессора Омеляновского М.Э. старшим научным сотрудником Института по сектору диалектического материализма с 1 июля с.г. с окладом 1700 руб. в месяц.

Директор Института философии АН СССР (В.Светлов)

Лист 44

Приказ № 52 по Институту философии Академии наук СССР
Г.Москва 1 августа 1944 г

Зачислить тов.Кедрова Бонифатия Михайловича старшим научным сотрудником Института временно, впредь до разрешения вопроса в соответствующих инстанциях, по совместительству на полставки (850 руб. в месяц) с 1 августа 1944 год.

Основание: Заявление тов.Кедрова

Директор Института философии АН СССР (проф.В.Светлов)

1922

№ описи 1

Ед.хр. 158 Институт философии

Индекс 222; 223.3

Отчет Сектора Истории естествознания о работе за 1944 г. и индивидуальные отчеты сотрудников

На 5 листах.

Лист 1

Сведение о работе сектора истории естествознания за 1944 г.

Сектор продолжал работать над «Очерками по истории естествознания». Велась редакционная работа и доработка рукописей по очеркам истории Физики в России (24 а.л.), истории химии в России (20 а.л.), истории ботаники в России (25 а.л.)

На ряд очерков получены были отзывы, в том числе и на очерки по истории ботаники (на работу С.Ю.Липшиц дан отзыв акад.Сукачев и т.д.)

Индивидуально сотрудниками сектора сделано следующее:

Зав.сектором А.А.Максимов редактировал и, как автор, участвовал в очерках по истории физики и химии. Писал «Очерки по истории философии естествознания в России». Написано 6 печ.листов.

Делал около 30 докладов и лекций в Москве, Туле, Казани.

Консультировал работы ИМЭП, комитета мери и измерительных приборов при СНК СССР, руководил работой аспирантов и ряда научных работников.

Изучал кадры специалистов по истории и философии естествознания. Подготавливал переход сектора на работу по философии естествознания.

Т.И.Райнов – писал на основе архивных изысканий работу по монографии «История науки в России за XVIII век». Написано 4 п.л. Подготовил доклад об этой работе. Рецензировал очерки по истории математики, механики, астрономии и ряду других и дал отзывы в объеме 1,5 печ.листа.

Участвовал в работе отделения истории и философии

- 1) по проведению групповых работ по истории естествознания 1943-1944 г.
- 2) юбилею Президента АН СССР акад.В.Д.Комарова (написал статью)

Лист 1 оборот

З.А. Цейтлин работал как автор и помощник редактора по Очеркам истории физики. Написал очерк истории физики от Ломоносова до Столетова. Объем 3,5 п.л.

Написал статью для Ученых записок института о борьбе вокруг Ломоносова в России и на Западе (переработка ранее сделанной, в объеме 6,5 листов работы на ту же тему). Объем 2 п.л.

Дал несколько рецензий на присланный в Институт материал.

Б.С.Матвеев – Подготовил доклад с обзором зарубежных журналов. Редактировал очерки по истории зоологии. Сам являясь автором очерка «История морфологии животных», подготовил доклад «О современных течениях в биологии за границей».

Н.А.Комарницкий – редактировал Очерки по истории ботаники. Сам – автор Очерка по истории морфологии ботаники. Написал ряд статей для различных изданий.

Н.А.Гинцбург – вела правку рукописей, составляла библиографию и пр.

Дальнейшие подробности о работе сотрудников сектора см. в индивидуальных отчетах.

К вопросу, что успел сделать Вавилов? В 1944-1945 году Вавилов занимался, в основном, организационной работой. Он привлек много интересных людей, кто-то здесь остался, кто-то не остался. С этим были связаны события 1948-1949 года, когда была борьба вокруг космополитизма. Фактически убрали всех тех людей, которых приводил Вавилов, но кто-то остался, например, Николай Федорович Овчинников.

Лист 2

Отчет о работе за период июль-сентябрь 1944 ст.науч.сотр. Цейтлина З.А.

За указанный период мною выполнены следующие работы:

- 1) Редакция и дополнение к «Истории физики в России».
- 2) Переработка, редактирование и дополнение к исследованию «Борьба вокруг Ломоносова на Западе и в России»
- 3) Собираание материалов по вопросу об эволюции учебников по физике на Западе (предполагаемые дополнения к работе «Всеобщая история физики».
- 4) Рецензия на работу А.И.Кельна (Колина) «Краткое положение основ философии материи».
- 5) Составление популярной статьи для журнала «Наука и жизнь» на тему: «Борьба вокруг Ломоносова на Западе в России».
- 6) Разработка программы эпизодических лекций по истории физики на Западе и в России для московского Городского Педагогического Института усовершенствования учителей.

4.10 44 г.

Лист 3

Отчет о работе за период июль-сентябрь 1944 ст.науч.сотр. Комарницкого Н.А.

Вел редакционную работу над статьями по истории ботаники для сборника по истории естествознания в России и по подготовке этих статей к отправке на рецензии.

Напечатал в «Ботаническом журнале СССР», 1944 г. № 2-3 статью «В.А.Траншель как ботаник».

Написал статью о ботаниках О.В.Баранецком, Ф.В.Бухгольце, Е.Н.Белухонцеве, Фр.Блонском, С.Н.Виноградском и др. для биографо-библиографического сборника о ботаниках России и СССР подготовляемого к печати московским обществом испытателей природы и Академией Наук СССР.

Кроме этих работ по истории ботаники сделал еще следующие работы: написал для «БСЭ» статью «Старость растений».

По поручению московского общества испытателей природы провел редакционную работу над книгой Ивенского «Лекарственно-техническое сырье».

02.10.44 г.

Лист 4

Отчет ст.науч.сотр.(по совместит) Райнова Т.И. о работе в течение 3-го квартала 1944 г. (июль-сентябрь).

В течение отчетного времени мною проработано 15 томов архивного издания «Материала по истории русского флота» для установления тех научных и научно-теоретических работ, которые были произведены в XVIII в. в связи с нуждами русского военного флота. Удалось установить такие работы в области механики (в судостроении и артиллерии), в области географии и гидрографии, даже в области ботаники.

Это – из области моей плановой работы. Что касается работы внеплановой, она (не считая работы по основному месту службы, Институт Востоковедения) выразилась в составлении двух статей:

1. Одна была выполнена в конце июня-начале июля по поручению Отделения Истории философии АН СССР. Это сборная статья «Участие АН в разработке истории русской науки в 1934-1944 г. (объем 1,5 п.л.)

2. Другая статья составлена по предложению Бюро Отделения языка и литературы АН СССР на тему: «Творческий облик В.Л.Комарова» (объем 1,25 п.л.), как доклад, который должен быть оглашен на октябрьской сессии и Отделения языка и литературы в связи с 75-летним юбилеем академика В.Л.Комарова.

3.10.44г.

1945 год

Отчет о работе Института философии Академии Наук СССР за период июнь-январь 1944 – 1945года

Решением ЦК ВКП(б) от 1.5.1944 было установлено, что Институт философии допустил серьезные ошибки в своей работе...

По сектору истории естествознания...

... В настоящее время, в связи с организацией Института философии естествознания, сектор сдает свою работу в этот Институт. На его базе создается сектор философии естествознания. В виду отказа члена-корреспондента А.А. Максимова руководить сектором и его желанием остаться в Институте лишь в качестве старшего

научного сотрудника, руководителем сектора философии естествознания приглашен академик Вавилов С.И., который начал работу в Институте с 1 февраля 1945 года».

В этом же отчете отмечается, что в 1945 году «еще не сумел развернуть работу по философии естествознания и почти не имеет работников в этой области. С приходом академика Вавилова Институту будет легче пополнить состав научных работников сектора и привлечь к этой работе виднейших специалистов – естественников извне».

На момент организации сектора в нем кроме акад. Вавилова, работали также Омеляновский М.Э., Кольман Э. Я., Кедров Б. М. и Кузнецов И.В., Максимов А.А.

Ф.457. оп.1^а - 44 г. № 1 Д. №4

План научно-исследовательских работ на 1945 г. (общеакадемические темы).
Отделение истории и философии.

Л.2. Записка к плану на 1945 г.

... Первоочередную задачу советской науки в области философии составляет разработка основных проблем диалектического и исторического материализма. Исходным моментом в этой работе естественно являются труды Ленина и Сталина как наивысшие достижения Ленинского этапа в развитии марксистской философии.

...Энгельс в «Диалектике природы» и в «Анти-Дюринге», Ленин в «Материализме и эмпириокритицизме» уделили большое внимание осмыслению с точки зрения диалектического материализма достижений науки о природе. Со времени выхода в свет «М.и э-зма» естествознание вообще, физика в особенности достигли весьма существенных успехов. Обязанности философии – обобщить эти научные достижения и осветить их.

Л.3. ..Группа проблем философии естествознания представлена в плане работами: «Очерки из ист. ест. в России» и «Физика и философия»

Л.9. АН СССР

ИФ АН

Физика и философия

Исполнитель проф. Э. Кольман.

Задача работы – осветить философские проблемы современной физики с точки зрения диалектического материализма. В частности, в монографии должны быть подвергнуты критике три идеалистических работы, появившиеся в Западной Европе: А. Эддингтона «Философия физической науки», Франка «Между физикой и философией» и Джинса «Физика и философия». Наряду с этим автор стремится в положительной форме решить вопросы, ставящиеся в указанных трех книгах.

Об.- 20 печ. листов

1922

№ описи 1

Дело 166

Индекс 241 Протоколы и стенограммы производственных совещаний при директоре Института и приложения к ним

(начато 17 марта 1945 г. окончено 13 ноября 1945 г)

Лист 1-1

Протокол № 1

Заседания Дирекции Института философии АН СССР от 17 марта 1945 г.

Присутствовали: т.т. Светлов В.И., Рубинштейн С.Л., Омеляновский М.Э., Васецкий Г.С., Баскин М.П., Кедров Б.М., Максимов А.А., Смирнова З.В., Гольденберг П.Н., Кочубеева М.А., Полонская К.Н., Васильев Н.П., Овсянников М.Ф, Таванец П.В., Дунаева.

Повестка:

1. О развертывании работы сектора философии естествознания (докл.Б.М.Кедров)
2. О работе с докторантами и аспирантами (докл. С.Л.Рубинштейн)
3. Утверждение штатного контингента на 1945 г.

Слушали: Доклад т. Кедрова Б.М. о развертывании работы сектора философии естествознания.

Цель и задачи сектора правильнее всего будет определить так: систематизировать материал по философии естествознания и философски обобщить его по линии одной из центральных проблем современного естествознания, наряд с обобщением вести критику идеалистических концепций, стремясь эту критику связывать с положительной разработкой проблемы.

Результатом работы должен быть (в конце года 45-46 г.) сборник оригинальных исследований и одновременно ряд статей в периодических изданиях.

В течение первого года нужно ограничить круг дисциплин, учитывая крайнюю ограниченность материальных возможностей. В качестве таковых следует, на мой взгляд, остановиться на физике и химии. Нельзя разбрасываться, следует сузить круг вопросов.

Сейчас налажен контакт с физическим институтом (через акад.С.И.Вавилова) и с двумя химическими институтами. Предстоит еще связаться с одним-двумя институтами и, возможно, МГУ.

Метод работы – в нашем Институте намечаются систематические заседания сектора с постановкой дискуссионных вопросов и рефератов, примерно раз в месяц; одновременно в форме коллоквиума или теоретических конференций – на местах, где ведут основную работу наши совместители и внештатные сотрудники.

План сектора: в качестве центральной проблемы, пронизывающей все естествознание, выбрана «проблема причинности в современном естествознании».

Лист 1-2

а) По физике намечены три темы, касающиеся принципа Гейзенберга (принципа неопределенности): 1) вопрос о месте этого принципа в современной физике, 2) о соотношении этого принципа с другими проблемами физики, 3) о гносеологическом выводе – так называемой ненаблюдаемости.

б) По химии – 3 темы: 1) вопрос о причинности в учении о скорости реакции (кинетика), 2) – в учении о химической связи (это одна из важнейших проблем современной химии), 3) по химическому равновесию и проблеме взаимодействия (философское обобщение итогов работы школы Курнакова).

Все физические темы обеспечены исполнителями и две химические; о 3-ей теме договоренности еще нет.

Нужен теснейший контакт с сектором диалектического материализма, для чего намечено совместное заседание обоих секторов по вопросу о взаимосвязи в работе.

Намечен цикл лекций для аспирантов (12 лекций) по проблемам космологии и единства мира. Лекции будет читать т.Зельманов. курс этих лекций будет издан отдельной книгой, план которой имеется.

Зельманов потом принимается в штат.

т. Баскин – План работы сектора философии естествознания составлен интересно, но в нем нет тем, связанных с Лениным, Энгельсом, с дарвинизмом.

т. Васецкий – План продуман, и с ним можно согласиться. Недостатком плана является отсутствие в нем вопросов критики расовой теории.

т. Омеляновский – План в основном составлен правильно. Но сектор философии естествознания не затрагивает биологических проблем; это неверно. Координация работы сектора диамата и сектора философии естествознания поможет сектору философии естествознания, но узловые вопросы сектора диалектического материализма должны остаться у последнего.

т. Рубинштейн – С планом согласен. В дальнейшем следует развернуть и биологические темы в секторе философии естествознания. Необходимо отметить большую организационную работу, проделанную тов.Кедровым. Надо также поставить на дирекции вопрос о плане работы сектора диамата. Желательно установить связь с Институтом этнографии (антропологический сектор).

т. Максимов – Вопросы, которые должны разрешаться сектором философии естествознания, желательно поставить на Ученый совет и заслушать доклады акад. Вавилова, Опарина. (Опарин активно принимал участие в работе нашего сектора)

т. Светлов – Надо определить, чем заниматься сектору философии естествознания; в первую очередь необходимо политизировать работу сектора. Возникает вопрос о расовой теории, необходимо в секторе

Лист 2-1

философии естествознания поставить разработку этой проблемы. Эта задача поставлена перед Институтом ЦК партии. Может быть надо перестроить план работы сектора, сделать эту задачу первоочередной., как обязал нас ЦК партии. Работу надо концентрировать по секторам, привлекая крупных специалистов-биологов. Необходимо популяризировать марксистско-ленинское мировоззрение – это и есть антирелигиозная пропаганда.

Постановили:

- I. а) Принять к сведению доклад т.Кедрова. Считать необходимым поставить первоочередной темой расовой теории.
- б) На заседании Ученого совета поставить доклад Зав.сектором философии естествознания акад. С.И.Вавилова о плане работ сектора философии естествознания на 1945 г.
- в) Организовать в Институте философии чтение курса лекций (12 лекций) по космографии т.Зельмановым, издав их затем в виде отдельной книги.

Директор Института философии АН СССР (проф. Светлов)
Ученый секретарь (К.Н. Полонская)

Срок исп. – сент. 1945 г.

Институт приезжал, переезжал. Я читал, как библиотеку перевозили. Сначала были, видимо, жилые комнаты в Институте на Волхонке, была ванна, книги свалили туда. Ставился вопрос перед Дирекцией, чтобы библиотеку сделать нормальной.

Архив РАН. Фонд 1922, Оп. 1, Д. 160

Приказ №2

по Институту философии АН СССР г. Москва

В связи с решением Бюро Отделения истории и философии АН СССР от 13/ХП-1944 г. в план научно-исследовательских работ ИФ следующие изменения:

1. Исключить темы по сектору философии естествознания: «История физики в России» и «Истории химии в России».

Архив РАН. Фонд 1922, Оп. 1, Д. 137.

Директор Института Философии

АН СССР проф. В. Светлов

Приказ № 30

по Институту Философии АН СССР

г. Москва

10 февраля 1945 г.

§2.

В связи с решением Отделения истории и философии АН СССР о ликвидации сектора истории естествознания Института Философии, освободить члена-корреспондента А.А. Максимова, согласно его просьбы, с 1 февраля 1945 года от обязанностей Зав. сектором истории естествознания, оставив старшим научным сотрудником с окладом 1700 руб. в месяц.

§1.

Академика Вавилова Сергея Ивановича зачислить с 1-го февраля 1945 года Зав. сектором философии естествознания с окладом 2000 руб. в месяц.

Директор Института Философии АН СССР
Светлов

В.И.

Как следует из дальнейших приказов по Институту в качестве заместителя Зав. сектором философии естествознания был назначен Кедров Б.М.

В это время набираются новые сотрудники. Приходят химики, физики, биологи, логики (напр, Софья Яновская, она работала с 1944 по 1945 год в нашем секторе, потом в секторе логики, потом ее уволили, и она работала в МГУ).

Фонд 1922 Опись 1 Дело 185 Лист ???

Отчет с.н.с. М.А.Клочко по сектору философии естествознания за 1945 г.

(зачислен с 1 марта 1945 г.)

1. Подготовил материалы к статье: «Логические понятия в работе академика Н.С. Курнакова: «Соединение и химический индивид».
2. Прорецензировал и отредактировал 3 работы профессора Б.М.Кедрова:
 - 1) О развитии понятия «химический элемент»
 - 2) О переходе количества в качество в естествознании
 - 3) О роли русских ученых в физико-химических науках.

Прорецензировал следующие работы:

- 1) Б.М.Кедров «..название диссер»
- 2) Д.Ю.Гамбург «Развитие химической технологии в 19 в.» (тезисы доклада кандидата в аспирантуру)
- 3) О.Реутов «Место Шарлемьер???? в развитии органической химии (реферат кандидата в аспирантуру).
- 4) Написал статью «Периодическая система элементов» для журнала «Спутник Агитпропа».

15.12.1945

д.хим. наук М.Клочко

Лист 3

Отчет С.Яновской

За полгода, прошедшие со времени моего зачисления в число сотрудников Института философии мною выполнены следующие работы, закончены и сданы в Институт:

- 1) к вопросу о применимости формальной логики в математике: реальный смысл прямых доказательств непротиворечивости. 3 п.л.
- 2) доказуемость и истинность в математике 2 п.л.
- 3) роль практики в истории возникновения «чистой» математики 2 п.л.

Кроме того, дан ряд консультаций, в том числе Курсанову, Таванцу и др. и несколько отзывов на работы Таванца, Слепченко и др.

Работа о мировоззрении и творческих методах П.Л.Чебышева закончена (но еще не оформлена начисто).

11.12.1945 проф. С.Яновская

Ф. 1922 по 1 д 166

Стенограмма засед ИФ АН от 24 .08 1945

Председ. проф. В.О. Светлов

Л 12 Помимо существовавших раньше сектора диал. мат-ма и ист филос, создан был недавно, по существу в начале этого года, Сектор философии естествознания, который ставит своей задачей философское обобщение современных достижений естествознания. Заведующим этим сектором у нас согласился быть академик Вавилов и при его помощи мы привлекли довольно значительное количество квалифицированных товарищей в Институт, как член-корр. Уразова Г.Г., д.хим.н. Погодина С.А., работающего над проблемой прерывности и непрерывности в химии, к.хим.н. Зельманову, д.биол.н. Белозерского А.Н., работающего над вопросами биохимии, проф. Амлинского, проф. Неструха (антрополога), работающего над развитием взглядов на происхождение человека. **Главная задача, поставленная перед этим сектором, заключается в том, чтобы взять пока один вопрос, наиболее спорный в современной физике, химии – проблема причинности Гайзенберга.** Но кроме того, товарищи работают и над другими темами.

В связи с назначением т. Вавилова президентом Академии наук, руководить сектором непосредственно он не сможет, он оставил за собой научное руководство, а заведовать сейчас сектором назначен проф. Кедров.

Происходит заседание Дирекции 24 августа, уже в это время Вавилов ушел, тогда умер скоропостижно президент Академии наук Кольцов и на его место становится Вавилов. Происходило заседание Дирекции 16 июля 1945 г., они Вавилова выдвигают в Президенты Академии наук, выборы в Президенты Академии наук на следующий день 17 июля его избирают. Соответствующее распоряжение Дирекции, что освобождается место, и зав.сектором вместо Вавилова стал Кедров. В постановлении Дирекции отмечается, что все-таки, несмотря на грандиозные планы, сектор не успел развернуть активную работу по философии естествознания.

Лист 32

Приказ № 51

По Институту философии Академии наук СССР

Москва

7 апреля 1945 г.

§ 1

Доктора физических наук тов.Блохинцева Д.И. зачислить с 1 марта с.г. старшим научным сотрудником по сектору философии естествознания с окладом 1700 руб. в месяц.

§ 2

Доктора химических наук тов.Клочко М.А. зачислить с 1 марта с.г. старшим научным сотрудником по сектору философии естествознания с окладом 1700 руб. в месяц.

Директор Института философии АН СССР (В.Светлов)

Лист 38

Приказ № 60

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 14 мая 1945 г.

Отменить § 1 приказа № 51 от 7.04.1945 по Институту философии АН СССР о зачислении доктора физических наук тов.Блохинцева Д.И.

Директор Института философии АН СССР (В.Светлов)

Москва 5 июля 1945 г.

Зачислить доктора физико-математических наук Маркова Моисея Александровича с 1 июля 1945 г. старшим научным сотрудником Института по сектору философии естествознания, по совместительству, на полставки с окладом 850 рублей в месяц. Определить тему работы тов.Маркова «Современная физика и философия». Срок выполнения работы – 1 мая 1946 г.

В 1947 году он опубликовал работу, посвященную проблеме реальности. Разгорелась дискуссия, и его впоследствии отсюда уволили. Они уже понимают, что квантовая механика что-то другое говорит о реальности.

Директор Института философии АН СССР (В.Светлов)

Лист 56

Приказ № 96

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 23 июля 1945 г.

Зачислить с 16.07.1945г. доктора физико-математических наук Яновскую Софью Александровну на должность старшего научного сотрудника по сектору философии естествознания с окладом 1700 руб. Определить темы работы тов.Яновской на 1945 г. – «Мировоззрение великого русского материализма Чебышева»; на 1946 г. – «Материализм и эмпириокритицизм» Ленина и современная математика».

Директор Института философии АН СССР (проф. В.Светлов)

Приказ № 103

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 31 июля 1945 г.

§ 1.

В связи с загруженностью академика С.И.Вавилова, освободить его с 16.06.45 г. от штатной должности зав.сектором, сохранив за ним научное руководство сектором философии естествознания.

§ 2.

Перевести с 16.06. с.г. Б.М.Кедрова на должность Зав.сектором философии естествознания с окладом 2000 руб.

Директор Института философии АН СССР (проф. В.Светлов)

Лист 60

Приказ № 105

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 5 августа 1945 г.

Освободить тов.Омельяновского М.Э. с 1.8.45 г. от обязанностей Ученого секретаря и числить старшим научным сотрудником с окладом 1700 руб. в месяц.

Директор Института философии АН СССР (проф. В.Светлов)

Лист 80

Приказ № 154

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 8 октября 1945 г.

Зачислить Жданова Юрия Андреевича аспирантом 1-го курса основной кандидатской аспирантуры по сектору философии естествознания с 16 октября 1945 года.

Утвердить тему кандидатской диссертации тов. Жданова: «Критика расовой теории германского фашизма».

Утвердить научным руководителем тов.Жданова доктора философских наук Э.Кольмана.

Утвердить научным консультантом тов.Жданова кандидата исторических наук М.Плисецкого.

Это зять Сталина. Он заканчивает аспирантуру, защищается. Есть интересные воспоминания, когда громили Кедрова, убрали его с зав.сектором здесь, вместо него становится Максимов. Он спокойно воспринимал разгром на Волхонке, у него работа была «Энгельс и естествознание», эта работа была разгромлена, а он пишет, почитайте его воспоминания, что очень спокойно он реагировал, и это поразило. Почему он спокойно реагировал, т.к. он впоследствии, когда Кольман уехал в Прагу, был руководителем Кедров, Жданов с расовой теории работу кандидатскую переделал в область органической химии. После этого по линии ЦК ВКПб его направили в Отдел, который именно курировал борьбу с космополитизмом. А у Кедрова Жданов защищался, поэтому Кедров не боялся, да и самого его были связи обширные, он был непростой человек. Не нужно забывать, что в молодости он был сотрудником ВЧК. Кедров писал очень много.

Директор Института философии АН СССР (проф. В.Светлов)

1946 год

Ф.1922 Оп. 1. Ед. хр. 188 Индекс 104

Приказ № 322

По ИФ АН СССР от 31.10.1946

По сектору философии естествознания

Проф. Кедрову Б. Аспир. Жданов Ю.А. Тема «Философский разбор основных понятий органической химии»

Члд.-кор. Максимов А.А. Аспир. Седых Т.Б. «Мировоззрение Федорова Е.С.»

Проф. Омеляновский М.Э. Асп. Раздобрев Г.В. «Принцип наглядности в современной физике»

1922

№ описи 1

Дело 218

Институт философии

Индекс № 222

Отчет сектора Философии естествознания за 1946 г.

Начато 1946

Окончено 1946

Отчет о работе сектора «Философии естествознания» за 1-е полугодие 1946 г.

По § 1. Выполнение академического плана.

Основное внимание было уделено подготовке 1-го тома «Философии современного естествознания», особенно в части раздела физики. Материал для тома на $\frac{3}{4}$ собран и редактируется. Недостающие статьи заказаны и ожидаются к 1 сентября 1946 г. с тем, чтобы к 1 октября с.г. (плановый срок) весь том мог быть сдан в дирекцию. Задержка была вызвана тем, что, во 1-х, долгое время не утверждался состав редакции тома, в частности акад. А.М.Деборина в качестве одного из его редакторов, тогда как значительный материал находился в его распоряжении; во 2-х, теми трудностями, которые оказались в связи с размещением заказов на статьи, касающиеся проблем ядерной физики из-за перегруженности специалистов другого рода работой; (т.е. те, кто занимался ядерной физикой, включились в работу по ядерному проекту); в 3-х, сравнительно поздней организации группы физики внутри сектора физики.

По § 2 и 3. Сектором выполнены и сданы следующие работы:

1. Б.М.Кедров. Мировая наука и Менделеев, объем около 12 л., с пред. акад. С.И.Вавилова. Рукопись закончена. К I. VII – 46 г. будет передана в изд.АК СССР и в издательство литературы на иностранных языках для перевода и издания на английском языке. Рукопись прошла стадию отзывов и редакционной обработки.

2. А.А.Максимов. (план 1945 г.) объем 25 л. Имеются два отзыва. Рукопись на доработке у автора.

3. М.Э.Омеляновский. Ленин и физика XX в. Объем 12 л. После критических отзывов и замечаний рукопись была существенно переделана и дополнена автором. Передана в Госполитиздат. Находится на редакции (у т.Гейвиша).

2 лист

4. Б.М.Кедров. Энгельс и классификации естественных наук. Объем 6 л. Включена в сданную в 1946 г. в Госполитиздат работу «Энгельс и естествознание» в качестве одной из ее новых частей.

5. Коллективный труд «Периодический закон Менделеева и его философское значение», под ред.Б.М.Кедрова. Объем 13 п.л. (при участии акад.Иоффе, покойных

академиков Баха и Ферсмана, проф.Васецкого, Кедрова и других авторов). Книга приурочена к 40-летней годовщине со дня смерти Менделеева (исполняется в январе 1947 г.). Отредактирована и сдана в Политиздат.

6. Марков И.А. проблема физической реальности в мифомире. Около 8 а.л. Работа закончена, но еще не сдана автором в дирекцию, поскольку автор дал ее на предварительный просмотр физикам-специалистам.

Находятся в стадии завершения:

7. Б.М.Кедров. Понятие химический элемент в связи с периодическим законом Менделеева (объем 15 л.)

8. Цейтлин, Симкин, Маштиллер. Философские проблемы естествознания первой половины XIX в. (в качестве дополнения к III тому «Истории философии»). Объем коло 8 л.

Находятся в стадии подготовки и частичного написания (как переходящие на 1947 г.):

9. Коллективный труд: «Вопросы истории и философии естествознания», под ред. Б.М.Кедрова, объем около 25 л. Выполнен примерно на 50-60%.

10. Б.М.Кедров. Учение марксистско-ленинской диалектики о скачках в природе, обществе и мышлении. Работа выполнена примерно на 30-40%.

Лист 3

По § 4. Опубликованы за отчетный период:

1. Б.М.Кедров. Периодический закон Менделеева и современная мировая наука (Агитатор и пропага дист Кр.Армии № 9 за 1946 г., объем 1, 25 л.)

2. Б.М.Кедров. О взглядах Энгельса на классификацию наук (изв.Ан СССР, Серия истории и философии, № 3, в печати. Объем 1, 25 л.)

По § 5. На Ученом совете:

1. Защищена докторская диссертация Б.М.Кедрова на тему «Атомистика Дальтона и ее философское значение».

2. Сделан доклад Б.М.Кедрова (на совместном заседании с Уч.Советом Институтом истории естествознания) на тему «Энгельс и принципы классификации наук».

По § 6. Движение кадров

1) Из сектора отчислился ст.научн.сотр.М.А.Клочко (продолжает работать на правах внештатного ст.сотрудника)

2) Зачислен вновь проф.П.П.Бондаренко (ст.научн.сотр.) и

3) Т.Н.Ченцова (мл.науч.сотрудник)

4) Проф.С.А.Яновская перешла в другой сектор (диамата, по разделу логики).

Всего в секторе имеется на 1.VII.1946 г. 5 ст.научн.сотрудников (Максимов, Кедров, Омеляновский, Марков и Бондаренко) и 2 младших, из них Н.А.Гинцбург занята целиком редакционной работой.

По § 7-8. В порядке подготовки научных кадров и научной пропаганды:

1) совместно с Хим.фондом МГУ был организован семинарий и проведен цикл лекций Б.М.Кедрова для научных сотрудников и аспирантов химиков и философов с хим.подготовкой на тему «Философские проблемы органической химии» (7 лекций), после чего состоялась дискуссия на семинаре по вопросу «Прерывность и непрерывность в органической химии» (в связи с проблемой резонанса). Цель семинария – о том, чтобы втянуть аспирантов института (Жданов и Реутов) и других научных работников в глубокое изучение материалов по избранным ими диссертационным темам.

2) Проф.Омеляновский (по линии ВКВШ) читал лекции по вопросам «Ленин и физика XX в.» - на периферии.

3) Кедров прочел лекцию «Энгельс и современное естествознание» (научным сотрудникам Геол.ин-та им.Орджоникидзе):

По § 9. Организационная работа:

1) Созданы группы – физики (рук. А.В.Максимов), химии (рук. Б.М.Кедров) и биологии (рук. П.П.Бондаренко).

Лист 84

Приказ № 187

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 10 июня 1948 г.

Кандидата философских наук Кузнецова Ивана Васильевича зачислить на должность младшего научного сотрудника с 14 июня 1948 г. с окладом 2000 р. в месяц.

Директор
Института философии АН СССР
Г.Ф.Александров

академик

Лист 135

Приказ № 383

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 29 октября 1948 г.

1.

Удовлетворить просьбу т.Кедрова Бонифатия Михайловича об освобождении его от руководства сектором философии естествознания в виду перегруженности его работой в качестве Зам.Директора Института и редактора журнала «Вопросы философии».

2.

Назначить члена-корреспондента АН СССР Максимова А.А. зав.сектором философии естествознания с 1 ноября 1948 г.

Директор
Института философии АН СССР
Г.Ф.Александров

академик

Разворачивается борьба с космополитизмом.

1949 год

1922

№ описи 1

Ед.хр. 319

Индекс 221

Отчет о научно-исследовательской работе Института за 1949 г.

На 149 листах.

Лист 3 (выборочно)

Подавляющее большинство работ, выполняемых Институтом в 1949 г. и запланированных на 1950 г. посвящены изучению и разработке вопросов ленинско-

Сталинского этапа в развитии марксистско-ленинской философии, теории советского общества и советского государства, обобщению данных современного естествознания, а также борьбе против реакционной идеологии империализма, против идеализма, объективизма, космополитизма.

В начале 1949 г. на Ученом Совете Института были подвергнуты суровой критике и единодушному осуждению объективистские и космополитические ошибки, имевшие место в трудах докторов философских наук Б.М.Кедрова, М.М.Розенталя...

Лист 4 (выборочно)

Завершена авторская работа над книгой «Философские вопросы современного естествознания», срок выполнения которой был намечен на 1950 год.

Лист 5 (выборочно)

Научные сотрудники, работавшие в Институте по совместительству и систематически не выполняющие плана работы – Омеляновский, Яновская,отчислены из состава Института.

Лист 7 (выборочно)

Ученый Совет Института возбудил ходатайство о присвоении звания старшего научного сотрудника тт.Кузнецову, Ойзерману, Петрушевскому...

В 1949 году 3 младших научных сотрудника Института...Гейвиш написали кандидатские диссертации и представили их в дирекцию.

В 1949 г. была проделана значительная работа по укреплению кадрами руководящего состава и научных сотрудников Института. Проведено назначение новых, молодых работников Института:

...

...

3) Зав.Сектором философии естествознания канд.филос.наук И.В.Кузнецов

Лист 8 (выборочно)

Но эти некоторые успехи, достигнутые Институтом в 1949 г., не обеспечили еще необходимого подъема философской работы, которого коллектив института добивался, борясь за выполнение указаний ЦК ВКПб.

2. Такие важнейшие книги, как «Ленин и естествознание» чл-корр.АН СССР Максимов ... до сих пор еще не подготовлены для печати.

Лист 10 (выборочно)

6. Институт проводит недостаточную работу по философскому обобщению данных современного естествознания, принимает недостаточное участие в обсуждении теоретических вопросов, изучаемых другими институтами естественных и общественных наук.

Лист 11 (выборочно)

12. Привлечение новых молодых кадров из числа оканчивающих аспирантуру, а также из числа способных работников, работающих на местах встречает огромные затруднения в связи с тем, что Президиум АН СССР за 1948-49 г. несмотря на неоднократные обращения со стороны дирекции Института не предоставил сотрудникам Института ни

одной квартиры. Даже руководящие работники Института -И.В.Кузнецов... живут в совершенно ненормальных жилищных условиях.

Лист 27

3. Выполнение плана по внедрению

Лист 28

3. «Очерки борьбы за материализм в русском естествознании», член-корр. АН СССР А.А.Максимов

Лист 32

Работники Института (чл.-корр. АН СССР А.А.Максимов, И.В.Кузнецов, В.М.Кедров, М.Э.Омельяновский) приняли активное участие в работе Оргкомитета по созыву Всесоюзного Совещания физиков, а также в обсуждении ряда принципиальных вопросов философии естествознания на философских семинарах Физического Института АН СССР. На этих семинарах с докладами выступили И.В.Кузнецов – «Ленин и соотношение относительной и абсолютной истины и развитие современной физики» и Ю.Г.Гейвиш – «Философские взгляды Ланжевена».

Лист 33

Работа Ученого Совета Института

Два заседания Ученого Совета были посвящены вопросам борьбы против космополитизма. Были вскрыты и разоблачены порочные космополитические, антимарксистские и антипатриотические взгляды в работах и выступлениях ряда философских работников – Кедрова, Селектора, Смирновой, Каменского, Рубинштейна, Кривелева, Розенталя и др. Ученый Совет и дирекция Института признали совершенно правильной критику Института в газете «Культура и жизнь» за то, что философские работники не сделали всех необходимых выводов из постановлений ЦК ВКПб на философской дискуссии по книге Г.Ф.Александрова «История западноевропейской философии». Ученый Совет указал на необходимость усилить борьбу против буржуазного объективизма и космополитизма и работу по воспитанию всех сотрудников, аспирантов и докторантов Института в духе советского патриотизма и интернационализма.

Лист 36

В Институте рецензировались следующие большие работы:.... «Как развивались представления людей об окружающем мире», проф. В.Г.Кузнецова

Лист 38

Проф.Кардашев получил письменные замечания и ряд устных консультаций по своей докторской диссертации об Эпикуре.

Лист 39

7. Изданные труды

А. Книги, выпущенные Институтом в 1949 г.

...

5. Диалоги. Джордано Бруно. 34,5 а.л., редакция и вступительная статья проф.Дынника М.А.

Лист 44

По национальности

На 1 января 1949 г.

на 1 января 1950 г.

Русских 54 чел.	56
Украинцев 7 чел.	7
Армян 2 чел.	2
Белорусов 1 чел	1
Евреев 24 чел	15
Китайцев 1 чел	1
Финнов 1 чел.	1
Татар	1

Лист 45 Список научных сотрудников, выбывших из Института с 1 января 1949 г. по 1 января 1950 г.

....

...

6. Яновская С.А. д-р наук старш. Науч сотр как совместитель
7. Кедров Б.М. д-р наук старш. Науч сотр по личной просьбе, перевод на работу в БСЭ

Лист 46

8. Омеляновский М.Э. д-р наук старш. Науч сотр как совместитель

За отчетный год значительно обновился состав руководящих работников Института. Так, по личному заявлению были освобождены от руководящей работы:

Лист 47

Зам.директора Института Б.М.Кедров, зав.сектором философии естествознания А.А.Максимов.....

Выбывших работников дирекция заменила молодыми растущими работниками путем продвижения внутри Института, так например, были выдвинуты на руководящую работу старших научные сотрудники..... Т.Кузнецов И.В. также утвержден Президиумом в должности зав.сектором философии естествознания

Лист 60

Работники Института (член-корр. АН СССР А.А.Максимов, И.В.Кузнецов, Б.М.Кедров, М.Э.Омеляновский) приняли активное участие в работе Оргкомитета по созыву Всесоюзного Совещания физиков, а также в обсуждении

Лист 61

Ряда принципиальных вопросов философии естествознания на философских семинарах Физического Института АН СССР. На этих семинарах с докладами выступили И.В.Кузнецов – «Ленин о соотношении относительной и абсолютной истины и развитие современной физики» и Ю.Г.Гейвиш – «Философские взгляды Лажевена».

Лист 79

Список работ Института философии АН СССР с 1940 по 1949 гг.

Лист 80

Максимов А. Введение в современное учение о материи и движении. Философские очерки по вопросам теоретической физики. Ред. Э.Кальман. М.Гос.соц.эк.изд., 1941 – 167 с. Академ.Наук СССР. Ин-т философии.

Лист 81

Кедров Б.М. О количественных и качественных изменениях в природе. М.Госполит. 1946 286 стр. (Академия наук СССР Ин-т философии)

Лист 82

Кедров Б.М. Энгельс и естествознание. М.Госполитиздат. 1947 479 стр. (Академия наук СССР Ин-т философии)

Лист 83

Максимов А.А. Очерки по истории борьбы за материализм в русском естествознании.. М.Госполитиздат, 1947, 492 стр. (Академия наук СССР Ин-т философии)

Омельяновский М.Э. В.И. Ленин и физика XX-го века.. М.Госполит. 1947, 120 стр. (Академия наук СССР Ин-т философии)

Лист 85

Кедров Б.М. Атомистика Дальтона. М.Л. Гос.научн.техн.Изд.хим.лит., 1949, 312 стр. (Академия наук СССР Ин-т философии)

Лист 95

Президиум Академии Наук Союза ССР

Постановление 19 янв. 1950 г.

Протокол № 2

§ 91

Президиум Академии Наук СССР отмечает, что хотя со времени философской дискуссии прошло 2,5 года, Институт философии все еще не выполняет поставленных перед ним задач. Не выполнены в установленные сроки:

... «Ленин и естествознание», автор член-корр. АН СССР А.А.Максимов, планировалась на 1948 г., перенесена во внутриинститутский план 1949 г., до сих пор не закончена

Лист 97

Президиум АН СССР отмечает, что часть книг, изданных Институтом философии АН СССР после философской дискуссии, содержат грубые идеологические ошибки космополитического и объективистского характера. В книгах Б.М.Кедрова «Энгельс и естествознание», «Атомистика Дальтона» и др. проводится буржуазно-объективистская концепция, забывается противоположность и борьба двух систем и двух культур – социалистической и капиталистической. Абстрактная логистика, гегельянство и схоластика в работах Б.М.Кедрова, подчинение буржуазным воззрениям привели его к формулировке глубоко порочного космополитического положения о несущественности приоритета в науке.

В институте продолжительное время восхвалялись научные заслуги Б.М.Кедрова, З.В.Смирновой, М.П.Баскина, М.М.Розенталя и других. Это помешало коллективу Института во время вскрыть и исправить имеющиеся в их работах серьезные идеологические ошибки.

Лист 98

Институт философии и его сектор философии естествознания остались в стороне от борьбы материализма с идеализмом в биологии, не оказали поддержки диалектико-материалистическому мичуринскому направлению. Сектор философии естествознания не возглавил борьбы за материализм в вопросах физики.

Серьезные ошибки были допущены журналом «Вопросы философии» и бывшим редактором журнала т.Кедровым. Журнал опубликовал антипатриотическую, космополитическую и объективистскую статью З.Каменского.Бывший главный редактор журнала т.Кедров и бывший редактор отдела философии естествознания т.Омельяновский опубликовали и взяли под защиту статью М.А.Маркова «О природе физического знания», содержащие положения кантианского и махистского порядка. Порочными являлись опубликованные в журнале «Вопросы философии» статьи т.Кедрова о ленинских «Философских тетрадах»...

Лист 119

Список сотрудников Института философии АН СССР, темы которых не включены в проект плана работы Института философии на 1950 г.

Лист 120

Кузнецов И.В. канд.ф.н. – Реакционная сущность философских воззрений так называемой «Копенгагенской школы» в физике. Объем 3 а.л. Срок выполнения – 1950 г.

Лист 191

Приказ № 346

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 5 августа 1950 г.

Аспиранту Института т.Овчинникову Н.Ф.продлить срок пребывания в кандидатской аспирантуре до 1 октября 1950 г. для проведения защиты диссертации.

Основание: распоряжение № «А» 1232 по АН СССР от 1.08. 1950 г.

Зам.директора

Института философии АН СССР

Роспись

Лист 213

Приказ № 412

По Институту философии Академии наук СССР

Москва 20 сентября 1950 г.

Зачислить кандидата философских наук Николая Федоровича Овчинникова на должность младшего научного сотрудника сектора философии естествознания с 1 октября 1950 г. с окладом заработной платы – 2000 руб. в месяц.

Основание: Ходатайство Зав.сектором философии естествознания тов.Кузнецова И.В.

Распоряжение Президиума АН СССР № 1408 от 18.09.50.

Директор

Института философии АН СССР

академик

Г.Ф.Александров

Лист 127

Приказ № 427

По Институту философии Академии наук СССР

г. Москва 2 октября 1951 г.

На основании материалов конкурса утвердить доктора физико-математических наук тов. Терлецкого Я.П. в должности старшего научного сотрудника сектора философии естествознания с 1 октября 1951 г. – по совместительству.

Зам.директора

Института философии АН СССР

Д.М.Трошин

Лист 146

Приказ № 484

По Институту философии Академии наук СССР

г. Москва 14 ноября 1951 г.

Младшего научного сотрудника кандидата философских наук тов. Компанец А.И. перевести с 15 ноября с.г. из сектора философии естествознания в сектор истории философии.

Основание: Заявление тов. А.И.Компанец.

Зам.директора
Института философии АН СССР

Д.М.Трошин