

К КРИТИКЕ РАСШИРЕННОЙ МНОГОМИРОВОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ КВАНТОВОЙ МЕХАНИКИ

В «расширенной многомировой интерпретации» квантовой механики М. Менского сознание наблюдателя отождествляется с разделением альтернатив результатов квантового измерения. Я показываю необоснованность такого отождествления, которое приводит к абсурдному понятию «расщепления квантового сознания». «Квантовое сознание» не может быть сознанием живого существа, так что равно противоречивым является тезис Менского о сознании как «определении феномена жизни».

С другой стороны, М. Менский противопоставляет сознанию – сверхсознание как способность к прямому проникновению в «квантовую реальность, т. е. во все альтернативные классические реальности». Ввиду полной неясности того, кто именно является субъектом (носителем) сверхсознания, М. Менский для объяснения такого «прямого видения истины» привлекает *подсознание*. Сознание же признаётся связующим звеном, через которое подсознание выходит на сверхсознание, позволяющее осуществить основную жизненную функцию – выбрать из всех альтернативных классических миров наилучший для жизни. Однако такая связующая роль сознания опровергается исследованиями психолога Л. Выготского, показавшего неспособность сознания продуктивно взаимодействовать с подсознанием.