

## **Роль интерпретаций квантовой механики в вопросе о свободе воли и детерминизме** The role of quantum mechanics interpretations in free will and determinism problem

### **Аннотация:**

В современной аналитической философии сознания существует ряд специальных аргументов, утверждающих нерелевантность критики детерминизма с позиции ортодоксальной трактовки квантовой механики философской проблеме свободы воли и детерминизма. Мы рассмотрим два из них – аргумент от различия физического и метафизического детерминизма и аргумент от существования альтернативных, детерминистических интерпретаций квантовой механики – и попытаемся показать их несостоятельность.

Contemporary analytic philosophy of mind introduces a set of special arguments that declare irrelevance of refutation of determinism from the position of orthodox interpretation of quantum mechanics to the philosophical problem of free will and determinism. Two of them – an argument from the difference of physical and metaphysical concepts of determinism and an argument from the existence of alternative deterministic interpretations of quantum mechanics – will be inspected, and we will try to reveal that they are unsound.

Если принять копенгагенскую интерпретацию квантовой механики, концепцию детерминизма следует признать несостоятельной<sup>1</sup>. Вместе с тем, в современной аналитической философии сознания вопрос о свободе воли – один из центральных вопросов этой области – формулируется как проблема совместимости свободы воли именно с детерминизмом. При этом философы предлагают ряд специальных аргументов, утверждающих нерелевантность критики детерминизма с позиции ортодоксальной трактовки квантовой механики философской проблеме<sup>2</sup>.

Мы рассмотрим два центральных аргумента, выдвигаемых философами против принятия в расчет опровержения детерминизма квантовой механикой.

Первый из них<sup>3</sup> утверждает, что физический и метафизический детерминизм – просто разные концепции. Мы постараемся показать, что физическое и метафизическое представления о детерминизме – несмотря на их существенные различия в иных аспектах – имеют широкую область пересечения и сводимы к единому концептуальному ядру – к общим обоим концепциям ключевым тезисам – и в его рамках могут рассматриваться как взаимно релевантные.

Второй аргумент<sup>4</sup> опирается на наличие в самой физике альтернативных ортодоксальной интерпретаций квантовой механики, среди которых обнаруживаются и детерминистические. С учетом проясненного отношения физического и метафизического детерминизма, мы постараемся по-

---

<sup>1</sup> К этому утверждению сводятся замечания о детерминизме во многих работах по физике как наших дней (например: [Хокинг 2001, 80-92, 234-237; Ллойд 2014, 114-116; Жизан 2016; Каку 2008, 177-185]), так и классиков современной физической науки (например: [Гейзенберг 1989, 77-88; Борн 1965, 116-126; Фейнман, Хибс 1968, 13-35; Фейнман, Лейтон, Сэндс 1965, 232-235; Блохинцев 1966, 5-21, 44-45, 133-147; Блохинцев 1976, 622-625; Мякишев 1973, 171-173, 223-231] и др.).

<sup>2</sup> Такие аргументы высказываются представителями всех основных позиций по вопросу о свободе воли и детерминизме, имеющихся в современной аналитической философии сознания: компатибилистами (Д. Деннет [Dennett 2003, 97-139; Dennett 1984, 119-120, 135-136]), либертарианцами (Р. Кейн [Kane 2001, 7-9]), детерминистами (Т. Хондерик [Honderich 2002, 461-476]) и жесткими инкомпатибилистами (Д. Перебум [Pereboom 2003, 41-50, 79-85]).

<sup>3</sup> Этот аргумент в различных вариациях воспроизводится, например, в [Dennett 2003, 36-62; Honderich 2002, 463-464].

<sup>4</sup> Данный аргумент, который, по Р. Кейну, является «наиболее значимым» [Kane 2001, 9], также приводят [Honderich 2002, 463-466; Pereboom 2003, xviii] и др.

казать, что все метафизически релевантные детерминистические интерпретации квантовой механики опровергаются экспериментально<sup>5</sup>, а те детерминистические интерпретации, которые могут считаться не опровергнутыми, не являются метафизически детерминистическими ввиду нарушения в них либо принципа причинности (как в интерпретации «волны-пилота»<sup>6</sup>), либо однозначности детерминистического отношения каузальности (как в Многомировой интерпретации<sup>7</sup>).

В заключение наше рассмотрение позволит сделать вывод о роли интерпретаций квантовой механики в контексте проблемы свободы воли и детерминизма: аргументы от квантовой механики против детерминизма следует признать релевантными философской проблеме, они не должны игнорироваться и в их свете исходная философская формулировка проблемы должна быть пересмотрена: свободу воли следует искать не от детерминизма.

---

<sup>5</sup> См.: [Bell 2004; Norsen 2006; Aspect et al. 1981; Pan et al. 2000; Hensen et al. 2015] и др.

<sup>6</sup> Подробнее см.: [Bohm, Hiley 1993; Valentini 1991; Maudlin 2011; Riggs 2009].

<sup>7</sup> См., например, [The Many-Worlds Interpretation 1973; Norsen 2007; Гриб 2013].