

Екатерина Коростиченко

## Современные концепции гуманизма в Германии

Доклад будет посвящён разбору современных концепций светского гуманизма, отражённых в самоопределении Гуманистического союза Германии, а также в программных произведениях крупных теоретиков немецкого секуляризма и свободомыслия в отношении религии, являющихся при этом активными деятелями организованного движения свободомыслящих (*Freidenkerbewegung*) в Германии.

На немецкой почве ныне интенсивно развивается, приобретая всё большее число сторонников, гуманизм как мировоззрение «новых» или «неклассических» союзов свободомыслящих. Этому способствуют активная информационная и общественная деятельность организаций гуманистической направленности, их ориентация на решение социальных, культурных, экологических проблем, а также растущая популярность гуманистических идей в современном мире.

Уже с конца 80-х годов XX века в Германии понятия «гуманизм» («*Humanismus*») и «свободомыслие в отношении религии» («*Freidenkertum*») часто употребляются и воспринимаются как равнозначные, взаимозаменяемые понятия, поэтому немцы, которые называют себя вольнодумцами/свободомыслящими (*Freidenker*), могут в то же время представляться как гуманисты (*Humanisten*).

История понятия «гуманизм» после 1989 года в Германии тесно связана с переориентацией понятия «свободомыслие в отношении религии» и структурным преобразованием движения свободомыслящих, возникновением и развитием Гуманистического союза Германии.

Когда в 1993 году члены западноберлинского отделения Немецкого союза свободомыслящих объединились с группой сторонников свободно-религиозного мировоззрения в Гуманистический союз Германии, они обосновали выбор названия союза тем, что слово «*Freidenker*» несет определённую историческую коннотацию из-за связи с социалистической традицией и основанным в 1989 году Немецким союзом свободомыслящих (марксисты).

Поводом для изменения названия и концепции союза, по словам самих гуманистов, стала «противоречивая история движения свободомыслящих», это касается, в первую очередь, «общей направленности свободомыслия, которое пыталось связать свободное мировоззрение догматическим и сектантским марксизмом-ленинизмом». Вместо понятия «свободомыслие», которое выражало исходно негативное ограничение, за гуманизмом признавалась позитивная программа, которая утверждала открытость и ориентацию на практические жизненные потребности (*lebenspraktische Orientierung*), при этом сохраняла связь с прежней традицией критики религии. Таким образом, гуманизм как мировоззрение Гуманистического союза Германии одновременно объединяет в себе религиозную

критику и ориентацию на гуманистические ценности. Этим были обозначены принципиальные разногласия гуманистов с Немецким союзом свободомыслящих.

Переименование Гуманистического союза было основанием для введения новой интерпретации понятия гуманизма и переориентацией деятельности свободомыслящих: гуманизм как мировоззрение организованных вневероисповедных граждан. При этом надо сказать, что изначально в Союзе не было четкого понимания этого понятия. Это было связано с его сугубо практической ориентацией и отсутствием цельной мировоззренческой концепции – анонсировались лишь некоторые аспекты мировоззрения. Теоретическая доработка гуманистического мировоззрения происходила, прежде всего, на форумах и в ряде публикаций, которые содержали короткие заметки различных авторов.

Общее понимание теоретических основ Союза нашло свое выражение в программном документе, составленном коллективом авторов в 2001 году – «Гуманистическом самоопределении». Этот документ заключал в себе «основные позиции и требования Гуманистического союза» и ставил своей целью артикулировать «требования, границы и перспективы организованного гуманизма». Гуманистический союз предлагает считать гуманизм «третьей конфессией» в Германии наряду с католицизмом и протестантизмом. Он заявляет о том, что представляет интересы вневероисповедных граждан и является центром их объединения.

В 2005 году появлялась книга «Светский гуманизм» философа, члена Гуманистического союза Иоахима Каля, в которой было выдвинуто требование представить всеобщую, последовательную, натуралистическую «философию нашего времени», призванную стать альтернативой религии. Выпуск книги сопровождался критикой внутри Союза.

Почти одновременно был опубликован «Манифест эволюционного гуманизма» Михаэля Шмидта-Саломона из Фонда Джордано Бруно. Ядром авторской концепции гуманизма Саломона является понятие «доминирующей культуры (Leitkultur) гуманизма и Просвещения». Светская «доминирующая культура» как проект будущего представляется альтернативой христианской культуре, доминирующей в современном обществе, как эволюционный гуманизм представляется альтернативой религии.

Наконец, в 2008 году были изданы лекции берлинского философа, президента Гуманистического союза Фридера Отто Вольфа, которые были положены в основу его книги «Гуманизм XXI века». Согласно Вольфу, гуманизм XXI века означает новое понимание задач просвещения и освобождения – как вызовов, сопряжённых друг с другом по-новому, а также новое понимание того, как можно «ниспровергнуть все отношения, в которых человек является униженным, поработанным, беспомощным, презренным существом».

При анализе современных программ гуманизма следует сначала рассмотреть «Гуманистическое самоопределение», затем гуманистические проекты Вольфа и Каля из Гуманистического союза Германии. Отдельного рассмотрения требует концепция Михаэля Шмидта-Саломона. Взгляд на взаимную рецепцию авторов, кроме того, покажет, что понимание гуманизма различается уже в пределах секулярного спектра.