

ЛОГОС

ФИЛОСОФСКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ



МОСКВА

ЛОГОС

философско-
литературный
журнал



Москва, 1992

Редакционная коллегия

Editorial Staff

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------------------|
| В. В. Анашвили (главный редактор) | V. Anashvili (<i>Editor-in-Chief</i>) |
| А. П. Козырев | A. Kozirev |
| Е. И. Крейзер | E. Crayzer |
| О. В. Никифоров (со редактор) | O. Nikiforov (<i>Co-Editor</i>) |
| В. В. Федоткин | V. Fedotkin |
| И. М. Чубаров (со редактор) | I. Chubarov (<i>Co-Editor</i>) |

Научный совет

Scientific Council

| | |
|--------------------|-------------------------------------------|
| Фр. В. фон Германн | Friedrich W. von Herrmann (Freiburg) |
| В. В. Калининченко | Vlad. Kalinichenko (Moscow) |
| Н. В. Котрелев | Nikolay Kotrelev (Moscow) |
| А. А. Михайлов | Anatoly Mikhailov (Minsk) |
| В. И. Молчанов | Viktor Molchanov (Rostov-Don) |
| Н. В. Мотрошилова | Nelly Motroshilova (Moscow) |
| Э. В. Орт | Ernst Wolfgang Orth (Trier) |
| Фр. Роди | Frithjof Rodi (Bochum) |
| К. Хельд | Klaus Held (Wuppertal) |
| К. Шраг | Calvin O. Schrag (West Lafayette, USA) |

Содержание

Феноменологические исследования

- Молчанов В.*
Парадигмы сознания и структуры опыта 7
- Калиниченко В.*
Густав Шпет: от феноменологии к герменевтике 37

Феноменология-Психология-Психиатрия

- Гуссерль Э.*
Амстердамские доклады. Феноменологическая психология 62
- Хайдеггер М.*
Цоликонеровские семинары. [О Daseinanalytik'e] 82
- Сартр Ж.-П.*
Воображение 98
- Никифоров О.*
Терапевтическая антропология Л. Бинсвангера 117
- Бинсвангер Л.*
Феноменология и психопатология 125
- Ткаченко А.*
К. Ясперс и феноменологический поворот в психиатрии 136
- Руткевич А.*
Глубинная герменевтика А. Лоренцера 146
- Лэйн Р.*
Разделенное Я 165
- Качалов П.*
Лакан: заблуждение тех, кто не считает себя обманутыми 177
- Савенко Ю.*
Феноменологический подход к бессознательному
и психопатология 184

Историко-философские исследования

- Быкова М.*
Проблема субъективности у Гегеля 190
- Гарницев М.*
«Бегство единственного к единственному» 208
- Плотин.*
О благе или едином 213

Проблема русской философии

- Гадамер Х.-Г.*
Русские в Германии (Беседа с В. Малаховым) 228
- Письма Э. Гуссерля к Г. Шпету 233
- Письма к Шпету (Г. Челпанова, Б. Яковенко, Л. Шестова,
Р. Яacobson и др.) 243
- Четыре письма из переписки Л. Бинсвангер — С. Франк 264

Литературный отдел

- Амелин Г., Пильщикова И.*
Новый Завет в «Преступлении и наказании» 269

Библиографии, заметки, рецензии

Contents

Phenomenological Studies

Molchanov V.
Paradigms of Consciousness and Structures of Experience

Kalnichenko V.
Gustav Shpet: From Phenomenology to Hermeneutics

Phenomenology-Psychology-Psychiatry

Husserl E.
Amsterdam Reports. Phenomenological Psychology

Heidegger M.
Zollikon Seminar. [On the essence of Daseinanalytic]

Sartre J.-P.
Imagination

Binswanger L.
Phenomenology and Psychopathology

Latng R.
The Divided Self

Kachalov P.
Lacan: The Error of them who do not Consider themselves Deceived

Nikitforov O.
The Therapeutic Anthropology of L. Binswanger

Rutkevich A.
The Depth Hermeneutics of A. Lorenzer

Savenko Y.
The Phenomenological Interpretation of the Unconsciousness and Psychopathology

Tkachenko A.
Karl Jaspers and the Phenomenological Turn in Psychiatry

Historico-Philosophical Investigations

Bykova M.
The Problem of Subjectivity in Hegel

Garnzev M.
The Flight of the alone to the alone

Plotinus.
On the Good or the One.

The Problem of Russian Philosophy

Gadamer H.-G.
Russians in Germany (A conversation with *V. Malakhov*)

The letters to G. Shpet. (From *E. Husserl*, *B. Jakobson*,
G. Chelpanov, *L. Shestov*, *R. Jakobson* and others)

Four Letters from the *L. Binswanger* — *S. Frank* Correspondence

Literature Section

Amelin G., *Pilschbikov I.*
The New Testament in Dostoevsky's Crime and Punishment

Bibliography, Notes, Reviews

*Тираж отпечатан при финансовом содействии
Международного фонда «Культурная Инициатива»*

*Журнал выходит в рамках издательской программы
Российского государственного гуманитарного университета*



*Редакция журнала выражает глубокую благодарность
М. Быкову и В. Леге, а также всем сотрудникам
издательства «Гнозис» за неоценимую помощь в подготовке
оригинал-макета, а равно и коллегам, принявшим живое
участие в подготовке выпуска: Г. Амелину, И. Михайлову,
А. Ткаченко и др.*

К сведению авторов:

Редакция принимает к рассмотрению оригинальные статьи, публикации, переводы историко-философского характера, рецензии и научные сообщения объемом не более 3 печатных листов. Полученные материалы не рецензируются и не возвращаются.

К сведению подписчиков:

Вы можете подписаться на 5-й (Феноменология и философия языка) и 6-й (Феноменология и проблемы герменевтики) выпуски журнала (для ранее подписавшихся на номера 1, 2, 3, 4) перечислив 145 руб. на расчетный счет 5461158 в Ленинском отделении Мосбизнесбанка, МФО 201188, издательство «Гнозис». Желающие подписаться на 4-й (Философия и литература), 5-й, 6-й номера могут сделать это, перечислив 240 руб. на тот же расчетный счет.

Телефон редакции: 246-56-95

Адрес для корреспонденции: Москва, 129282, а/я 32, «Логос»

Post address: «Logos» P. O. box 32, Moscow, 129282, Russia

Martin Heidegger — Elizabeth Blochmann
Briefwechsel 1918-1969
Hrsg. v. J. Storck
Marbach am Neckar. 1989, 169 S.

Собрание писем из переписки Мартина Хайдеггера и Элизабет Блохманн, вышедшее под редакцией Иоахима Шторка в 1989 году, является уникальным изданием. По своему временному охвату эта корреспонденция, пожалуй, наиболее обширна из всего, что нам известно в XX веке. От первых писем, датированных 1918 годом, до последних прошло более полувека — время почти целого поколения, вместившее в себя драматизм двух мировых войн, экспансии и поражения фашизма, перипетии личных судеб участников переписки. Помимо своей ценности в качестве косвенного исторического свидетельства, опубликованные письма неocenимы и как отражение духовных исканий одного из величайших мыслителей последнего столетия. Новизна и оригинальность сказанного Хайдеггером в философии теперь уже не вызывает сомнений. Что, однако, за ней скрывается? Чего могла стоить она самому автору? Ответы на эти вопросы в сочинениях Хайдеггера обнаружить весьма не просто. Своими сомнениями Хайдеггер делится только с друзьями. «Видимо, борьба за сохранение традиции исощает нас, — признается он в письме к Блохманн от 27 июня 1926 года. — Создавать свое и охранять великое одновременно — превосходит силы человека. ...Из этого круга нет выхода — вот так и получается, что собственный труд кажется то важным, то вновь совершенно незначительным...»¹ Это высказывание является принципиальным для Хайдеггера. Действительно, не в отказе от традиционного и создании «новой» философии или системы заключалась бы подлинная новизна, но, скорее, в проникновении к истокам, которые, будучи адекватно прочувствованы и поняты, делают возможным то, что Хайдеггер в разных местах называет «иным началом»². В этом «ином начале» и заключалось бы *новое* слово эпохи, ее спасение от надвигающейся катастрофы. Отсюда проистекает и своеобразие хайдеггеровского «этического» отношения к традиции, наиболее ярко проявляющегося в его работах, посвященных досократикам³. Античная философия до Сократа демонстрирует, по Хайдеггеру, именно то изначально-аутентичное отношение человека к бытию, которое и делает ее живительным центром европейской культуры. Античность представляет собой средоточие традиции. В соответствии с этим в оценке Хайдеггером современных ему мыслителей постоянно присутствует «античный» масштаб. «О греческой философии он не имеет ни малейшего представления», — так выносятся суровый приговор Карлу Левиту, не ограничивающийся, правда, указанием только на этот недостаток. «Он не знает, что такое *мышление*» — добавляет тут же Хайдеггер⁴. Смысла, который вкладывается в эти два обвинения, делает их почти тождественными друг другу. Они означают: оторванность от «корней», лишенность традиции. В 1933 году, задолго до появления письма с упоминанием о Левите, во многом именно отношение к античности образует ту демаркационную линию, которую Хайдеггер проводит между собой и своими коллегами. «Мы принадлежим к разным поколениям, — делится он своими впечатлениями от бесед с Ясперсом, — хотя разница в возрасте едва ли составит 10 лет; к тому же, в мире Ясперса отсутствуют греки — что, по моему убеждению, в нынешней момент западноевропейских событий означает катастрофу». (Письмо к Блохманн от 30 марта 1933 г.)

Опубликованные письма перемещают нас в живой контекст интеллектуальной жизни первой половины XX века, связывая воедино имена и события, не представлявшиеся до этого соотнесенными.

Элизабет Блохманн, родившаяся в 1892 году в Тюрингии, еще во время своего студенчества близко сходится с Эльфридой Петри, которой в 1917 году суждено стать женой приват-доцента из Фрайбурга Мартина Хайдеггера. Вхождение Блохманн в интеллектуальные круги Фрайбурга происходит, благодаря знакомству с молодой четой, достаточно быстро. До 1918 года она проводит в Марбурге еще несколько семестров, кроме истории изучая философию и педагогику у П. Наторпа. Переселиться во Фрайбург решается не сразу — тяга к род-

ным местам направляет её сначала в Йенский университет и, после непродолжительного обучения там, она оказывается в Гёттингене, где философию и педагогику ей преподают Германн Ноль и Георг Мишль. Благодаря им Блохманн проникает в мир философии В. Дильтея, что впоследствии станет еще одной важной точкой соприкосновения с Хайдеггером. Последний сам затрагивает эту тему в одном из писем, относящихся к периоду завершения им «Бытия и времени»⁵.

Переписку, на всем ее протяжении, отмечает трогательная доверительность и нежность. К Блохманн Хайдеггер обращается не иначе как «Уважаемая, дорогая подруга!» или «Дорогая Лизи!». Его письмо, написанное 7 октября 1926 года завершается словами более, чем просто теплыми: «Так же, как наш самый глубокий инстинкт состоит в *предположении*, что ты любим другим, так и подлинная дружба питается из того же источника — доверия к тому, на что человек решился ради Другого».⁶

Однако лишь через 35 лет после написания первого письма Хайдеггер впервые переходит «на ты». На оборотной стороне посланной им открытки сохранилась приписка его жены: «Дорогая Лизи, пожалуйста воспринимай нечаянное «ты» Мартина как знак его близких дружественных к тебе чувств».⁷ Именно этот глубоко личный характер переписки позволяет понять многое в эволюции взглядов Хайдеггера. В письмах к Блохманн — в особенности в первые десятилетия — философ не обходит вниманием ни одну из вех своей духовной жизни — от практически полного отождествления своих целей с идеями феноменологии и ученичеством у Гуссерля (письмо от 1.5.1919 г.) вплоть до конца 60-х годов.

В опубликованной корреспонденции множество «белых пятен». Не сохранились письма периода, охватывающего вторую половину 1919 года и делящегося до начала 1926 года, отсутствует написанное Хайдеггером с ноября 1933 г. по декабрь 1934, а также послания обеих сторон с 1939 по 1946 гг. Примечательно, однако, что Хайдеггер тщательно хранил все, что было послано ему Блохманн в первые годы ее вынужденной эмиграции, начавшейся в 1934 году.

В 1952 году Блохманн возвращается из Англии в Германию и, отчасти благодаря стараниям Хайдеггера, ей удается получить место профессора педагогики в Марбурге. Умирает Элизабет Блохманн в 1972 году в Марбурге, ещё при жизни успев дать согласие на последующую подготовку их с Хайдеггером корреспонденции к публикации. На середину декабря 1969 года приходится последнее письмо этого интенсивного полувекового общения, позволившего нам взглянуть на Хайдеггера — мыслителя и человека — с иной стороны.

И. Михайлов

Примечания

- 1 См. С. 89.
- 2 См., напр., Heidegger. Beitrage zur Philosophie // Gesamtausgabe, Bd. 65. Fr.a.M.
- 3 См., напр., Heidegger M., // Gesamtausgabe, Bd. 55, S. 3-15.
- 4 С. 102-103. (Переписка).
- 5 См. С. 18.
- 6 Там же. С.17.
- 7 Помечено 19 декабря 1953 года.

Заметки к философской жизни Австрии

Следует сразу оговориться: речь пойдет лишь о той стороне многообразной интеллектуально-философской жизни, которая так или иначе связана с деятельностью «Австрийского общества философского диалога между Востоком и Запа-