

Ричард Рорти как историк философии

Тезисы

- Аналитические философы в XX в. демонстрируют подчеркнуто пренебрежительное отношение к истории философии – философии *вообще* и континентальной философии *в особенности*. Общее мнение: «*делать*» философию – не то же самое, что *изучать* ее. ↔ Тезис Рорти: всякий уважающий себя профессиональный философ не может не быть вместе с тем и историком философии.
- Два основных «жанра» истории философии, по Рорти: 1) *рациональная реконструкция* (рассмотрение философских концепций прошлого в современных терминах), 2) *историческая реконструкция* (исследование философии прошлого без каких-либо отсылок к современности).
- По мнению Рорти, в любом историко-философском исследовании присутствуют элементы рациональной реконструкции: историк не в состоянии «выпрыгнуть из собственной кожи», чтобы в точности воспринять и без каких-либо искажений и примесей репродуцировать идеи своих предшественников. Всякое историческое исследование в большей или меньшей степени *анахронично*.
- Третий жанр истории философии в классификации Рорти – «*история духа*» (Geistesgeschichte): рассмотрение философской проблематики *в целостности*, in toto. В центре внимания – *постановка* проблем, а не различные варианты частных *решений*.
- Четвертый жанр, *доксография* – самый распространенный и одновременно наиболее сомнительный вид историко-философского исследования, худшая разновидность архивно-музейного, непродуктивного обращения с философией. Исследуемые авторы – персонажи, входящие в обязательный список чтения студентов философских факультетов – «примитивизируются и искажаются, превращаются в мумии».
- Пятый жанр, «*интеллектуальная история*», не имеет прямого отношения к философии. Объект исследования – состояние знания в рассматриваемый исторический период, образ мыслей и чувств, mentalité эпохи. Снимается проблема демаркации, разграничения «философского» и «нефилософского» знания, философии и нефилософии.
- «Историцизм» Рорти оборачивается де-факто *антиисторизмом*. История философии «растворяется» в философии, притом очень своеобразно понимаемой: философии как игре с метафорами и лексемами, как жанре литературы. История философии = герменевтика = литературная критика: вольная интерпретация текстов, «разыгрывание одних конечных словарей против других».
- Рорти: «Нам следует искать не объективности, а новых оригинальных способов описания, которые позволили бы сделать наш разговор с философами-предшественниками более насыщенным и полноценным». Ценность истории философии – в «чистой провокативности предположений о способах вольного обращения с интеллектуальным прошлым и рассмотрения этого прошлого скорее в качестве материала для игрового экспериментирования, нежели как возложенного на нас бремени и ответственности». Но при таком подходе (когда историк-интерпретатор относится к собеседнику-философу как к объекту манипуляции) «*полноценный разговор*» оказывается невозможным.
- Рорти называет себя «гегельянцем», но его понимание историчности в корне расходится с гегелевским: история для него становится «зеркалом» современности (у Гегеля – наоборот). *Прошлое* абсорбируется *настоящим*. «Редескрипция» Рорти – продукт вольной интеллектуальной фантазии, оторванной от историко-философского синтеза.