



ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН  
Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики

ПАМЯТИ Б.Г. ЮДИНА



## V Симпозиум по философии спорта

20 февраля  
2024 г.  
С 10.30-18.45

улица Гончарная  
д. 12 с. 1,  
ауд. 416



«СПОРТ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ»



**Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики  
Институт философии РАН**

**V-й Симпозиум по философии спорта на тему  
«СПОРТ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ»**

**Оргкомитет: д.ф.н. Воронин А.А., к.э.н. Адельфинский А.С., к.ф.н.  
Антипов А.В., к.ф.н. М.Ф. Лановский, д.ф.н. Попова О.В., Лаврентьева С.В.**

В рамках широко сформулированной темы Пятого симпозиума по философии спорта предполагается обратиться к фундаментальным вопросам превращения спорта в объект философских исследований. Не секрет, что до сих пор обнаруживаются разногласия относительно предмета философского анализа, когда речь заходит о таком сложном феномене как спорт. Наряду с тем, что умножаются модели спорта, что представляет особый интерес для социологических исследований, гуманитарная и культур-философская рефлексия раскрывают спорт, как комплексный феномен, теснейшим образом связанный с религией, политикой, искусством, наукой, экономикой, средствами массовой информации. В то же время, комплексность воздействий на субъекта спортивной деятельности, сложный характер внутренних зависимостей и конечного результата обуславливают постановку методологических проблем формирования самой *спортивной науки*. Наконец значимыми являются вопросы, а каков развивающий, воспитательный и научно-познавательный потенциал спорта, и насколько они зависят от социально-классовой структуры общества и идеологических установок.

В рамках очередного симпозиума предлагается обратиться к осмыслению философских проблем спорта, проблем гносеологических, аксиологических, эстетических, антропологических и социально-философских, на материале тех философских исследований, которые начали проводиться в СССР около 50-ти лет назад. Рассмотрение становления, тематики и теоретико-методологических концепций философии спорта в СССР позволит оспорить современную точку зрения на доминирование двух мировых философских школ в философии спорта (аналитической, англо-американской и «континентальной», европейской).

## ПРОГРАММА

### Открытие (10:30-10:40)

**Воронин Андрей Алексеевич** (д.филос.н., в.н.с. Института философии РАН)  
**Лановский Михаил Феликсович** (к.филос.н.)

### Утренняя сессия (10:40-13:30)

**Модератор:** к.филос.н. Лановский М.Ф.

**Столяров Владислав Иванович** (д.филос.н., профессор, советник ректора РГУФКСМиТ, Заслуж. работник высшей школы РФ) Диалектическая концепция философии спорта

**Передельский Алексей Анатольевич** (д.пед.н., к.филос.н., председатель Центрального совета межрегиональной общественной организации по физической культуре, образованию и спорту "Объединение "Реванш") Еще раз о необходимости существенной философско-исторической коррекции становления и развития культурной и цивилизационной традиции олимпизма

**Адельфинский Андрей Станиславович** (к.э.н., доцент каф. экономики и бизнеса МГТУ им. Н.Э. Баумана) Олимпийские "грабли" 25 лет спустя: к прагматизму и деконструкции мифов в российском спорте

**Кильдюшов Олег Васильевич** (руководитель Исследовательского семинара "Спорт в перспективе социальных и гуманитарных наук", н.с. Центра фундаментальной социологии НИУ ВШЭ, ведущий научный редактор БРЭ) Об эвристическом потенциале советской философии спорта: Как и зачем читать спортивных теоретиков позднего СССР?

**Петрунин Юрий Юрьевич** (д.филос.н., заслуженный профессор, зам. декана ФГУ МГУ им. М.В. Ломоносова) Возможна ли интегрированная/единая спортивная наука и какова в ней может быть роль философии?

*Перерыв (30 минут)*

### Дневная сессия (14:00-16:30)

**Модератор:** к.филос.н., н.с. Антипов А.В.

**Регламент:** 15 минут на доклад, 5 на вопросы

**Гуров Олег Николаевич** (к.филос.н., доцент философского ф-та ГАУГН, н.с. Центра искусственного интеллекта МГИМО) Спорт как зрелище в постковидной реальности

**Шестаков Михаил Петрович** (д.пед.н., профессор, член ученого совета ВНИИФК) Развитие подходов в решении задач спортивной науки

**Киржаева Вера Петровна** (д.пед.н., профессор каф. русского языка Мордовского государственного университета) Философско-образовательные аспекты физвоспитания в системе прикладной философии С.И. Гессена (проект РНФ № 24-28-00134)

**Лановский Михаил Феликсович** (к.филос.н.) Человек спорта – диалектика рационального и иррационального

**Попов Дмитрий Владимирович** (д.филос.н., начальник кафедры философии и политологии Омской академии МВД России) Физическая культура и спорт в контексте биополитики национальных государств эпохи Модерн

**Канныкин Станислав Владимирович** (к.филос.н., доцент каф. гуманитарных наук, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) НИТУ "МИСиС") Бегущие тела и "Олимпийская надежда" - фуколдианские интерпретации

**Воронин Андрей Алексеевич** (д.филос.н., в.н.с. Института философии РАН) Коммуникативный подход к спорту

*Перерыв (30 минут)*

### **Вечерняя сессия (17:00-18:45)**

**Модератор:** к.мед.н., с.н.с. Пронин М.А.

**Регламент:** 10 минут на доклад, 5 на вопросы

**Попова Ольга Владимировна** (д.филос.н., в.н.с., И.О. зам.директора по научной работе Института философии РАН) Биополитика и спорт

**Наумов Александр Олегович** (д.и.н., профессор, зам.зав. каф. международных организаций и проблем глобального управления, ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова) Борьба самбо как инструмент «мягкой силы» современной России

**Антипов Алексей Владимирович** (к.филос.н., н.с. Института философии РАН) Спорт в эпоху селф-трекинга

**Васильев Олег Станиславович** (к.филос.н., доцент Центральной государственной медицинской академии УД Президента РФ) Двигательные универсалии локального пространства движения в спорте и искусствах движения

**Королёв Андрей Дмитриевич** (к.филос.н., с.н.с. Института философии РАН) Повышение уровня доверия в спорте (на примере фигурного катания)

**Кыласов Алексей Валерьевич** (д-р культурологии, проф. каф. менеджмента спорта и активного досуга, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова) Спорт в России под санкциями: борьба за легитимность и признание автономии

**Сухачев Евгений Александрович** (к.пед.н., начальник отдела разработки Управления Национальной программы подготовки хоккеистов, хоккейных технологий, инноваций и образования, Федерации хоккея России) Современная теория физической культуры и спорта: онтологические, эпистемологические и методологические аспекты

**Сафронов Тарас Николаевич** (руководитель клубного формирования - студия «Самурай») Спорт и спортивная практика, как способ развития лучших качеств личности

**Майленова Фарида Габделхаковна** (д.филос.н., в.н.с. Института философии РАН) Эффект физических упражнений на мышление и регенерацию головного мозга

**Белялетдинов Роман Рифатович** (к.филос.н., с.н.с. Института философии РАН) Спорт как объект биоэтики

**Лаврентьева Софья Всеволодовна** (м.н.с. Института философии РАН) Понятие навыка и обоснование спортивной природы киберспорта

## Тезисы докладов

Научно-философская теория спорта: реальное состояние и перспективы развития

**Передельский** Алексей Анатольевич

*д.пед.н., к.филос.н., председатель Центрального совета межрегиональной общественной организации по физической культуре, образованию и спорту "Объединение "Ревани"*

Введение. Философия спорта как философия олимпизма

1. Гипотеза о существовании научно-философской или просто философской теории олимпизма, имманентной самой исторической традиции становления древней и современной культуры агоний или игр-соревнований.
2. Многие сведения о древней и современной истории становления и развития агоний культуры, в частности, олимпийского агония, традиционно излагаемые в официальной профильной исторической литературе, либо не учитываются, либо неверно интерпретируются, либо вообще не согласуются с реальными историческими фактами и закономерностями.
3. Многочисленные факты мифологического оформления древних и более современных форм олимпизма актуализируют проблему существенной коррекции целого ряда важнейших представлений о его истории.
4. Приходится признать, что современное олимпийское движение уже укоренилось в сфере спорта, органично влилось в структуру спорта, то есть окончательно и бесповоротно спортизировалось.
5. Декларативность принципа невмешательства во внешнюю и внутреннюю политику стран со стороны МОК, а также принципиального отказа от профессионализации и коммерциализации Олимпийских игр.
6. Через «этические» положения фактически реализуется программа экономического и политического могущества МОК, превращая его в безнадзорного монополиста в области международного спорта высших достижений.
7. Заключение. Эволюционная линия «эллинистическая культура - римская цивилизация» и версия влияния финикийской цивилизации.

Олимпийские "грабли" 25 лет спустя: к прагматизму и деконструкции мифов в российском спорте

**Адельфинский** Андрей Станиславович

*к.э.н., доцент каф. экономики и бизнеса МГТУ им. Н.Э. Баумана*

Доклад продолжает давнюю научную и экспертную дискуссию о переосмыслении роли и функций спорта в связи с необходимостью поиска адекватной стратегии управления этим феноменом в изменившихся условиях. В частности, известный спортивный деятель и учёный П.А. Виноградов 25 лет назад выступил со статьёй «Грабли для Путина». Символически обращаясь к новому тогда премьер-министру, он предостерегал власти от повторения советских ошибок в сфере спорта. По его

словам, спортивная политика России де-факто обслуживает интересы МОК, но не интересы общества и государства. Современная публичная полемика касательно санкций МОК и (не)участия (не)российских атлетов на Играх МОК в Париже-2024 позволяют утверждать, что эти олимпийские «грабли» вновь проявились в особо наглядном виде. Политики уже агитируют за санкции для атлетов, меняющих спортивное гражданство. Напротив, спортивные функционеры не видят проблемы в этой растрате «мягкой силы», называя политиков «кусками идиота». Накал страстей свидетельствует об экзистенциальном кризисе в российском спорте.

В докладе планируется вернуться к той давней научной дискуссии, поставив ряд вопросов. Насколько обыденные представления и укоренившиеся термины соотносятся с реальным положением в сфере т. н. «физической культуры и спорта»? Какая в действительности идеология лежит в основе «реального олимпизма» как системы управления мировым спортом под эгидой МОК? Как различные социально-философские доктрины влияли на развитие современного спорта? Есть ли перспектива выхода из экзистенциального кризиса?

Об эвристическом потенциале советской философии спорта: Как и зачем читать спортивных теоретиков позднего СССР?

**Кильдюшов Олег Васильевич**

*Руководитель Иссл. семинара “Спорт в перспективе социальных и гуманитарных наук”, н.с. Центра фундаментальной социологии НИУ ВШЭ, ведущий научный редактор БРЭ*

- Социально-философское и социально-теоретическое наследие СССР в качестве исторически близкой и при этом уже завершенной научно-культурной эпохи является естественным предметом исследовательского интереса в новых условиях (пост)глобального мира идей.
- Ушедшая в прошлое советская научная Атлантида оставила после себя огромный корпус спортивно-теоретических текстов, который нуждается в аналитической реконструкции из перспективы актуальной философской и социологической эвристики.
- Возможными здесь представляются несколько герменевтических стратегий по освоению/переоткрытию позднесоветской спортивно-философской мысли: архивирующая (музеалистская), актуализирующая (презентистская), окказиональная (ad hoc-инструментальная) и т.д.
- Наиболее сложным и при этом самым перспективным подходом к изучению наследия советских авторов может оказаться попытка консервативного перевода базовой семантики ушедшей эпистемической эпохи на язык современной социально-научной мысли с фиксацией непереводаемых резидуальных элементов.
- В докладе будет затронут ряд неизбежно возникающих здесь проблем, в том числе содержательные границы и общенаучная прагматика такого рода транскультурного перевода.

Развитие подходов в решении задач спортивной науки

**Шестаков Михаил Петрович**

*д.пед.н., профессор, член ученого совета ВНИИФК*

1 тезис. Сложившаяся проблемная ситуация в спортивной науке определяется противоречиями между а) имеющимися и потребными знаниями о функционировании организма, б) путях достижения спортивных целей многолетней тренировки методами стимуляции физической работоспособности человека. Предлагается постановка новой для спортивной науки задачи с формулировкой «создать условия для реализации максимальных естественных возможностей организма», вместо - «добиться результата». Соответственно, необходимо получение индивидуального прогноза изменения состояния организма вместо констатации изменившихся характеристик постфактум по итогам воздействия тренировочных нагрузок.

2 тезис. Системы разного уровня иерархии организма объединяются в единую систему посредством ЦНС, предполагающее обязательное моделирование системы управления и обучения движениям, включая процессы сознания, т.к. ключевым принципом в спорте является сознательная деятельность. Вычислительные модели обучения имеют ключевое значение для понимания механизмов адаптивного поведения и управления им. Предложения, по «предсказательной» («predictive») модели сознания, носящий явно биологический характер, представляет значительный интерес.

Философско-образовательные аспекты физвоспитания в системе прикладной философии

С.И. Гессена

**Киржаева Вера Петровна**

*д.пед.н., профессор каф. русского языка Мордовского государственного университета*

(доклад подготовлен в рамках проекта РНФ № 24-28-00134)

История отечественной философии спорта, как неотъемлемая часть интеллектуальной истории России, предполагает рассмотрение философско-педагогических предпосылок обращения к проблемам спорта и физического воспитания в контексте становления советской философской и педагогической антропологии. У истоков ее формирования, наряду с трудами П.Ф. Лесгафта, экспериментальной педагогикой И.А. Сикорского, опытом русских бойскаутов, находится и труд выдающегося отечественного философа и педагога С.И. Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» (Берлин, 1923). Несмотря на «эмигрантское» издание, книга имела в фондах библиотек педагогических вузов страны и была доступна преподавателям и студентам. В докладе отмечается, что С.И. Гессен, проанализировав эволюцию феномена от античности до современной школы, обосновал место физического образования в «прикладной философии» и определил его задачу – «преобразовать психофизический организм человека в сосуд его свободной личности».

Человек спорта – диалектика рационального и иррационального

**Лановский** Михаил Феликсович

*к. филос. н.*

В свете широкой проблематики философии спорта предлагается рассмотреть связь и пути возможного теоретико-методологического обмена и синтеза философии спорта и философской антропологии. Точкой пересечения теоретических подходов и программ, в таком случае, является человек, с сущностными характеристиками атрибутируемыми ему философской антропологией: субъект-объектное тождество, рефлексивность, процессирование и развитие, которые необходимо рассматривать в перспективе диалектики рационального и иррационального, индивидуального и социального, как организма и как личности. В рамках философско-антропологического подхода предложены такие идеализированные конструкции, как «спортсмен», «атлет», «человек спорта». Последний концепт избран в качестве предмета антропологического исследования, с применением философской диалектики и основных диалектических категорий, с позиции антропологической модели развития.

Физическая культура и спорт в контексте биополитики национальных государств эпохи Модерн

**Попов** Дмитрий Владимирович

*д. филос. н., начальник кафедры философии и политологии Омской академии МВД России*

После Вестфальского мира в Европе возникают национальные государства – эти «воображаемые сообщества» (Б. Андерсон), ориентирующиеся на собственные территорию и население, язык, культуру, историософию и идеологию. Формирование национального государства в рамках сложившегося *jus publicum europaeum*, предполагающего территориальную замкнутость в пределах установленных границ, обратило взоры власти к биополитике, воспринявшей население, которому отныне по факту рождения присваивалось гражданство, как важнейший ресурс могущества, что закономерно привело к идее инвестирования в него ради оптимального использования потенциала. Лояльность, прилив жизненных сил, готовность к труду и обороне в ипостасях солдата и землепашца, столь удачно сочетающиеся в образе Николая Шовена (Nicolas Chauvin) – желанный результат всякого биополитического проекта эпохи Модерн. Безусловно, одной из важнейших инициатив биополитических проектов становится институализация физической культуры, дополняющая новации в здравоохранении, регламентации труда, образования и иных биополитических регуляторов жизни населения. Спорт становится важным аспектом жизни, ориентируя на национальный престиж и разжигая конкуренцию между нациями, а главное,

формируя тренд на физическую активность, столь необходимую для биополитики в области труда и готовности к военному противостоянию.

Бегущие тела и "Олимпийская надежда" - фуколдианские интерпретации

**Канныкин** Станислав Владимирович

*к.филос.н., доцент каф. гуманитарных наук, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) НИТУ "МИСиС"*

Доклад посвящен исследованию формирования «социального тела» спортсмена-бегуна средствами анатомо- и биополитики, концепции которых разработаны М. Фуко. Докладчик, используя в том числе опубликованный в 1955 году фантастический роман Кнуда Лундберга (1920–2002) «Олимпийская надежда: история, произошедшая на Олимпийских Играх 1996 года», решает такие задачи, как экспликация видов и особенностей дисциплинарных практик, используемых в подготовке специализирующихся на беговых видах легкоатлетов; анализ проявлений сопротивления и трансгрессии бегунов; выявление некоторых актуальных и назревающих проблем бегового спорта, связанных с отношениями власти, контроля, тела и знания. Также выступающим предпринята попытка придать прикладное значение фуколдианским интерпретациям властных отношений во взаимодействии «тренер – спортсмен» с целью проблематизации анатомополитической власти и используемых в ее рамках дисциплинарных практик, что важно для развития субъектности и расширения возможностей реализации потенциала как спортсмена, так и тренера.

Спорт как зрелище в постковидной реальности

**Гуров** Олег Николаевич

*к.филос.н., доцент филос. ф-та ГАУГН, н.с. Центра искусств. интеллекта МГИМО*

Доклад посвящен анализу трансформаций в сфере спорта, обусловленных комплексом таких событий общественной жизни, как цифровая трансформация ее основных сфер и пандемией COVID-19. Коронакризис оказал сильное влияние на спорт, приведя не только к отмене и переносу значительного числа спортивных мероприятий, что стало ударом для индустрии, но и переведя их в другие форматы. Зрелищность виртуализировалась, поскольку отсутствие зрителей на стадионах и аренах изменило саму атмосферу событий. Все это – проявления метапаразитарности, в данном случае, явления, при котором зрелищные аспекты спорта существуют независимо от присутствия зрителей и даже спортсменов. Это приводит к изменению таких категорий культуры как взаимодействие и общность. На примере спорта как зрелища в постковидной реальности мы видим, как меняется природа человека: изменение форматов восприятия и участия в спортивных событиях отражают более широкие социальные и культурные сдвиги, происходящие в современном мире.

Коммуникативный подход к спорту

**Воронин** Андрей Алексеевич

*д.филос.н., в.н.с. Института философии РАН*

Предлагается концепция спорта как коммуникативной стратегии. Для ответа на вопросы, что есть современный спорт и каковы параметры его модификаций, необходимо оперировать пониманием спорта в его целостности, поскольку фрагментарные исследования не допускают последующей сборки в единый теоретический конструкт.

Предпринята попытка разработать эскиз понятийного аппарата, пригодного для постановки вопроса о целостном теоретическом воспроизведении спорта как предмета исследования. Самой общей точкой зрения при этом представляется коммуникативный подход, в силу своей абстрактности задающий адекватный уровень обобщения. На основе данного подхода выявляются структура предмета исследования и соответствующая ей исследовательская логика. Вместо проблематичных попыток исследовать отдельные фрагменты целого, чтобы потом собрать их воедино, автор пытается дать элементный анализ коммуникативной ситуации, ее структуры и компонентов, чтобы обеспечить понятийный аппарат последующих конкретных дескриптивного и смыслового, генетического и философского исследований.

Спорт в эпоху селф-трекинга

**Антипов** Алексей Владимирович

*к.филос.н., н.с. Института философии РАН*

Массовый спорт представляет собой распространение практик упражнений, которые рассматриваются как способ профилактики и поддержания здоровья. Спортивные практики выходят далеко за пределы только заботы о собственном физическом состоянии, но также оказываются вписаны в способы сохранения ментального благополучия. Формирование определенной социальной практики массового занятия спортом пересекается с другой тенденцией современности — селф-трекингом. Под селф-трекингом понимаются разнородные виды активности, направленные на сбор и анализ данных о функционировании организма, ментальных состояниях и социальных контактах. В статье рассматривается, как практики селф-трекинга, изначально направленные на фокусировании внимания на произошедших изменениях, меняют представления о том, что значит заниматься спортом. Практики селф-трекинга, такие как автоаналитика, лайфлоггинг, биохакинг и др., позволяют в режиме реального времени измерять, фиксировать и измерять количественные показатели организма с целью их дальнейшего анализа. Основная цель указанных практик состоит в прояснении показателей организма и ментальных состояний для познания себя и отслеживания происходящих изменений. Показывается, что использование селф-трекинга в массовом спорте способно оказывать негативный эффект, поскольку в процессе использования происходит подмена феноменального опыта и качественной

оценки собственного состояния на количественные показатели, применяемые в селф-трекинге. Обосновывается вывод, что использование устройств и практик селф-трекинга для массового спорта не влияет на качественное улучшение здоровья, но приводит к биополитическим и этическим негативным эффектам, выраженным озабоченностью количественными показателями, подменой качественной оценки состояния на количественную и псевдопознанием себя через цифры.

**Борьба самбо как инструмент «мягкой силы» современной России**

**Наумов Александр Олегович**

*д.и.н., профессор, зам.зав. каф. межд. организаций, ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова*

Сегодня спорт является неотъемлемым элементом в реализации технологий «мягкой силы» и публичной дипломатии любого государства, претендующего на значимый статус в мировой политике. Одним из самых недооцененных ресурсов «мягкой силы» и спортивной дипломатии современной России является борьба самбо. Особенность спортивных брендов заключается в том, что они тесно связаны с общими ценностями спорта – целеустремленностью, победами, состязательностью, страстью, благородством, патриотизмом, здоровым образом жизни. Самбо имеет еще более уникальную природу. Это не только ярчайший символ успеха отечественного спорта, но и значимая часть символического капитала российской культуры, удачно и доступно раскрывающая для иностранцев многогранную суть России. Более того, за брендом самбо выстраивается целый ряд других притягательных образов, способных принести России значимые дивиденды на международной арене.

**Двигательные универсалии локального пространства движения в спорте и искусствах движения**

**Васильев Олег Станиславович**

*к.филос.н. доцент Центральной гос. медицинской академии УД Президента РФ*

Рассматриваем оппозицию «движения в пространстве» и «пространства движения». Рассматриваем и сравниваем пространственные характеристики (однородность, изотропность, размерность и т.д.).

Анализируем «пространство движения» с функционально-анатомических позиций, применяя топологический подход. Выделяем относительно стабильные локальные области (аналог аттракторов) и рассматриваем их как двигательные универсалии. Анализируем их с позиции естественности – искусственности движения. Рассматриваем аналогии из видов двигательной активности, связанных с искусством движения.

Физическая культура, спорт, пост-спорт

**Сухачев Евгений Александрович**

*к.пед.н., начальник отдела разработки Управления Национальной программы подготовки хоккеистов, хоккейных технологий, инноваций и образования, Федерации хоккея России*

**Разумов Владимир Ильич**

*д.филос.н., профессор каф. теологии, философии и культурологии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского*

Традиционно считалось, что одной из отличительных составляющих спорта является состязание. Собственно соревновательная деятельность определяет сущность спорта в узком понимании, в качестве регламентированного соперничества, позволяющего обеспечить объективную оценку и сравнение способностей участников.

Кроме того, состязание дает возможность выявлять максимальные способности участников и демонстрировать возможность выхода за пределы общепринятых представлений о духовных и физических силах.

Исторически спорт формировался преимущественно в рамках физической культуры, которая более функциональной и не сводится только к достижению состязательных целей. Именно физическая культура обеспечивала массовость и формировало дружественное отношение общества и государства к спорту. Однако в настоящем спорт приобрёл вполне самостоятельный статус. Следует отметить, что сегодня в широком понимании спорт также является разносторонней сферой, воздействующей на субъекта общественных отношений, обеспечивающей многообразие связей.

Благодаря более широкому восприятию в качестве общественного явления спорт органично внедрился во многие сферы. Оставаясь достаточно консервативным видом деятельности спорт оказывает существенное влияние на общество в целом. Возрастающая значимость спорта в обществе расширили некоторые принципы и отличительные черты, определявшие ранее его сущность, что дает возможность обсуждения феномена пост-спорта. На наших глазах спорт синхронно изменяется со многими сферами общества. Становятся актуальными вопросы в том, каким будет спорт и какое место в общественной динамике он займет в будущем.

Повышение уровня доверия в спорте (на примере фигурного катания)

**Королёв Андрей Дмитриевич**

*к.филос.н., с.н.с. Института философии РАН*

В настоящее время политика оказывает крайне отрицательное влияние на международный спорт, что подрывает доверие между спортсменами разных стран. Моё предложение: если Россия исключена по каким-либо причинам из чемпионата мира, то во всех средствах массовой информации нашей страны следует писать: «в 2024 году чемпионат мира по фигурному катанию отменён, в Монреале с 18 по 24 марта проводится турнир ISU. Международный союз конькобежцев отстранил от

участия в этом турнире сборные России и Белоруссии». Аналогичные записи должны быть для чемпионата Европы и Олимпийских игр.

Для повышения доверия в спорте предлагаю давать несколько первых, вторых и третьих мест, если разница в оценках будет незначительная. В этом случае повышается доверие к судейству, исчезают необоснованные обиды спортсменов, их претензии друг к другу. Укрепляется коллективизм и дружба между спортсменами.

**Спорт в России под санкциями: борьба за легитимность и признание автономии**

**Кыласов Алексей Валерьевич**

*д-р культурологии, проф. каф. менеджмента спорта и активного досуга, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова*

Взгляд изнутри на события в российском спорте, оказавшемся под санкциями после начала СВО. Всеобщее возмущение внутри страны вызвало отстранение российских спортсменов от участия в международных турнирах после рекомендации МОК. Взгляды на то, как действовать в условиях санкций, разделили спортивное сообщество в России на два лагеря: в одном оказались те, кто согласен на нейтральный статус атлетов и публичное порицание военных действий правительства, а в другом те, кто призывает к построению автономии российского спорта остающегося открытым для коллаборации с другими странами. Гетерогенность этих процессов внутри России гальванизирует отстраненность от решения этого вопроса президента Путина. Может ли создать то, что происходит в России, негативный тренд в мировом спорте? Если да, то как прогнозировать его contagiозность в странах Третьего мира? Какие форматы остаются доступными для россиян в организации международных турниров?

**Современная теория физической культуры и спорта: онтологические, эпистемологические и методологические аспекты**

**Сухачев Евгений Александрович**

*к.пед.н., начальник отдела разработки Управления Национальной программы подготовки хоккеистов, хоккейных технологий, инноваций и образования, Федерации хоккея России*

Одним из путей формирования нового теоретического знания является синтез материалов, данных, накопленных различными научными дисциплинами. Такой синтез, основанный на междисциплинарном подходе, осуществляется с широким использованием трансфера идей и методов из одной научной дисциплины в другую.

Современная теория физической культуры и спорта в широком понимании является ярким примером интеграции знаний из научных дисциплин объекты, которых схожи по структуре и функционированию. Создание такой продуктивной теоретической конструкции во многом стало возможным, благодаря умению авторов, применить в новой научной области уже имеющиеся абстрактные объекты и их системную

организацию, математический аппарат и теоретические схемы (представления о периодизации тренировочного процесса и развитии спортивной формы).

Рассматриваются возможности применения категориальной методологии для изучения структуры, генезиса и эволюции теоретических конструкций в сфере физической культуры и спорта. Очевидно, что для изучения данной сферы потребуются и математический аппарат, и философские методы. Такую универсальность обеспечивают инструменты теории динамических информационных систем (ТДИС), являющихся частью категориальной методологии.

Спорт и спортивная практика, как способ развития лучших качеств личности

**Сафронов Тарас Николаевич**

*руководитель клубного формирования - студия «Самурай»*

1. Изменения физических качеств тела в практике спорта и парадоксы: - тело, как инструмент достижения цели (победы) вопреки здоровью; - тело, как объект реализации лучших свойств и качеств.
2. Изменения психических качеств в практике спорта и парадоксы: - психика, ум, характер, как инструмент достижения цели (победы) вопреки психическому здоровью; - психика, ум, характер, как объект лучших свойств и качеств.
3. Изменение мировоззрений и возможности достижения объективного восприятия личности, как единого целого с миром.
4. Структурное наблюдение трех феноменов, являющихся проявлением естественной природы мира:- феномен трансформации; - феномен сознания; - феномен присутствия.
5. Возможность творческого созидания открытого благодаря практике в спорте.
6. Наставничество и поддержание творческого потенциала и гуманистических качеств молодого поколения.

Понятие навыка и обоснование спортивной природы киберспорта

**Лаврентьева Софья Всеволодовна**

*м.н.с. Института философии РАН*

Понятие «навыка» является стержневым в формулировке понятия спорта (демонстрация мастерства в овладении некоторым физическими и/или интеллектуальными навыками) (Столяров).

В рамках философии спорта и эпистемологии навык часто трактуют как вариацию воплощения знания (знание-как, отличное от пропозиционального знания-что). Поэтому мы можем встретить эпистемологические исследования навыка сосредоточенные именно на соотношении между навыком, знанием и действием (Соза, Каллахан).

В рамках анализа понятия спортивного навыка может быть развернуто обоснование киберспорта как спортивной активности и проанализированы особенности, выделяющие его среди других спортивных дисциплин (соотношение когнитивной и физической составляющей спортивного навыка в киберспорте). В рамках данного обоснования предлагается сосредоточиться на ответах на две основных претензии к спортивной природе киберспорта: 1. является ли киберспорт развлечением или профессиональной спортивной деятельностью, а также о 2. наличии телесной составляющей навыков киберспортсменов.

Первый ответ предлагается раскрыть в рамках представления о спортивном навыке как о нацеленном телесном действии (что отличает его от простой привычки и сноровки в чем-либо).

Второй будет раскрыт в более широкой интерпретации интенциональности навыка в рамках вариаций феноменологической концепции «бытия-в-мире» (Гуссерль, Хайдеггер, Мерло-Понти). Будет показана амбивалентность телесной составляющей киберспортивной активности, связанной с тем, что видеоигры не являются иммерсивной вариацией виртуальной реальности.