

ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВ  
 ЕВАНГЕЛЬСКИЙ СМЫСЛ  
 СЛОВА «ЗЕМЛЯ»\*

Печатается по черновому автографу: ИРЛИ, ф. 607, ед. хр. 135. Впервые опубликовано Г.В. Обатниным: Иванов Вяч. Доклад «Евангельский смысл слова “земля”». Письма. Автобиография (1926) / Публ., вступ. ст. и коммент. Г. В. Обатнина // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1991 год. СПб. 1991, с. 142–154. (Далее в ссылках на примечания Г.В. Обатнина сокращенно: *Ежегодник*.) Архивная единица содержит два больших фрагмента (каждый со своей пагинацией, не совпадающей с архивной) и вложенные между ними листы с подготовительными материалами. Г.В. Обатнин расположил фрагменты черновой редакции доклада в такой последовательности: л. 20–30, 1–10. Это решение представляется совершенно правильным, но не отменяет необходимости каким-то образом показать, что мы имеем дело все же не с цельным текстом, а с двумя частями (в предложенной здесь републикации эти части отделяются линией). Вторичное обращение к этому, одному из важнейших для творчества Вяч. Иванова, тексту обусловлено желанием представить его в виде, освобожденном от погрешностей первой публикации (неверных прочтений, вопросительных знаков, зачастую стоящих там, где прочтение не подлежит сомнению, неразобранных слов и т.п.). В подстрочных примечаниях приводятся зачеркнутые варианты. О подготовительных материалах к докладу см. Приложение.

С глубоким сознанием<sup>а</sup> духовной и душевной ответственности за все<sup>б</sup>, что позволю себе<sup>с</sup> сказать, приступаю я к изложению своего понимания<sup>д</sup> некоторых основных истин христианс-

\* Подготовка текста, вступление, примечания и приложение *Ольги Фетисенко*.

<sup>а</sup> Написано поверх слова чувств<ом>

<sup>б</sup> Написано поверх слова то

<sup>с</sup> позволю себе *вписано над зачеркнутым*: я имею

<sup>д</sup> изложению своего понимания *вписано над зачеркнутым*: рассмотрению

кой религии<sup>а</sup>. В то время, когда обычными стали непрерывные переоценки<sup>б</sup> и переистолкования христианского вероучения, исходящие, с точки зрения церкви, извне — от представителей светской мысли, т.е. мысли языческой, поскольку она утверждает<sup>с</sup> свою независимость от вероучения церковного, и<sup>д</sup> никого уже, конечно, к сожалению, не удивит, что слышится еще новый голос<sup>е</sup>, говорящий о тех христианских тайнах, речь<sup>ф</sup> о коих<sup>г</sup> здоровое религиозное чувство желало бы слышать только из уст<sup>h</sup> лиц, на то особенно уполномоченных. Я разделяю это чувство, и потому рассуждаю так. Или прилично мне<sup>и</sup> мыслить с той свободой, как<sup>к</sup> если бы я был язычник и эллин, и, следуя путям<и> этой моей свободы<sup>к</sup>, приближаться, сообразно<sup>л</sup> закону моего духовного бытия, к истине христианской — или удаляться от нее; но не должно мне, в<sup>м</sup> этих свободных моих и безответственных исканиях, переступать через ограду<sup>н</sup> того священного<sup>о</sup> сада, где расцветают цветы<sup>п</sup> внутреннего, т.е. церковного в мистическ<ом> смысле, познания, не должно называть имен и изрекать слов Тайны церковной<sup>q</sup>. Или же<sup>г</sup>, если я говорю о<sup>с</sup> тайне верных и остался среди них после слов «двери, двери»<sup>л</sup>, то мне необходимо

<sup>а</sup> *Далее зачеркнуто*: желая присоединить свой голос к многочисленным голосам новейших [светил] мыслителей о христианстве — потому что голоса эти сл<ышатся>

<sup>б</sup> *Было*: мы привыкли к непрерывным оценкам и переоценкам

<sup>с</sup> *Было*: мысли, утверждающей

<sup>д</sup> *Далее зачеркнуто*: постольку желающей нико<го>

<sup>е</sup> *Далее зачеркнуто*: думающий

<sup>ф</sup> *Вписано над зачеркнутым*: которых

<sup>г</sup> *Было*: которых

<sup>h</sup> из уст *вписано над зачеркнутым*: от

<sup>и</sup> прилично мне *вписано над зачеркнутым*: я должен

<sup>к</sup> *Далее зачеркнуто*: язычник

<sup>к</sup> *Далее зачеркнуто*: удаляться или

<sup>л</sup> *Далее зачеркнуто*: моему

<sup>м</sup> *Далее зачеркнуто*: этих независимых самоволиях

<sup>н</sup> *Далее начато и зачеркнуто*: хри<стианского>

<sup>о</sup> *Вписано над зачеркнутым*: мистического

<sup>п</sup> *Далее зачеркнуто*: познания

<sup>q</sup> *Далее зачеркнуто*: и не должно [пользо<ваться?>] повторять слова

<sup>г</sup> *Далее зачеркнуто*: приличест<вует>

<sup>с</sup> *Было*: об

проникнуться смирением мысли, решительн<о><sup>a</sup> отвращающей-ся, в глубочайшей воле своей, от всего<sup>b</sup> произвольного и лично-го, устремлен<ной> единственно к истинному<sup>c</sup> уразумению сокровенного и исполненной искреннею готовностью отказаться от своих примыслов, если они окажутся несогласными с верою верных. Другими словами: если я буду мудрствовать<sup>d</sup> хотя бы и об<sup>e</sup> истине, совпадающей с церковною, но не в терминах церкви; или я буду говорить о церковных истинах и в терминах церковных — но в этом случае<sup>f</sup> устраню все, что мое и личное, из моих слов и моих помыслов и, пытаюсь<sup>g</sup> способствовать оживлению сознания церковного, буду бояться впасть в противоречие с<sup>h</sup> утвержденными церковью истинами. Мое намерение говорить не извне, но изнутри церкви, как<sup>i</sup> тот, кто сознает себя в церкви. Живое сознание внутренней принадлежности к церкви и искреннее извлечение быть в ее лоне кажется мне, по крайней мере в переживаем<ую> нами эпоху, уже как бы достаточным полномочием к некоему богословствованию. Но, строго относясь перед своею совестью к мерилу церковности как <в> моих воззрениях, так и в моих заявлениях, я должен присовокупить, чтобы до конца быть прямым и искренним, что<sup>j</sup> по вопросу о внешних критериях принадлежности к церкви в духе и действии я держусь мнений, чрезвычайно, быть может, расходящихся с самоопределением<sup>k</sup> внешних церковных организаций<sup>l</sup>. Внутренними признаками<sup>m</sup> кафелического церков<ного> созна<ния><sup>n</sup> я полагаю глубокое и

<sup>a</sup> Вписано над зачеркнутым: глубоко

<sup>b</sup> Далее зачеркнуто: что не

<sup>c</sup> Вписано над зачеркнутым: раскрытию

<sup>d</sup> Было: или я могу мудрствовать; далее зачеркнуто: [вне] не в терминах церкви и не

<sup>e</sup> Далее зачеркнуто: церковной

<sup>f</sup> Далее зачеркнуто: я ограничу свою / буду искать

<sup>g</sup> Далее зачеркнуто: оживить

<sup>h</sup> Далее зачеркнуто: истиною Цер<кви>

<sup>i</sup> Далее зачеркнуто: сознающ<ий>

<sup>j</sup> Далее зачеркнуто: внешние

<sup>k</sup> Далее зачеркнуто: внешних, [земного,] эмпирич<еского> церковного тела.

<sup>l</sup> Далее зачеркнуто: Критери<ем>

<sup>m</sup> Далее зачеркнуто: принадле<жности>

<sup>n</sup> Далее зачеркнуто: я признаю веру в догматику до

безусловное приятие священных догматов кафелич<еской> церкви и живую веру в мистичес<кую> реальность ее таинств<sup>a</sup>. Эта чисто-мистичес<кая><sup>b</sup> связь в духе с всеми верными как<sup>c</sup> живущими<sup>d</sup>, так и ушедшими и теми, что еще не пришли, обеспечивает принадлежность церкви<sup>e</sup> даже и<sup>f</sup> такого мыслителя, мнения которого не встретили бы признания в представителях внешней церковной<sup>g</sup> организации или<sup>h</sup> были бы<sup>i</sup> этой последней, как таковой, прямо враждебны.

Судьбы современн<ого> религ<иозного> созна<ия> тесно связаны с более глубоким<sup>j</sup> постижением<sup>k</sup> доселе открытой церковной истины. Церковь не открыла людям *всей* истины; ее догматика минимальна. Она следовала принци<пу> минимального научения, ибо<sup>l</sup> имела разрешить задачу воспитания человечества. Быть может, доселе открытое уже во многом недостаточно. Не должно, чтобы эквивалент полноты миропостижен<ия> восстанавлялся только мыслью языческой<sup>m</sup>. Церковь не должна заграждаться от попыток мистического проникновения в то, что ею же самой некогда был<о> сокрыто. «Ревнуйте о дарах духовных»<sup>2</sup> — не напрасно говорит Апостол, и еще «ревнуйте о дарах больших»<sup>3</sup>. И он же напоминает: «Никто говорящий Духом Божиим не произнесет анафемы на Иисуса; и никто не может называть Иисуса Господом, как только Духом Святым»<sup>4</sup>. Вот почему, противопоставляя любовь<sup>n</sup> всему знанию и всем тайнам (πάντα τὰ μυστήρια καὶ πάντα τὴ γνώσις)<sup>5</sup>, он противопостав<ает> ее не как

<sup>a</sup> Далее зачеркнуто: На почве этой

<sup>b</sup> Вписано над зачеркнутым: внутренн<ая>

<sup>c</sup> Вписано над зачеркнутым: на земле

<sup>d</sup> Далее зачеркнуто: и прежде жившими и еще не пришедшими на земле, так и с

<sup>e</sup> Далее зачеркнуто: во всех случаях человеческой жизни,

<sup>f</sup> Далее зачеркнуто: тогда, если бы вселенская церковь

<sup>g</sup> Было: церкви внешней

<sup>h</sup> Далее зачеркнуто: клонились

<sup>i</sup> Далее зачеркнуто: прямо и принци<пально>

<sup>j</sup> более глубоким вписано *поверх слов*: наибольшим пост<ижением>

<sup>k</sup> Далее зачеркнуто: цер<ковной>

<sup>l</sup> Далее зачеркнуто: приняла

<sup>m</sup> Далее зачеркнуто: Итак, важно проникнуться всей

<sup>n</sup> Далее зачеркнуто: знанию

желан<ное> и необходим<ое> ненужному и нежеланному, но как первую ценность<sup>a</sup> иной величайшей ценности, обусловленной, однако, наличием ценности первой<sup>b</sup>. Если любви нет, нет и познания тайны, истинного гносиса. Дух же любви,<sup>c</sup> как внутри<нной> церковной соборности<sup>d</sup>, вырывает ядовитое жало у Змия познания и проклятого в делах<sup>e</sup> человека<sup>e</sup> и пресмыкающегося в нашей низменной лжемудрости<и> возносит на крест, как исцеляющее людей знамение<sup>f</sup>.<sup>7</sup>

Вопрос о Земле представляется мне в христианстве центральным. Мы знаем все уклоны, все прискорбные недоразумения современной мысли, истекающие из непонимания<ния><sup>g</sup> христианских откровений о Земле. Ницше провозглашает завет<ы><sup>h</sup>, которые всем или почти всем непосредственно убедительны, как самоочевидная не жизненная только, но и духовно-нравствен<ная> правда: «Братья, будьте верны Земле»<sup>8</sup>. Христианство было сочтено неверностью Земле! Религия, отличающаяся от всех других именно тем, что она провела дальше всех других линию духовного<sup>i</sup> пути к Богу до нисхождения от Отца, в лике Жениха к Земле ради спасения Земли, религия, дающая последние откровения о Земле, религия Благовестия о искупленной Земле, — была сочтена религией забвения о Земле, неприятия Земли<sup>i</sup>.

На этом глубочайшем недоразумении зиждется система В.В. Розанова, поскольку последний выступает противником христианства. Критика христ<ианства> у Розанова<sup>k</sup> обусловлена двумя основными заблуждениями<ми><sup>l</sup>. Первая ошибка — есть смешение понятий Мира и Земли. Да, так сладостен Иисус, что

<sup>a</sup> первую ценность *вписано над зачеркнутым*: условие

<sup>b</sup> *Далее зачеркнуто*: и основной

<sup>c</sup> *Далее зачеркнуто*: т.е. дух поистине

<sup>d</sup> *Далее зачеркнуто*: оживляет в безв<е>р<ии>?

<sup>e</sup> *Далее зачеркнуто*: окрыляет

<sup>f</sup> *Далее зачеркнуто*: медного змия

<sup>g</sup> *Вписано над зачеркнутым*: неведения

<sup>h</sup> *Вписано над зачеркнутым*: слова

<sup>i</sup> *Далее зачеркнуто*: восхожден<ия>

<sup>j</sup> *Далее в отдельной строке зачеркнуто*: Отсюда хрис<тианство>?

<sup>k</sup> Критика ~ Розанова *вписано над зачеркнутым*: В учении Розанова

<sup>l</sup> *Вписано поверх слова* ошибками

мир неизбежно кажется горьким<sup>9</sup>. Но<sup>a</sup> горкнет мир, а не Земля. Розанов, думая быть верным Земле, неверен ей, ибо защищает не Землю, подлежащую преобразению и спасению, а мир как наличный порядок и принцип земли в ее данном состоянии. Не пол и брак защищает он, а неправое утверждение пола в дурном мире и космическое прелюбодеяние<sup>b</sup> Земли-Жены. Другая ошибка нашего мыслителя есть представление о христианстве как о системе нивелированной и все нивелирующей морали. На самом деле христианство<sup>c</sup> всецело воздерживается от установления прикладных норм поведения, а тем более норм общезначущих<sup>d</sup>. Хорош пост, но хорошо скрывать его<sup>10</sup>, и хорошо, при известных условиях, вовсе не поститься. Хорошо девство; но хорошо и составить единую плоть с женою во Христе. Не нужно любить мира и всего, что в мире<sup>11</sup>; но хороши цветы и дети, и благовоения, и пиршественные чаши. Но устанавливая категории и как бы иерархии Христовых последователей (отчего естествен спор апостолов о первенстве<sup>12</sup>), сообразно степени посвящен<ия> каждой в тайны царствия Божия и внутренней силы<sup>e</sup> возрастающего в человеке Света и его приближения к Отцу, христианство ясно указывает на гетерономичность каждой отдельной ступени по отношению к другим, ибо если Иоанну приличествовало поститься и быть в пустыне, то иной был<sup>f</sup> закон не только для самого Жениха, но и для сынов<sup>g</sup> чертога брачного<sup>13</sup>. Что касается обычной ссылки на т<ак> наз<ываемую> «историческую церковь», то она не имеет философ<ского> значен<ия> в рассуждении о сущности христианства уже потому, что, как показывает самое слово «историческ<ий>», она имеет дело с моментом в раскрытии христ<анс<кой> истины, но, вольно или невольно, противопоставляет понятие *всей* церкви — понятию церкви доселе действовавшей. Ясно, что церковь будущей истории связана с истор<ической> церковью прошлого только единством<sup>h</sup> осново-

<sup>a</sup> *Далее начато и зачеркнуто*: про<горк>

<sup>b</sup> *Далее зачеркнуто*: мировое

<sup>c</sup> *Далее зачеркнуто*: вовсе не занимается вырабо<ткой>

<sup>d</sup> *Далее зачеркнуто*: не хочет

<sup>e</sup> *Далее зачеркнуто*: Света

<sup>f</sup> *Вписано над зачеркнутым*: не тот же закон

<sup>g</sup> *Вписано над зачеркнутым*: друзей

<sup>h</sup> *Далее зачеркнутым*: единством общеприня<тых>

положительных начал, восходящих<sup>a</sup> ко времени Христа и апостолов, но не практикой своего отношения к миру, поскольку это отношение было привлечено в последующий период вре<мени><sup>b</sup>.

С другой стороны, нельзя согласиться и с Мережк<овским>, поскол<ьку> последний склонен был думать, что откровен<ие> о Земле<sup>c</sup> не дано в достаточн<ой> мере Нов<ым> Заветом, его распростр<анение> только в Третьем Завете<sup>14</sup>. Новый<sup>d</sup> Завет есть благовестие о Земле, б<ыть> м<ожет>, еще не достаточно усвоенное и во всяком случае еще не реализованное. Но о Третьем Завете говорить мы не вправе. И действие Духа Утешителя будет, по определенному обету Еван<гелия>, только напоминанием и разъяснением<sup>e</sup> того, что сказал Христос<sup>15</sup>.

\* \* \*

Прежде всего я желал бы утвердить, что новозав<етное> благовестие содержит определенные изречения, смысл которых есть отвержение, или, по слову Достоевского, неприятие *мира*<sup>16</sup>, но нигде не содержит указаний, имеющих смысл отвержения или неприятия *Земли*.

Смысл слова *мир*<sup>f</sup> обнаружится вполне из дальнейшего<sup>g</sup> изложения; теперь же достаточно ограничиться следующим общим определением. Слово *Мир* (κόσμος) в Н<овом> З<авете> знаменует данный, наличный состав, строй, порядок<sup>h</sup> и закон<sup>i</sup> здешнего, посюстороннего бытия, данное, наличное состояние<sup>j</sup> природы и человека. «Человек рождается в мир (Ио., 16, 21)<sup>17</sup>». «Пришел в мир, и мир Его не узнал»<sup>18</sup>. Мир привлекателен для природного

<sup>a</sup> Далее зачеркнуто: в своей формулировке к Новому Свящ<енному> Писанию

<sup>b</sup> Далее зачеркнуто: Но в Христианстве

<sup>c</sup> Далее зачеркнуто: вовсе

<sup>d</sup> Вписано над зачеркнутым: Этот

<sup>e</sup> Далее зачеркнуто: в людя<х>

<sup>f</sup> Далее зачеркнуто: (κόσμος)

<sup>g</sup> Вписано над зачеркнутым: последующего

<sup>h</sup> Далее зачеркнуто: земной тварности

<sup>i</sup> Далее зачеркнуто: природного бытия

<sup>j</sup> Далее зачеркнуто: земли вселенной, ныне господствующий закон человеческого и природного бытия

человека.<sup>a</sup> «Приобретет человек весь мир, а душе своей повредит» (Л<к>., 9, 25). «Показал Ему все царства мира и славу их» (Мф. 4, 8). Но Христос советует: «Не любите мира, ни всего, что в мире»<sup>19</sup> (ἡ φιλία τοῦ κόσμου ἔχθρα ἐστὶ τῷ Θεῷ) (Иак. 4, 4)<sup>20</sup>. Мир природное, бытие; ему противопоставляется θεία φύσις<sup>21</sup> 2 Петр. 1, 4. Ἔνα διὰ τούτων γένησθε θείας κοινὸί φύσεως, ἀποφυγόντες τῆς ἐν <τῷ> κόσμῳ ἐν ἐπιθυμίᾳ φθορᾶς божеств<енного> причастницы *естества*, отбегше яже в мире похотныя тли. Далее: «избегше скверн мира» (μίασματα). Мир заражен грехом, и потому тленен, но не всецело греховен: «Поле есть мир; доброе семя — сыны Царствия, а плевелы — сыны лукавого»<sup>22</sup>. Мир «лежит во зле»<sup>23</sup>,<sup>c</sup> как нива, одичалая от обилия<sup>d</sup> сорных трав. В этом одичалом, недугующем своем состоянии<sup>e</sup> мир — враждебная Свету Христову сила.<sup>f</sup> «В мире будете иметь скорбь, но мужайтесь, ибо Я победил мир» (Ио. 16<, 33>). Мир ненавидит учеников Христовых. «Утешитель, пришедши, обличит мир о грехе и о правде и о суде. О грехе, что не веруют в Меня; о правде, что Я иду к Отцу Моему и уже не увидите Меня; о суде, что князь мира сего осужден» (Ио. 16, 8 слл.). В своем<sup>g</sup> состоянии отпадения и противления мир преимущественно называется «миром сям». «Царство мое не от мира сего» (Ио. 18, 36). «Вы от нижних (ἐκ τῶν κάτω), Я от вышних (ἐκ τῶν ἄνω); вы от мира сего, Я не от сего мира» (Ио. 8, 23). «Любящий душу свою потеряет ее; а ненавидящий душу свою в мире сем — сохранит ее в жизнь вечную» (Ио. 12, <25>). «Нищие мира сего — наследники царства» (Иак. 2, 5).

Мир таков, ибо подвержен, подчинен князю мира сего. «Идет князь мира сего, и во Мне не имеет ничего» (Ио. 14, 30). «Ныне суд миру сему, ныне князь мира сего извержен будет вон» (ἐχβληθήσεται ἔξω) (Ио. 12, 31). Этот ἄρχων τοῦ κόσμου τούτου ближайшим образом обозначается в посл<ании> к Еф. 2, 2<–3>. «Грехи, в них

<sup>a</sup> Далее зачеркнуто: «Поле есть мир; доброе семя — сыны царствия, а плевелы — сыны лукавого (Мф 13, 38).

<sup>b</sup> Было: сплошь

<sup>c</sup> Далее зачеркнуто: он

<sup>d</sup> Было: обильных

<sup>e</sup> Далее зачеркнуто: он зовется преимущественно «мир сей».

<sup>f</sup> Далее зачеркнуто: будучи в то же время объектом благодарного, спасительного, искупительного действия Божественной Любви / ἡ φιλία τοῦ κόσμου ἔχθρα ἐστὶ τῷ Θεῷ

<sup>g</sup> Далее зачеркнуто: отрицательном

же некогда ходисте по веку мира сего, по князю власти воздушных, духа, иже ныне действует в сынех противления, в нихже и мы вси жихом иногда в похотех плоти нашея, творяще волю плоти и помышлений, и бехом естеством чада гнева, якоже и прочии» (νεκρούς<sup>a</sup> τοῖς παραπτώμασιν καὶ ταῖς ἀμαρτίαις, ἐν αἷς ποτε περιεπατήσατε κατὰ τὸν αἰῶνα τοῦ κόσμου τούτου, κατὰ τὸν ἄρχοντα τῆς ἐξουσίας τοῦ ἀέρος, τοῦ πνεύματος τοῦ νῦν ἐνεργοῦντος ἐν τοῖς υἱοῖς τῆς ἀπειθείας)<sup>b</sup>.

Уже из приведенных мест выявляется основной смысл различения между Миром и Землею. Мир — земля в ее данном, временном состоянии, в состоянии подчинения князю мира сего, в состоян<ии> овладения и одержимости этим последним. Он относится к Земле, как к ее стихийной плоти относится воздух. Он — *дух*, она<sup>c</sup> — плоть одушевленная и Душа мировая. Он — *преходящий владыка* ее, как пребывающей сущности; он будет изгнан вон, и она *сядет у ног Христа*<sup>24</sup>, как женщина, из которой были изгнаны семь бесов<sup>25</sup>. Христос противопоставляет Себя ему, как некоему Сопернику; Христу душа земная должна уготовить место, занятое ныне князем сего мира. Тогда она в соединении со Христом образует новый мир, новый космос. Это обетование высказано в словах Апокалипсиса: Ἐγένοντο αἱ βασιλείαι τοῦ κόσμου τοῦ κυρίου ἡμῶν καὶ τοῦ Χριστοῦ αὐτοῦ καὶ βασιλεύσει εἰς τοὺς αἰῶνάς τῶν αἰῶνων (Апок. 11, 15)<sup>26</sup>. Множ<ественное> число βασιλείαι не сохранено в слав<янском> и русск<ом> переводе<sup>27</sup>. Оно значит, конечно<sup>d</sup>, не «царства» в смысле<sup>e</sup> «всех государств», и потому переводчики поставили «царство». Но *pluralis*, по-видимому, указывает на последовательность царств или царствований нескольк<их> князей сего мира, нескольких мужей жены Самаритянки, из коих ни один не был настоящим<sup>28</sup>. Мы уже имели выражен<ие> «век» (αἰών) в применен<ии> к князю мира сего, т.е. нынешнему владыке этого, нынешнего мира. Христос же воцарится не на один эон, как каждый из неправых владык и мужей Земли, — но на эоны эонов.

<sup>a</sup> Перед этим было начато и зачеркнуто: ἄσαρ

<sup>b</sup> Далее в отдельной строке зачеркнуто: Итак, Мир — земля

<sup>c</sup> Далее зачеркнуто: душа и

<sup>d</sup> Вписано над зачеркнутым: по-видимому

<sup>e</sup> Далее зачеркнуто: «разных царств»

Христос в мире — Свет во тьме<sup>a</sup>, «и тьма Его не объят»<sup>29</sup>. «Кто ходит днем, не спотыкается, ибо видит свет мира сего» (Ио. 11, 9). Но этот свет тьма духовная: «Смотрите, чтобы свет, который в вас, не был тьма»<sup>30</sup> — т.е. только свет природного сознания. «Видящий Меня видит Отца Моего. Я свет пришел в мир (ἐγὼ φῶς εἰς τὸν κόσμον ἐλήλυθα), чтобы всяк<ий> верующий в Меня не оставался во тьме» (Ио. 12, 46). «Не так, как мир дает, Я даю вам» (Ио. 14<sup>b</sup>, 27). Подобно тому как учитель «свет пришел в мир», и последователи<sup>c</sup> его «свет мира» (Мф. 5, 14). Свет — солнце, имеющее воссиять в полночь, Жених грядущий во полунощи<sup>31</sup>. Ибо свет символизирует жениха. Еще язычники молились Диони<су>: «Гряди, Жених, гряди, Свете Новый»<sup>32</sup>. Свет мира сего — муж, одержавший ныне Душу Земли, — но о нем она имеет право сказать: «Я не имею мужа». «Правильно ты сказала, ибо тот, кого ныне имеешь, не муж тебе»<sup>33</sup>.

«Светильник тела есть око»<sup>34</sup>. Солнечное око в мире сем око материальное. Истинное солнце, истинное око — Логос. Сей Космос — тело вместе физическое, душевное и духовное. Дух его — ἄρχων, дух противления. Его принцип — ἐπιθυμία и δρῆ<sup>35</sup>. Это начало хаотическое, алогическое. Принцип хаоса — мэони-чен. Это не дух зла в наст<оящем> смысле.

Обратимся к словам Евангелия о Земле. Ни одного<sup>d</sup> осуждения Земли мы не встретим в новозаветных текстах, разве лишь указание на ее страдательное отношение к одержавшим ее силам зла по библейскому слову о человеке: проклята земля в делах твоих<sup>36</sup>. Но даже об этом древнем проклятии нет более речи, как будто долгое страдание и некая непрерывная устремленность к Свету, смутная<sup>e</sup> надежда на пришествие Жениха истинного, смыли, как слезы из глаз грешницы, все ее грехи, и<sup>f</sup> она уже слышит: «женщина, и Я тебя не осуждаю — отпускаются тебе грехи твои»<sup>37</sup>. В евангельск<ом> всепрощении раскаявшихся грешниц, возлюбивших много<sup>38</sup> или только способных возлюбить, как женщина, взятая в прелюбодеянии, везде ознаменован<а> мысль о

<sup>a</sup> Далее зачеркнуто: которая

<sup>b</sup> Исправлено, было: 15

<sup>c</sup> Вписано над зачеркнутым: апостолы

<sup>d</sup> Далее зачеркнуто: отрицательного суж<дения>

<sup>e</sup> Вписано над зачеркнутым: жажда

<sup>f</sup> Далее зачеркнуто: не дол<жна>

несущественности, поверхностности, периферичности женского греха Души Земной. Грех Земли — один: прелюбодеяние<sup>a</sup>. Она создала себе мужа неистинного<sup>b</sup>, взяла себе многих мужей. Наказание за прелюбодеяние и за женскую измену — *lapidatio*, в Библии и языческих мифах. Побиение камнями равняется окаменению. Окаменела Ниобея<sup>39</sup>. Окаменение — последнее, закрытое от дальнейшего брака, статическое утверждение<sup>c</sup> материального начала. Жернов, привязанный на шею<sup>40</sup>, означает окончательное погружение в стихию материи, чрез<sup>d</sup> пол. Окаменение женщины, взятой в прелюбодеянии<sup>e</sup>, значило бы конец Земли, закристаллизировавшейся, застывшей, как мертвая планета, в ее современном состоянии. Она была бы избавлена от одержания дурными мужьями, но она не была бы спасена, высветлена Логосом. Процесс обращения к Свету был бы прерван. Психея не нашла бы своего Эроса (говоря символом художников катакомб<sup>41</sup>). «Кто из вас без греха, пусть первый бросит в нее камень»<sup>42</sup>. Если вы обвиняете Жену-Землю, спросите себя<sup>f</sup>, не в вас ли самих действовал Князь мира, ее временный муж, в объятиях которого вы ее застигли. Если вы не приближались к Земле иначе как женихи Света, или вы никогда не глядели на Жену<sup>g</sup> с вождением того, кто ее неправый и временный муж, но<sup>h</sup> всегда с любовным желанием Жениха Истинного, Того, кто имеет свою Невесту, если принцип пола высветлился в вас до того эроса, которого единствен<но> нужно ей, неудовлетворенной насильствующей и все же бессильною похотью ее любовнико<в><sup>i</sup>, от коих она не может зачать в Свете, — то закидайте ее камнями, обратите ее, отверженную, в косную материю, и бросив на пути — возвышайтесь до сфер Духа, забудьте о Земле-Матери, о Земле-Жене, Земле — поруганной Невесте<sup>j</sup>. Спасайте дух — не спасайте Души Мира. И скло-

<sup>a</sup> Вписано над зачеркнутым: тот, что

<sup>b</sup> Далее зачеркнуто: она

<sup>c</sup> Вписано над зачеркнутым: состояние м<атериального?>

<sup>d</sup> Далее начато и зачеркнуто: облич<ение?> оконч<ательное?>

<sup>e</sup> Далее зачеркнуто: означало бы утверждение

<sup>f</sup> Вписано поверх слова меня

<sup>g</sup> Вписано над зачеркнутым: женщину

<sup>h</sup> Далее начато и зачеркнуто: тол<ько?>

<sup>i</sup> Далее зачеркнуто: не могущих

<sup>j</sup> Далее зачеркнуто: не

нясь Христос пишет на земле. По-гречески сказано поразительно  $\xi\gamma\rho\alpha\phi\epsilon \epsilon\iota\varsigma \tau\eta\nu \gamma\eta\nu$ <sup>43</sup> — вписал в Землю. Он вписал в Землю Свой новый завет ей<sup>4</sup>, начертал на ней знак Своего обета, начертал знак Свой на Своей Невесте.

В эпоху, когда нужно было *безмолвствовать* о живых силах космической жизни, ибо энергии кумиротворчества и идолопоклонства были слишком еще живы в человечестве, и всякое наименование живой<sup>b</sup> души в тварности создало бы культ ее, как некоей абсолютной сущности<sup>c</sup>, неудивительно, что Земля не представлена<sup>d</sup> прямо лицом в Священном Писании<sup>e</sup>; и только по намекам угадываем мы об истинной концепции Геи-Жены в первой общине христиан.

Если у Бога все живы<sup>44</sup>, — что же, в особенности, следует думать о *смысле слов небо, земля и Иерусалим в тексте о клятве*.<sup>f</sup> Не клянись ни небом — вследствие<sup>g</sup> величия и священного значени<я> этого имени, знаменующего престол Бога, т.е. незримое небо духов, одна иерархия коих прямо называется Престолами<sup>45</sup>. Ни Иерусалимом, Градом Велик<ого> Царя, — Градом Новым, сходящим с Неба<sup>46</sup>, живым Градом из живых камней<sup>47</sup> — душ святых и столпов — святых сил. Ни Землю — подножием ног Его<sup>48</sup>. Ὑποπόδιον — великое и таинствен<ное> слово. Ноги имеют отношение к нисхожден<ию> Слова и опять к полу. *Чрез пол<sup>h</sup> соблазняет Змий*, жалящий человека в пятую<sup>49</sup>. *Соль* Земли, потерявшая силу, *растоптана ногами*<sup>50</sup>, и<sup>i</sup> преобразующая энергия<sup>j</sup> Жениха, пришедшего к Невесте, может — если она потеряла свою силу — послужить только энергией биологического закона. Живое подножие Царя — есть<sup>k</sup> Душа Мира, Земля — Невеста.

<sup>a</sup> Далее зачеркнуто: вписал в н<овый?>

<sup>b</sup> Вписано над зачеркнутым: живой невидимой

<sup>c</sup> Далее зачеркнуто: божественной и аб<солютной?>

<sup>d</sup> Вписано над зачеркнутым: называется

<sup>e</sup> Далее зачеркнуто: но

<sup>f</sup> Далее зачеркнуто: Небо — престол

<sup>g</sup> Далее зачеркнуто: его

<sup>h</sup> Далее зачеркнуто: будет

<sup>i</sup> Далее зачеркнуто: половая

<sup>j</sup> Далее зачеркнуто: жениха тех, кто в

<sup>k</sup> Далее зачеркнуто: Невеста