

Учение Мариа Викторина о душе и ее месте в иерархии сущего

1. *Status quaestionis*. Исследования психологического учения Мариа Викторина (в хронологическом порядке):

Benz, E. (1932) *Marius Victorinus und die Entwicklung des abendländischen Willenmetaphysik*. Stuttgart.

de Leusse, H. (1939) "Le probleme de la préexistence des âmes chez Marius Victorinus," *Recherches de science religieuse* 29/2, 197–239.

Séjourné, P. (1950) "Victorinus Afer," *Dictionnaire de théologie catholique* 15/2, 2887–2954. Paris.

Hadot, P. (1962) "L'image de la Trinité dans l'âme chez Victorinus et chez saint Augustin," *Studia Patristica* 6, 409–442.

Hadot, P. (1968) *Porphyre et Victorinus*. Vol. I–II. Paris.

Clark, M. T. (1974) "The Psychology of Marius Victorinus," *Augustinian Studies* 5, 49–166.

Stefani, M. (1987) "Sull' antropologia di Mario Vittorino (La «discesa» vivificante dell' anima in prospettiva cosmologica)," *Scripta Theologica* 19, 63–112.

Steinmann, W. (1990) *Die Seelenmetaphysik des Marius Victorinus*. Hamburg.

2. *Предварительные соображения*. Проблемы для исследователя. Метод реконструкции и релевантных контекстов.

3. «*De generatione divini Verbi*». Душа, идеи, Отеческий Ум и Св. Дух.

Фр. 1. «Поскольку нашей душе сообщен Отеческий Ум (νοῦς πατρικός) и ниспосланный свыше Дух приводит в движение от вечности начертанные в нашей душе образы идей, наша душа как бы в некоем умном вознесении желает видеть неизреченные предметы и неисследимые тайны Божиих волений и деяний, хотя ныне для нее, обитающей в этом теле, их трудно даже постичь, а выразить просто невозможно»¹.

4. Душа как субстанция мыслящая и сущая.

Фр. 2. «[7] Итак, умопостигаемые сущие (intellectibilia) суть истинно сущие (quae vere sunt), а мыслящие сущие (intellectualia) — просто сущие (quae sunt tantum). Все они принадлежат к душам, по природе наделенным мышлением, но еще не обладающим актуальным познанием, а лишь приспособленным к мышлению. В самом деле, когда Ум (ὁ νοῦς), пробуждаясь в душе, просветляет и просвещает мыслящую потенцию души, придает ей вид и форму, тогда рождается [истинное] мышление и совершенство души. И поэтому душа называется также субстанцией, поскольку всякая субстанция есть субъект. А субъект является

¹ Sed quoniam si inditus est animae nostrae νοῦς πατρικός et spiritus desuper missus figurationes intellegendiarum in scriptas ex aeterno in nostra anima movet, ineffabiles res et investigabilia mysteria Dei voluntatum aut operationum quasi quaedam mentis elatio animae nostrae vult quidem videre et etiam nunc in tali sita corpore difficile intellegere solum, edicere autem impossibile (*Victorin. De gen.* 1. 6–12). Последняя фраза является аллюзией на знаменитое высказывание Платона о познании Демиурга в «Тимее» (*Plato. Tim.* 28 с 3–5). Еще ближе по форме к фразе Викторина знаменитое высказывание из *Corpus Hermeticum*: Θεὸν νοῦσαι μὲν χαλεπὸν. φράσαι δὲ ἀδύνατον ᾧ καὶ νοῦσαι δυνατὸν (*Fr. 1.1.1–2 // Corpus Hermeticum / Ed. A.-J. Festugière, A.D. Nock. Paris, 1954. Vol. 3. P. 2*).

подлежащим чего-то иного. Душа же является подлежащим для Ума ($\tau\tilde{\omega} \nu\tilde{\omega}$) и Духа. Следовательно, душа — это субстанция. [8] Таким образом, все те [сущие], которые являются душами, суть просто сущие ($\acute{\omicron}\nu\tau\alpha$), а не истинно сущие. Итак, наша душа постигает истинно сущие, поскольку, если в душу, способную к мышлению, входит Ум ($\nu\tilde{\omega}\tilde{\varsigma}$), она постигает также и сущие ($\acute{\omicron}\nu\tau\alpha$), то есть сами эти мыслящие [сущие] — ведь душа понимает, что она есть душа — и так исходя из сущих [в душе] возникает познание самих сущих, то есть истинно сущих»².

Фр. 3. «Из сущих одни суть истинно сущие (*vere quae sunt*), другие — [просто] сущие (*quae sunt*), третьи — не истинно не сущие (*non vere non sunt*), а четвертые — [просто] не сущие (*quae non sunt*)»³.

Фр. 4. «Отсюда происходит такой естественный порядок сущих ($\tau\tilde{\omega}\nu \acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$ *iste naturalis ordo*): истинно сущие ($\acute{\omicron}\nu\tau\omega\varsigma \acute{\omicron}\nu\tau\alpha$), сущие ($\acute{\omicron}\nu\tau\alpha$), не истинно не сущие ($\mu\grave{\eta} \acute{\omicron}\nu\tau\omega\varsigma \mu\grave{\eta} \acute{\omicron}\nu\tau\alpha$), не сущие ($\mu\grave{\eta} \acute{\omicron}\nu\tau\alpha$)»⁴.

В целом, онтологическая иерархия Викторина такова:

- 1) Бог Отец как «чистое Бытие» или «Не сущее, которое превыше сущего», Первопричина всех сущих и не сущих;
- 2) «первое и всесовершенное Сущее» — Логос, Сын + Дух;
- 3) «истинно сущие» умопостижимые идеи;
- 4) разумные души как «просто сущие» и наделенные способностью мышления и чувства;
- 5) чувственно-воспринимаемый космос как «не истинно не сущее»;
- 6) бесформенная материя — «просто не сущее», способная принимать любые формы.

5. *Состав человеческой природы. Душа и тело. Структура души. Два ума и две души.*

Фр. 5. «Итак, обычно человек понимается в двух аспектах (*dualiter*), [как состоящий] из тела и души. Некоторые считают, что [он состоит] из тела и трехчастной души (*anima triplici*)⁵, другие — что из тела и души, имеющей три способности⁶, третьи, в свою очередь, говорят, что из тела, частного ума ($\nu\tilde{\omega}$

² Ergo intellectibilia ea sunt quae vere sunt, intellectualia, quae sunt tantum. Sunt autem ista omnia animarum in natura intellectualium nondum intellectum habentium, sed ad intelligentiam accommodata. Excitatus enim in anima $\acute{\omicron}$ $\nu\tilde{\omega}\tilde{\varsigma}$ intellectualem potentiam animae inlustrat et inluminat et invultuat ac figurat et innascitur animae intelligentia et perfectio. Excitatus enim in anima $\acute{\omicron}$ $\nu\tilde{\omega}\tilde{\varsigma}$ intellectualem potentiam animae inlustrat et inluminat et invultuat ac figurat et innascitur animae intelligentia et perfectio. Et idcirco et substantia dicitur anima, quoniam omnis substantia subiectum est. Subiectum autem alteri alicui subiacet. Subiacet autem anima $\tau\tilde{\omega} \nu\tilde{\omega}$ et spiritui. Substantia igitur anima. Omnia ergo quae animae sunt solum $\acute{\omicron}\nu\tau\alpha$ sunt, non quae vere sunt. Anima igitur nostra comprehendit quae vere sunt, quoniam, si ingreditur $\nu\tilde{\omega}\tilde{\varsigma}$ in animam intellectualem, comprehendit item et $\acute{\omicron}\nu\tau\alpha$, hoc est ipsa illa intellectualia - intellegit enim anima, quoniam anima est - et sic ab his quae sunt intelligentia efficitur ipsorum quae sunt, hoc est eorum quae vere sunt (*Victorin. De gen. 7. 13 – 8.7*).

³ *De gen. 6. 5–6.*

⁴ *De gen. 8. 19.*

⁵ Имеются в виду Платон и платоники, согласно которым душа имеет три части — разумную, гневную и вожделеющую.

⁶ Имеется в виду Аристотель и аристотелики, согласно которым душа разделяется на разумную, животную и растительную виды.

partili)⁷, души и духа, которым образуется текучее тело⁸, наконец, четвертые — что из тела, имеющего четыре способности четырех элементов, из двойной души (anima duplici) и двойного ума (duplici τῶ νῶ)⁹. Таково и мое мнение. Итак, тело [произошло] так, как показано: *И взял Бог прах, и создал Адама*¹⁰. То есть [Он взял] уже созданную землю¹¹, лучшие части земли и цветок (summitates terrae et florem). Вот это у нас начала тела. А о двойном уме (geminum νοῦν) и двойной душе (geminam animam) ясно говорится в Евангелии от Матфея и от Луки¹²... Те, которые *на поле*, суть два разума (λόγος duo) или ума (νόες): один разум небесный (λόγος caelestis), а другой — материальный (hylicus). *Мелющие* же суть две души (duae animae): одна небесная (caelestis), а другая — материальная (hylica). Стало быть, *возьмутся* небесный ум или разум (caelestis νοῦς vel λόγος) и небесная душа (caelestis anima), а материальная душа и разум (hylica λόγος et anima) *оставятся*. Послушай, каким образом это так. Следует признать, что человек [состоит] из души и тела. Из тела, которое [было создано] из уже сформированной земли (a terra composita). Следовательно, эта земля уже заключала в себе вещественную душу (animam hylicam). *И стал Адам душою живою*¹³, согласно своему животному телу (corpus animal), так же как и остальные животные, [сотворенные] из воды и земли. Но Адам не [совсем] так. Ибо *Бог вдунул в лице его*¹⁴. Ведь там находится осязающая способность (potentia sensibilis), которой присущ ум для различения чувств (cui adest νοῦς in discretionem sensuum). Следовательно, есть и иная более божественная душа со своим умом (anima diviniior cum suo νῶ). Ведь осязающая способность (sensibilis potentia) есть материальный ум (hylicus νοῦς), который вложен в материальную душу и единосущен с ней (insitus et consubstantialis hylicae animae). Если же это так, то небесный разум (λόγος caelestis), то есть ум или божественный дух (νοῦς vel spiritus divinus)¹⁵, находится в божественной душе (in anima divina). Сама же божественная душа (divina anima) находится в материальном духе (in hylico spiritu), а материальный дух — в материальной душе (in hylica anima), сама же материальная душа — в плотском теле (in carnali corpore), которое надлежит очищать вместе со всеми тремя¹⁶, чтобы [человек] воспринял вечный свет и вечную жизнь. А это совершает вера во Христа»¹⁷.

Фр. 6. «Слово (λόγος) или Божественный Ум (νοῦς) пользуется небесной душой (anima caelesti) как жилищем и как телом (ut sede atque ut corpore), а эта душа

⁷ Или: «отделимого ума», что в таком случае близко к мнению Аристотеля о двух видах ума: деятельном, который отделим от тела, и пассивном, который гибнет вместе с телом (De anim. III 6).

⁸ spiritu quo consistit fluens corpus. Т.е., видимо, нижней части души, отвечающей за питание тела.

⁹ Вероятно, имеется в виду учение Аристотеля о пассивном и активном интеллекте, или Нумения Апамейского об Уме, пребывающем в покое, и Уме-Демиирге.

¹⁰ Ср. Быт. 2:7.

¹¹ Или: «изваял Адама, то есть землю...» (Морескини). Хотя существует лингвистическая связь между «Адамом» и «землей» (на древнееврейском это однокоренные слова: «земного создал из земли»), по смыслу тут вряд ли подходит эта интерпретация.

¹² Сходное духовное толкование евангельской притчи см. *Origen. Comm. Matth. 57–58; Ambrosius. In Luc. VIII 49–52.*

¹³ Быт. 2:7.

¹⁴ Быт. 2:7.

¹⁵ Не исключено, что здесь под Умом и небесным Духом имеется в виду Св. Дух, соединяющийся с высшей душой. См. De gen..

¹⁶ cum tribus omnibus. Т.е., видимо, вместе с божественной душой, материальным духом и материальной душой.

¹⁷ Adv. Ar. I 62.

[пользуется] чувственным умом или разумом (*sensuali νῶν* vel λόγῳ). В свою очередь, этот [последний пребывает] в чувственной душе (*in sensuali anima*), и, так же как он, чувственная [душа] заключается в теле¹⁸ и в силу этого — в каком угодно теле»¹⁹.

В целом человек состоит из пяти «частей»:

- 1) наша «божественная» душа заключается
- 2) в «божественном» духе (или уме),
- 3) наш материальный дух (или ум) —
- 4) в материальной душе, а материальная душа —
- 5) в плотском теле.

6. Два вида мышления души.

Фр. 7. «Мышление действует двояким образом: посредством своей собственной мыслящей потенции, а также посредством чувства, которое есть как бы подражание мышлению. В свою очередь, чувство, поскольку оно является подобием постигнутого умом и подражанием мышления, если оно совершенным образом постигает действие мышления, которое укрепляет его в осуществлении его действия, то становится чувством, подобным и близким к чистому мышлению. И таково то [мышление], которое постигает небесные [объекты] и те, которые существуют в эфире, и те, которые рождаются и воспроизводятся в природе и материи (*in ὕλη*), и иные [вещи] подобного рода, потенция [к познанию] которых заключается в чувственном познании, и бытие которых есть некоторым образом и бытие, и небытие. В самом деле, небо и все, что в нем, и весь мир, состоящий из материи и формы (*ex ὕλη*), находится в смешанном состоянии, а значит, он не является простым. Итак, части этого мира, которые причастны мыслящей душе, принадлежат к силе и природе <не> истинно не сущих. Ведь они пользуются мышлением, но мышлением, которое сообразно чувству; и согласно чувству они непостоянны и изменчивы, а согласно мышлению — постоянны и неизменны»²⁰.

7. Тройственная структура души: бытие, жизнь, мышление.

Фр. 8. «Теперь надлежит сказать, что душа находится в человеческом теле, хотя многие говорят, что тело находится в душе²¹, но в данный момент в

¹⁸ *in sensuali anima ut ipse, sensibilis in corpore est.* Другое прочтение: «этот [последний пребывает] в чувственной душе, и, как чувственный, он сам заключается в теле» (ср. Кларк).

¹⁹ *Adv. Ar. III 1.*

²⁰ *Sed intelligentia dupliciter operatur: sua propria potentia intellectuali et iuxta imitationem intellegendi etiam sensu. Rursus autem sensus simulacrum cum sit intellecti et imitamentum intellegendi, si perfecte percipit operationem intelligentiae, quae illam fortificat in operari atque agere, efficitur sensus propinquus atque vicinus purae intelligentiae, et ista est, quae caelestia comprehendit et ea quae in aethere et ea quae in natura et in ὕλη gignuntur et regnuntur et alia huius modi, quorum est potentia in sensuali intelligentia, et est illis esse quodam modo esse et non esse. Caelum etenim et omnia in eo et universus mundus ex ὕλη consistens et specie in commixtione est; ergo non est simplex. Huius igitur mundi quae partes sunt participantes animae intellectualis, in potentia et in natura sunt eorum quae <non> vere non sunt. Utuntur enim intelligentia, sed iuxta sensum intelligentia, et sunt iuxta sensum versibilia et mutabilia, iuxta vero intelligentiam inversibilia et inmutabilia (De gen. 9. 5–22).*

²¹ Скорее всего, имеются в виду платоники, согласно которым душа (не только мировая), будучи вездесущей, объемлет собою тело и воздействует на него, в то время как тело не может объять

соответствии обычным словоупотреблением пусть душа будет находиться в теле. Насколько она есть душа, она есть сущность <...> И душа, будучи бестелесной сущностью, имеет свое определение и образ — жизненную и мыслительную силу, ведь она наделена двумя потенциями и характеризуется двойственным светом. В самом деле, она и животворит, наделяя жизнью животных, и имеет врожденный и единосущный ум (τὸν νοῦν ἐτ ὁμοούσιον), и по этой причине [в ней] все [они] единосущны (ὁμοούσια). Ведь душа одновременно есть сущность и движение, так как она пребывает одной и той же как субъект, насколько она живет и животворит и насколько мыслит и является мышлением благодаря движению, [которое] едино, так же как и она сама едина, и которое есть ее форма. Действительно, душа получает определенность благодаря движению и существует как единое сущее (ὅν), обладая двойной потенцией, заключающейся в едином движении жизни и мышления. При этом душа, конечно, остается бесстрастной, но в процессе действия две [потенции] существуют в одном движении, и это есть то, что порождается и [есть как бы] однородный сын души, который существует одновременно как жизнь [и] как ум (νοῦς). И жизнь есть первая потенция [души] вместе с ее бытием. В самом деле, жизнь есть то, благодаря чему душа существует. И это свойственное ей самой бытие, которое есть ее сущность, одновременно есть и жизнь, и превыше жизни. Действительно, душа не оживляет что-то иное, ни даже саму себя, ведь она не получает [жизнь] словно нечто иное от кого-то другого. Но для нее быть есть то же, что и двигаться и быть движением; и то, что есть движение, есть то же, что и жизнь, а то, что есть жизнь, есть то же, что и мышление. Ведь они принадлежат к сущности, я говорю о движениях: жизни и мышлении, не подразумевая при этом какое-либо из чувственно-воспринимаемых движений или перемещение в пространстве. Следовательно, эти два [движения] — жизнь и мышление — единосущны (ὁμοούσια) бытию, то есть душе; и эти два суть одно движение. При этом первая потенция есть жизнь. В самом деле, жизнь, насколько она существует, есть форма бытия, ведь первая потенция движения придает определенность неопределенному бытию. А вторая потенция есть само познание, поскольку то, что получает определенность, схватывается также мышлением; и мышление рождено от жизни и оно само есть сущность, насколько оно есть самосущее мышление, будучи произведено самим собой из сущности жизни. Итак, эти два суть одно и одно согласно движению, будучи однородным сыном души, которая, насколько она есть душа, не претерпевает [от этого рождения] никакого страдания. По этой причине [душа] есть мать или отец однородного сына, так что движение произошло [от нее] как двойная сила, которая одна лишь испытывает страдание <...> При этом оно двойное: сообразно жизни и сообразно мышлению. В самом деле, страдание сообразно жизни заключается в том, что жизнь нуждается в чем-то ином, которое она хочет оживотворить, и по этой причине, насколько она причастна этому, она испытывает и другие страдания, вплоть до смерти. А страдание сообразно мышлению заключается в том, что и оно нуждается в умопостигаемом, чтобы существовать как мышление; и оно еще более подвергается страданиям и немощам, [когда] вращается в чувственных предметах и с помощью воображения вводится в заблуждение относительно ложного бытия. Итак, хотя существуют эти [два движения], которые все это претерпевают, душа сохраняется как сущность, содержа в семени движения потенцию жизни и мышления. И поскольку эта потенция пребывает вечно, [в душе] загораются

жизнь и мышление, скорее же душа их вознесет ввысь, если она, пробудившись, восстанет [и обратится] к Жизни–источнику, то есть ко Христу, и к Мышлению–источнику, то есть к Святому Духу»²².

Фр. 9. «Итак, давайте теперь скажем, каким образом такая душа была сотворена по образу и подобию Божию и является ли человек одной лишь душой. Как говорит Павел, один [человек] *перстный* (terrenus), другой — *душевный* (animalis), а третий — *духовный* (spiritalis)²³, причем все они находятся в одном человеке. Но особенно часто он говорит о *внутреннем человеке*²⁴, ибо такова душа²⁵. Стало быть, он соединяет вместе ум (νοῦς) и божественную душу (divinam animam) и называет их *небесным человеком*, а оставшееся — *перстным человеком*²⁶. Если это так, то наша душа существует по образу Бога и Господа Иисуса Христа. В самом деле, если Христос есть Жизнь и Слово (λόγος), Он есть *Образ Божий*, в котором созерцается Бог Отец, то есть Бытие в Жизни. Ибо это есть Образ, как уже было сказано. И если Христос есть Жизнь, а Жизнь — это Слово (λόγος); и если сама Жизнь есть то же, что и Бытие, а Бытие — это Отец, и, опять-таки, если сама Жизнь есть то же, что и Мышление, а это есть Святой Дух, то эти Трое суть все, и в каждом — Трое, и Трое — одно, значит, Они во всем единосущны (omnino ὁμοούσια). Таким образом, если душа, насколько она есть душа, есть и бытие души, и жизнь, и мышление (animae esse est et vivere et intellegere), следовательно, сразу все три, значит, душа есть как бы образ Образа — вышней Троицы²⁷. Действительно, душа, насколько она есть душа, существует в бытии и наделяет жизнью и мышлением, прежде мышления

²² Sic enim nunc oportet dicere — quoniam multi in anima corpus esse dicunt, sed nunc secundum dicendi usum, anima sit in corpore — anima in humano corpore est. <...> et anima, substantia incorporalis quae sit, definitionem et imaginem habet, vitalem potentiam et intellegentialem. Vipotens enim et gemini luminis. Etenim et vivificat, vitam dans animalibus et habet quoque innatum τὸν νοῦν et ὁμοούσιον; et idcirco ὁμοούσια omnia. Simul enim substantia et motus, id ipsum cum sit secundum subiectum anima, iuxta quod vivit et vivificat, et iuxta quod intellegit et intellegentia est, una motione, ut una ipsa cum sit, quae species est ipsius. Definitur enim motione et existit unum ὄν, duplici potentia in uno motu existente vitae et intellegentiae. Inpassionaliter quidem ista; in actione duo in una motione, id est quod generatur et filius unigenitus animae, ipse vita, ipse νοῦς existens. Et prima potentia cum eo quod est ei esse vita est. Quo enim est, hoc est quod est vita. Illud enim esse isti ipsi quod substantia est et vita est et supra vitam est. Non enim aliud vivificat, neque semet ipsum. Non enim ab alio quasi aliud accipit. Hoc enim ipsius quod est esse ipsi est moveri et motionem esse, et quod est motio, hoc vita est, et quod vita est, hoc est intellegentia. Ista enim substantialia, dico motiones, vitam, intellegentiam, nullam dicens sensibilibus motionum, nec in locum transitum. Duo ergo haec, vita et intellegentia, ὁμοούσια sunt ei quod est esse, hoc est animae. Quae duo una est motio. Quae quidem prima[m] potentia[m] vita est. Forma enim eo quod est esse vita est. Definit enim infinitum esse quod est prima potentia motionis. Secunda autem potentia ipsa notio, quoniam quod definitur et intellegentia comprehenditur, a vita innata intellegentia, substantia quae sit iuxta quod est intellegentia et subsistens, et per semet ipsam deducta a substantia vitae. Unum haec duo et unum iuxta motum; filius est unigenitus animae nihil passionis patientis iuxta quod anima est. Hoc autem est vel mater vel pater unigeniti filii, motione in duplicem potentiam procedente quae sola patitur. <...> Haec autem duplex secundum vitam et intellegentiam. Secundum vitam quidem passio, quod adhuc indiget alterius quod vult vivefacere, et ideo iuxta quod ei est particeps et alias patitur passiones usque in mortem. Secundum autem intellegentiam, quoniam et ista indigens est eius quod intellegibile est ut intellegentia subsistat, magis passiones et infirmitates incurrit et volvitur in sensibilibus et per fantasiam in falsam subsistentiam circumducitur. Istit igitur existentibus, ista patientibus, manet anima iuxta substantiam custodiens in semine motionis potentiam vitae et intellegentiae.

(Adv. Ar. I 32. 16–74).

²³ Ср. 1 Кор. 2:14–15; 15:45–49.

²⁴ Ср. Рим. 7:22; Еф. 3:16.

²⁵ hominem interiorem frequenter dicit; sic enim est anima.

²⁶ Ср. 1 Кор. 15:47–49. Т.е., видимо, материальную душу и материальный ум.

²⁷ superioris triados anima est, ut imago imaginis. Или: «душа принадлежит Вышней Троице как образ Образа» (Морескини).

имея эти три все вместе в единстве, и каждое из них есть как бы своя сущность (ut sua substantia), не разделяясь ни рассечением, ни разделением, ни истечением, ни протяжением, ни рождением, но будучи вечно тремя, так что одно существует в другом существующем и все они существуют по сущности (substantialiter). Следовательно, душа [сотворена] по образу [Троицы]. И как Отец есть Бытие, а Сын — Двое, но в движении и в действии²⁸, так и душа, насколько она есть душа, есть как бы отчая потенция (ut potentia patrica), а в движении [она есть] оживотворение и мышление (vivificatio et intellegentia). Таким образом, это [означает, что] бытие души (esse animae) — по образу Отца и Сына, а бытие определенным образом (sic autem esse) [означает] по подобью. Следовательно, душа также единосущна в своем единстве (ὁμοούσιον in sua unalitate), и подобна по сущности (simili substantia)²⁹, обладая тремя силами (in triplici potentia); значит, она сама себя порождает, сама себя приводит в движение и всегда находится в движении³⁰, будучи источником и началом движений в мире, так же как Отец и Сын суть Творец, и Предпричина и Предначало движения самой души»³¹.

8. Мировая душа как бестелесная, мыслящая и самодвижущаяся субстанция.

Фр. 10. «Таким же образом и душа, насколько она мыслящая, она есть душа, и насколько она всегда движется и движется сама по себе, она есть душа, причем не согласно удвоению и не согласно акциденции, но насколько душа есть эти качества, она есть субстанция, так же как и само качество есть материя (ὕλη), и сама субстанция — материя (ὕλη). Вместе с тем душа отличается от материи (ὕλη). Ведь некоторые утверждают, что душа есть материя (ὕλη)³², поскольку и у души, и у материи (ὕλη) подлежащее и качество есть одна и та же субстанция. Но, как я сказал, [душа] отличается [от материи], поскольку душа, будучи мыслящей, сама собой познает саму себя. А материя (ὕλη), поскольку совершенно никаким образом не мыслит, не обладает ни мышлением, ни чувством при восприятии. И по этой причине душа принадлежит к сущим, насколько она есть сама по себе чистая, а в смешении с материей (τῇ ὕλη) она относится к не истинно не сущим, и только материя (ὕλη) — к не сущим. И душа — всеобщая кормилица, и материя (ὕλη) — всеобщая кормилица. Но душа благодаря своей собственной силе есть всеобщая кормилица и производительница жизни, а материя (ὕλη), будучи бесплодной и косной без души, вечно ожидает одушевления, получая [свою] душу от [мировой] души»³³.

²⁸ filius autem duo, sed in motu et in actu. Т.е. Сын есть сразу и Слово и Дух, Которые суть одно движение и действие, но имеющее разную направленность — от Бытия и к Бытию.

²⁹ Т.е. душа не единосущна Троице, а лишь подобосущна; в то время как внутри себя она единосущна, так как обладает бытием, жизнью и мышлением в нераздельно единстве.

³⁰ ipsa <se> generans ergo, ipsa se movens et semper in motu. У Викторина душа не просто самоподвижная сущность, как у Платона, но и самопорождающая сущность, будучи образом Логоса, Который порождает Сам Себя (влияние Порфирия).

³¹ in mundo motionum fons et principium, sicuti pater et filius ipsius animae motionis et creator et praecausa et praerprincipium. Adv. Ar. I 63.

³² Имеются в виду стоики, для которых человеческая душа, будучи частью мировой пневмы, телесна. См.: Diogen. Laert. VII 156–157; SVF I 136–139; 142; 518; II 443; 773; 780; 804–807.

³³ Sicuti et anima, iuxta quod intellectualis est, anima est et, iuxta quod semper movetur et a se movetur, non secundum duplicationem neque secundum accidens ista anima est, sed quod istae qualitates, substantia est anima, sic etiam ὕλη ipsa qualitas, ipsa substantia ὕλη. Differt autem anima ab ὕλη. Dicunt enim quidam, quod anima ὕλη est, quod subiectum et qualitas eadem ipsa sit substantia et animae et ὕλη. Sed differt, ut dixi, quoniam anima, intellectualis cum sit, intellegit et semet semet ipsam. At vero ὕλη omnimodis omnino

Фр. 11. «Я также скажу еще *великую тайну*, которая сокрыта. Как Божественная Троица, будучи единичной (*divinior trinitas unalis*), насколько Она существует Сама по Себе (*secundum quod per se*), посредством излучения (*effulgenter*) сотворила душу в умопостигаемом мире (*in mundo intellectibili*) в качестве ипостаси и особой сущности (*in subsistentiam et propriam substantiam*), [ту душу], которую мы называем сущностью в собственном смысле (*proprie substantiam*), точно так же и душа, будучи второй единичной троицей (*trinitas unalis secunda*), явила свой образ в чувственном мире³⁴, и та самая душа, которая всегда находится в горнем мире, породила внутримировые души (*ipsa anima semper quae sursum sit mundanas animas gignens*). Итак, именно это означает *по образу и подобию* (*iuxta imaginem et similitudinem*)»³⁵.

9. Космогоническое нисхождение всеобщей души.

Фр. 13. «Таким образом, душа была создана как образ Жизни (*imago vitae*)³⁶. При этом душа вместе со своим умом (*cum suo νῶ*), произошедшим от Того, Кто есть [истинный] Ум (*νοῦς*)³⁷, представляет собой способность к умственной жизни (*potentia vitae intellectualis*); она не есть Сам Ум (*νοῦς*), но, взирая на Тот Ум (*ad νοῦν respiciens*), сама становится как бы умом (*quasi νοῦς*). Ведь в тамошнем мире созерцание есть соединение³⁸. Однако, когда душа обращается вниз (*vergens deorsum*) и отвращается от [истинного] Ума (*aversa a νῶ*), то она и себя, и свой ум (*suum νοῦν*) тянет вниз, становясь только мыслящей (*intellegens*), но уже не мыслящей и умопостигаемой одновременно (*intellegens et intellegibile*). Впрочем, если душа остается в таком положении, то она становится матерью того, что находится превыше неба³⁹, будучи светом, но не *истинным Светом*⁴⁰, и есть свет вместе со своим собственным умом (*cum suo proprio νῶ lumen*). Если же она обращает свой взор на то, что находится еще ниже (*in inferiora*), тогда она, исполняясь дерзким желанием⁴¹, становится животворящей силой (*potentia vivificandi*), наделяющей жизнью мир и все, что в мире, вплоть до камня, согласно способу [жизни] камней, и становясь уже самой душой вместе со [своим] умом (*νῶ*)⁴². В самом деле, душа, будучи некой формой разума (*quidam*

inintellegens cum sit, neque intellegentiam neque sensum in sensu habet. Et idcirco anima ea est quae sunt, cum ipsa sola pura est, mixta τῆ ὄλῃ ea quae non vere non sunt, sola autem ὄλῃ, quae non sunt. Omnium nutrix anima et ὄλῃ omnium nutrix. Sed anima propria virtute omnium nutrix est et vitae generatrix, ὄλῃ autem sine anima effeta et densa facta in aeternum manet animationem ab anima animam habens (De gen. 10. 19–36).

³⁴ *explicavit imaginationem in sensibili mundo.* Или: «осуществила свое проявление в чувственном мире» (Адо, Кларк); «развернула свое явление в чувственном мире» (Морескини). В нашем переводе мы постарались сохранить параллель: *imago* – *imago* (см. ниже).

³⁵ *Adv. Ar. I 64.*

³⁶ Т.е. Логоса, Который есть первичная Жизнь.

³⁷ Т.е. Св. Дух как аспект Логоса.

³⁸ *Visio enim ibi unitio est.*

³⁹ *eorum quae super caelum sunt mater.* Вероятно, речь идет о мировой душе как принципе жизни и движения остальных душ, обитающих в небесной области (Платон, «Федр»). Или же речь идет о небе неподвижных звезд, которые выше всех остальных небес.

⁴⁰ *Lumen, non verum lumen.* Т.е. Логос. Ср. Ин. 1:9.

⁴¹ *cum sit petulans* Ср. *Плотин.* Енн., II.9.11.22 (о гностиках); III.7.11; V.2.1.27; V.1.1.3-5: «Начало зла для них [т. е. душ] — это дерзость (ἡ τόλμα), рождение, первое различие и желание существовать самими по себе».

⁴² *ipsa etiam cum νῶ facta.* Или: «становясь этой силой...» (Адо, Кларк).

Λόγος), но не Самим Разумом (Λόγος)⁴³, и находясь посредине между духами и умопостигаемыми сущностями, с одной стороны, и материей (τῆς ὕλης) — с другой⁴⁴, когда она обращается своим собственным умом (proprio νῶ) к тому или к другому, то или становится божественной, или переходит в состав мыслящих [сущих]⁴⁵. Ведь это находится в ее собственной власти (suae licentiae est), и, даже лишившись истинного Света (privatione veri luminis), она из-за малой искры ее собственного ума (propter scintillam tenuem proprii τοῦ νοῦ) [способна] обратиться назад, поскольку она есть просто <сущее> (solum <ὄν>). Однако если она помрачается (tenebrata), то увлекается вниз. В самом деле, высшие части материи (summitates τῆς ὕλης) как более чистые (puriores), обладая способностью быть одушевленными, становятся причиной света (causa lumini)⁴⁶, так что [душа] снисходит к ним как к тому, что является ее собственным⁴⁷.

Фр. 14. «Все материальные сущие, которые кажутся существующими, творит жизненная сила и мощь (vis potentiaque vitalis), изливающаяся от того Слова (α Λόγῳ), Которое есть Жизнь и Кого мы называем Сыном. И когда она проходит и ниспускается через архангелов и ангелов, престолы и славы и иные премирные [чины], то сначала она в большей степени уделяет свой свет бесплотным и нематериальным (ἄϋλα) [существам], которые по своей природной сущности не запятнаны и чисты. Затем [эта жизненная сила] постепенно нисходит в душу и источник души; и поскольку душа является образом Слова (imago τοῦ Λόγου), эта как бы родственность придает быстроту ее дальнейшему движению. Когда же душа спешит к тому, что она должна одушевить, ее влечение к одушевляемому становится более бурным. Наконец, когда [жизненная сила] погружается в материю, связывается материальными элементами и в конце концов оковами плоти, смешиваясь с тлением и самой смертью, она порождает в грязи материи лишь призрак жизни. Таким образом, все [творения] обладают жизнью: земные, водные, воздушные, огненные, эфирные, небесные, но не [жизнью] того первичного Слова (Λόγῳ illo priore), и не благодаря [причастию] чистейшему свету жизни, а благодаря жизненному свету, замутненному из-за связи с материей. В большей мере живут и обладают жизнью [творения] наднебесные и удаленные от материи и телесных оков, например, чистейшие души, престолы и славы, а также ангелы и сами духи, причем одни обладают жизнью, находящейся как бы в чем-то другом, то есть в их сущности, а другие суть сама жизнь. Иисус же Христос и Святой Дух — и это мы скоро объясним — вместе с Богом, но [происходя] от Бога, суть Жизнь, точнее всеобщая Жизнь. В самом деле, Они живут и обладают жизнью Сами Собой, не в чем-то другом обладая жизнью, но для Них быть — это то же самое, что и жить, и быть жизнью и знанием, которые Им передает Отец, то есть первично существует то, что есть

⁴³ Т.е. Словом-Логосом.

⁴⁴ in medio spirituum et intellegibilium et τῆς ὕλης. Т.е. принадлежа своей сущностью к миру умопостигаемому и мыслящему, душа находится между ним и неодушевленной материей.

⁴⁵ aut divina fit aut incorporatur ad intellegentia. Т.е. или остается в мире чисто умопостигаемом и бестелесном, или обретает тело и становится в собственном смысле душой, относящейся к сфере только мыслящего. Слово *incorporatur* здесь следует понимать скорее не в буквальном смысле «воплощается», «облекается телом», а в смысле «входит в состав», «включается в число».

⁴⁶ Имеются в виду небесные светила, состоящие из самой тонкой материи — эфира — и передающие свет в материальный космос.

⁴⁷ vel ut in sua descenderet. Adv. Ar. I 61. О сходном космическом движении души см. *Plotin. Enn. IV.3.10, 15, 17; IV.8.4, 7.*

жизнь. Итак, поскольку все вышеперечисленное живет и нет ничего ни среди вечных, ни среди земных или материальных [творений], что не обладало бы жизнью в соответствии со своей природой, следует признать, что существует некая Сила и Мощь, благодаря которой все оживляется и словно бы из источника жизни черпает жизненный дух для того, чтобы им жить, и поскольку жить, постольку участвовать в бытии»⁴⁸.

10. *Происхождение души: творение из ничего или исхождение из сущности Бога?*

Фр. 15. «Если Бог *вдохнул душу* людей [в них] (ср. Быт. 2:7) изнутри Самого Себя, так неужели же Он не извел изнутри [Самого Себя] Творца всяческих, Избавителя и Освятителя той самой души и Спасителя всего человека, возводящего его в ангельское достоинство? Итак, что же еще? Он образовал человека *из земли* (ср. Быт. 2:7), а также других скотов, четвероногих и всех остальных [живых существ], а из воды [произвел] живую душу птиц и всех остальных [живых существ, обитающих] в воде (ср. Быт. 1:20–25), другими словами, из одного [вида сущего Он сотворил] другой [вид], и именно это значит: “из не сущих” (ср. 2 Макк. 7:28). Но что же ты скажешь об Иисусе: откуда Он? Ведь Сын *прежде всего* (ср. Кол. 1:17). Итак, неужели из пустоты и вообще из совершенного ничто? Далее, Он снабдил Его тело душой или духом? Но Иисус не имел тела прежде, чем пришел в мир, однако [имел] душу. Итак, неужели Бог и в Него *вдохнул [душу]*? Нет, в Него нет. Но каким же образом тогда [Бог вдохнул] в Него? Ведь Он не имел тела. Но то, что Бог *вдохнул [в Него]*, был Сам Сын. Если это так, значит, Сын от Бога. Так же и Дух, ведь Дух не происходит из ничего. В самом деле, Бог сказал: *Всех духов Я произвел вдуновением* (ср. Ис. 57:16)»⁴⁹.

Фр. 16. «А то, что сущность души иная (*animae autem quod alia substantia sit*), это ясно. В самом деле, она была сотворена Духом, обладающим тремя силами (*facta enim a tripotenti spiritu*)»⁵⁰.

11. *Заключение.* Краткие итоги. Противоречивость и внутренняя несогласованность взглядов Мария Викторина на происхождение, природу и структуру души.

⁴⁸ Adv. Ar. IV 11.7–38.

⁴⁹ Animam hominum inspiravit Deus intus ex se, omnium autem creatorem et liberatorem et sanctificatorem ipsius illius animae et totius ipsius hominis salvatorem et erectorem in angelicam virtutem non intus emisit? Quid vero autem? Hominem de terra formavit et altera pecora et quadrupedia et omnia et rursus ex aqua animam viventem avium et aliorum in aqua, hoc est ab alio in aliud et hoc est ab his quae non sunt. Iesum vero unde dicis? Ante omnia enim filius. Num ergo ab inani et omni modo de nullo? Deinde corpus eius firmavit anima an spiritu? Corpus non habuit, antequam in mundum ingrederetur. Sed animam. Iam igitur et in eum insibilavit? Neque in eum. Quomodo autem in ipsum? Non enim habuit corpus. Sed si quod insibilavit, ipsum fuit filius. Si ita istud est, a Deo filius. Sic et spiritum. A nihilo enim non est spiritus. Dicit enim Deus: omnes spiritus ego emisi insufflando (De gen. 26. 3–19).

⁵⁰ Adv. Ar. I 56.