

Учение Мариа Викторина о душе и ее месте в иерархии сущего

В докладе будет рассмотрено учение Мариа Викторина о душе, ее природе, происхождении и месте в иерархии сущего в его теологических трактатах о Троице. Будет проведена реконструкция психологической доктрины Викторина, согласно которой души занимают среднее, промежуточное положение в иерархии бытия: они находятся ниже истинно сущих — умопостигаемых идей, но выше чувственно воспринимаемых тел и материи. При этом такое положение является не статичным, а динамичным. Помимо индивидуальных душ Викторин признает существование мировой или всеобщей души, которая охватывает собой все части мира и является источником частных душ. В вопросе о происхождении души Викторин стремится согласовать библейское представление о сотворении души человека Богом посредством ее вдунувения в тело, с платоновским учением о предсуществовании душ, которые Бог посредством Своего вдунувения извел изнутри Самого Себя, где они находились вечно. Показывается, что, согласно Викторину, душа представляет собой независимую сущность, или субстанцию, поскольку она обладает самостоятельным и независимым существованием и является подлежащим («субъектом») Божественного Ума и Духа. Природа души определяется тремя важнейшими характеристиками: мышление, самодвижение и бестелесность; так что главные силы или способности души — это жизненное движение и мышление, которые совпадают с самой ее субстанцией. В каждой душе от вечности запечатлены образы вечных Божественных идей, которые в ней находятся в смутном состоянии; для того, чтобы душа их осознала, необходимо ее просвещение Божественным Логосом. Душе свойственно два вида мышления: во-первых, простое и чистое интеллектуальное мышление, направленное на умопостигаемые сущие и на саму душу; во-вторых, это мышление посредством чувства, которое есть подражание истинному мышлению. Душа даже в состоянии соединения с телом сохраняет возможность вернуться к Богу и непосредственно познавать Бога. Отмечается, что характерной чертой учения Викторина о душе является преобладание в нем платонических и философских элементов над элементами христианскими и богословскими, вследствие чего его учение представляется внутренне противоречивым и несогласованным.