

Андрей Серёгин

Тексты к докладу

Морально позитивная антигуманность и ее нормативные предпосылки в истории европейской этики

(ЦАСФиН, 27.01.2015)

1. Филон: массовое убийство как подвиг добродетели

<p>1) Спец. 3, 124-128</p>	<p><u>124 – массовое убийство вероотступников – непорочное человекоубийство, славный и великий подвиг</u> <u>126 – ревность и ненависть к злу, истребление 24 тысяч</u> <u>127 – одобрение Бога, убийцы чисты перед Богом, добродетель</u> <u>128 – виды убийства: 1) добровольное: а) морально негативное и несправедливое; б) похвальное и добродетельное; 2) недобровольное = прощительное.</u></p>
<p>124 ...Упомянутое колено получило города в награду за непорочное человекоубийство, которое следует считать славнейшим и величайшим из подвигов, которые когда-либо совершались. 125. {когда Моисей удалился на гору, нечестивцы стали поклоняться тельцу} 126. Упомянутое же колено, очень тяжело перенеся внезапное отступничество и воспламенившись ревностью из чувства ненависти к злу, все преисполненное гнева, исступления, божественного вдохновения, схватившись за оружие, словно был дан единый сигнал, <u>с великим презрением стало направо и налево истреблять</u> тех, кто страдал двойным опьянением – как от нечестия, так и от вина, <u>начав с самых близких и любимых, почитая лишь любовь к Богу за дружбу и родство.</u> И за непродолжительную часть дня были истреблены двадцать четыре тысячи, несчастная участь которых благодаря страху претерпеть подобное вразумила тех, кто собирался предаться безумию вместе с ними. 127. Эту <u>самочинную и добровольную войну, случившуюся ради благочестия и набожности по отношению к истинно сущему Богу</u> не без великих опасностей для тех, кто взял на себя эти сражения, сам Отец всего сущего одобрил и, рассудив, что совершившие это убийство перед ним самим чисты от всякого греха и скверны, вознаграждает их за доблесть священством. 128. Совершившему же невольное убийство он велит бежать в некоторые из городов, которые получили в удел эти [вышеупомянутые ревнители благочестия], дабы утешиться и не отчаиваться совершенно в [собственной] безопасности, так как это место напомнит им о бесстрашии и они рассудят, что добровольно убившим было дано не только</p>	<p>ή λεχθεισα φυλή τὰς πόλεις εἴληφεν ἄθλον ἀνδροφονίας εὐαγούς, ἦν ἀριστείων ὅσαι πώποτε γεγόνασιν ἐπιφανεστάτην καὶ μεγίστην ὑποληπτέον... ἡ δὲ λεχθεισα φυλή πάνυ χαλεπῶς ἐνεγκοῦσα τὴν αἰφνίδιον ἐκδίαίτησιν καὶ ζήλω πυρωθεῖσα διὰ μισοπόνηρον πάθος, ὑπόπλεω πάντες ὀργῆς, μεμνηότες, ἐνθουσιῶντες, ὡς ἀφ' ἐνὸς συνθήματος ὀπλισάμενοι, διττήν μεθούοντας μέθην, τὴν μὲν ἀσεβεία, τὴν δὲ οἴνω, <u>μάλα καταφρονητικῶς ἐπιστροφάδην ἀνήρουν, ἀπὸ τῶν οἰκειοτάτων καὶ φιλάτων ἀρξάμενοι, φίλον καὶ συγγένειαν ἐν τῷ θεοφιλῆς εἶναι νομίζοντες</u>· καὶ βραχεὶ μέρει ἡμέρας τέσσαρες πρὸς ταῖς εἴκοσι χιλιάδες ἀνηρέθησαν, ὧν αἱ συμφοραὶ τοὺς συναπονοεῖσθαι μέλλοντας ἐνουθέτησαν, δέει τοῦ μὴ τὰ παραπλήσια παθεῖν. <u>ταύτην τὴν στρατείαν ἐθελουργὸν καὶ αὐτοκέλευστον ὑπὲρ εὐσεβείας καὶ ὁσιότητος τῆς εἰς τὸν ὄντως ὄντα θεὸν γενομένην</u> οὐκ ἄνευ μεγάλων κινδύνων τοῖς ἀραμένοις τοὺς ἀγῶνας αὐτὸς ὁ πατήρ τῶν ὄλων ἀπεδέξατο καὶ τοὺς ἀνελόντας δικάσας παρ' αὐτῷ καθαρὸς εἶναι παντὸς ἄγους καὶ μιάσματος ἱερωσύνην τῆς ἀνδραγαθίας τούτοις ἀντιδωρεῖται. τὸν οὖν ἀκούσιον δρᾶσαντα φόνον κελεύει φυγεῖν εἰς ἐνίας ὧν ἔλαχον οὗτοι πόλεις ἕνεκα παρηγορίας καὶ ὑπὲρ τοῦ μὴ ἀπογινώσκειν τὴν εἰς ἅπαν ἀσφάλειαν, ὑπομιμνησκόμενον ἐκ τοῦ τόπου τὸ ἀφοβον καὶ λογιζόμενον, ὅτι τοῖς ἐκουσίως ἀπεκτονόσιν οὐ</p>

<p>прощение, но даже великие и завидные награды, [свидетельствующие о] великом благополучии, а если уж им [было дано это], то тем более тем, кто убил непредумышленно, [должно быть дано] пусть и не что-нибудь из почетных даров, но уж во всяком случае самое малое – не быть убитым в ответ. Благодаря чему обнаруживается, что <u>не всякое человекоубийство предосудительно, но только то, что сопровождается несправедливостью, а из остальных [видов убийства] то, что [совершается] из ревностной любви к добродетели, похвально</u>, а невольное не заслуживает порицания.</p>	<p>μόνον ἀμνηστία δέδοται ἀλλὰ καὶ γέρα μεγάλα καὶ περιμάχητα καὶ πολλῆς εὐδαιμονίας, εἰ δὲ τούτοις, πολὺ μᾶλλον τοῖς μὴ ἐκ προνοίας ἀνελοῦσιν, εἰ καὶ μηδὲν τῶν ἐπὶ τιμῇ, ἀλλ' αὐτὸ γοῦν τὸ πανύστατον, μὴ ἀνταναιφεθῆναι δι' οὗ παρίσταται <u>τὸ μὴ πᾶσαν ἀνδροφονίαν ἐπίληπτον ἀλλὰ τὴν σὺν ἀδικίᾳ μόνην εἶναι, καὶ τῶν ἄλλων ἐπαινετὴν μὲν τὴν κατὰ πόθον καὶ ζήλον ἀρετῆς, οὐ ψεκτὴν δὲ τὴν ἀκούσιον.</u></p>
---	--

Комментарий

имеется в виду эпизод из Исх (Левиты)

²⁶ И стал Моисей в воротах стана и сказал: кто Господень,-- ко мне! И собрались к нему все сыны Левиины.

²⁷ И он сказал им: так говорит Господь Бог Израилев: возложите каждый свой меч на бедро свое, пройдите по стану от ворот до ворот и обратно, и убивайте каждый брата своего, каждый друга своего, каждый ближнего своего.

²⁸ И сделали сыны Левиины по слову Моисея: и пало в тот день из народа около трех тысяч человек.
(Ехо 32:26-28 RST)

но цифра – 24000 вместо 3000 – берется из книги Чисел

³ И прилепился Израиль к Ваал-Фегору. И воспламенился гнев Господень на Израиля.

⁴ И сказал Господь Моисею: возьми всех начальников народа и повесь их Господу перед солнцем, и отворотится от Израиля ярость гнева Господня.

⁵ И сказал Моисей судьям Израилевым: убейте каждый людей своих, прилепившихся к Ваал-Фегору.

⁶ И вот, некто из сынов Израилевых пришел и привел к братьям своим Маданитянку, в глазах Моисея и в глазах всего общества сынов Израилевых, когда они плакали у входа скинии собрания.

⁷ **Финеес**, сын Елезара, сына Аарона священника, увидев это, встал из среды общества и взял в руку свою копье,

⁸ и вошел вслед за Израильтянином в спальню и пронзил обоих их, Израильтянина и женщину в чрево ее: и прекратилось поражение сынов Израилевых.

⁹ Умерших же от поражения было двадцать четыре тысячи.
(Num 25:3-9 RST)

там речь идет, возможно, о чуме или какой-то эпидемии

^{BGT} **Numbers 25:8** εἰσῆλθεν ὀπίσω τοῦ ἀνθρώπου τοῦ Ἰσραηλίτου εἰς τὴν κάμινον καὶ ἀπεκέντησεν ἀμφοτέρους τὸν τε ἀνθρώπον τὸν Ἰσραηλίτην καὶ τὴν γυναῖκα διὰ τῆς μήτρας αὐτῆς καὶ ἐπαύσατο ἡ πληγὴ ἀπὸ υἰῶν Ἰσραηλ (Num 25:8 BGT)

וַיַּעַזְרֵן הַמִּגְגֵּה (Num 25:8 WTT)

Numbers 25:9 καὶ ἐγένοντο οἱ τεθνηκότες ἐν τῇ πληγῇ τέσσαρες καὶ εἴκοσι χιλιάδες (Num 25:9 BGT)

וַיְהִי הַיּוֹם בַּמִּגְגֵּה ^{WTT} **Numbers 25:9**

(Num 25:9 WTT)

но Филон (в Mos.) понимает это как резню, причем уже не путает цифры

<p><u>2) Spec. 1, 54-57</u> Про Финееса</p>	<p><u>55 – линчевание вероотступников</u> <u>56-57 – одобрение Финееса: подвиг,</u> <u>одобренный Богом</u></p>
--	---

<p>54. Но если некоторые из народа оставят почитание единого [Бога], то как покинувшие <u>наиважнейший пост</u> набожности и благочестия они должны подвергнуться величайшим наказаниям, [ибо] они избрали тьму вместо ярчайшего света и мысль, способную зорко видеть, сделали слепой. 55. И правильно позволено всем, кто ревностен в добродетели, тотчас же и без промедления привести в исполнение наказание, не отводя [их] ни в суд, ни в совет, ни вообще к властям, но сполна воспользоваться побуждающим [их] чувством ненависти к злу и любви к Богу для неотвратимого возмездия нечестивцев, сочтя, что в этом случае они [сами] стали всем сразу – советниками, судьями, правителями (στρατηγούς), членами собрания, обвинителями, свидетелями, законами, народом, дабы безо всяких препятствий и с полной безнаказанностью бесстрашно сражаться за благочестие. 56. В законах описан некий [человек], отважившийся на это прекрасное дерзновение. Ибо когда он увидел, что некоторые сходятся с инородными женщинами и ради любви к ним пренебрегают отеческими обычаями, но совершают лживые обряды, а один, зачинатель и вождь беззакония, уже осмеливается публично выставлять напоказ нечестивое дело и приносит кощунственные жертвоприношения статуям и изваяниям в присутствии всего народа, то в состоянии божественного вдохновения, оттеснив с обеих сторон собравшихся на это зрелище, безо всяких опасений он убивает [его] вместе с женщиной, его – за прилежную учебу в тех вещах, от которых полезно отучиться, ее – за то, что стала наставницей в зле. 57. Это-то деяние, совершенное внезапно, с горячей решимостью, образумило многие тысячи тех, кто уже готовился к тому же самому. И Бог, восхвалив подвиг, случившийся по причине самочинного и добровольного рвения, увенчивает его двойным даром, миром и священством, с одной стороны – решив, что тот, кто взял на себя сражения во славу Божию, достоин претендовать на жизнь, лишённую войн, а с другой потому что самый подходящий почетный дар для набожного мужа – священство, проповедующее служение Отцу, быть рабом которого лучше не только свободы, но и царской власти.</p>	<p>Τῶν δ' ἀπὸ τοῦ ἔθνους εἶ τινες καθυφίενται τὴν τοῦ ἑνὸς τιμὴν, ὡς λιπόντες τὴν ἀναγκαιοτάτην τάξιν εὐσεβείας καὶ ὁσιότητος ταῖς ἀνωτάτω τιμωρίαις ὀφείλουσι κολάζεσθαι, σκότος αἰρούμενοι πρὸ αὐγοειδεστάτου φωτός καὶ τυφλὴν ἀπεργαζόμενοι διάνοιαν ὄξυ καθορᾶν δυναμένην. καὶ ἐπιτετράφθαι δὲ καλὸν ἅπασιν τοῖς ζῆλον ἔχουσιν ἀρετῆς ἐκ χειρὸς ἀναπράττειν ἀνυπερθέτως τὰς τιμωρίας, μήτ' εἰς δικαστήριον μήτ' εἰς βουλευτήριον μήτε συνόλωσ ἐπ' ἀρχὴν ἄγοντας, ἀλλὰ τῷ παραστάντι μισοπονήρῳ πάθει καὶ φιλοθέῳ καταχορῆσθαι πρὸς τὰς τῶν ἀσεβῶν ἀπαραιτήτους κολάσεις, νομίσαντας αὐτοὺς ὑπὸ τοῦ καιροῦ τὰ πάντα γεγενῆσθαι, βουλευτάς, δικαστάς, στρατηγούς, ἐκκλησιαστάς, κατηγορούς, μάρτυρας, νόμους, δῆμον, ἵνα μηδενὸς ὄντος ἐμποδῶν ἄφοβοι σὺν ἀδείᾳ πολλῇ προαγωνίζωνται ὁσιότητος. ἀναγέγραπται τις ἐν τοῖς νόμοις τὸ καλὸν τοῦτο τόλμημα τολμήσας. ἐπεὶ γὰρ ἐθεάσατό τινας ἀλλοφύλοις συνόντας γυναιξὶ καὶ ἔνεκα τῶν πρὸς αὐτὰς φίλτρων ἀλογοῦντας μὲν τῶν πατριῶν, τελουμένους δὲ τὰς μυθικὰς τελετάς, ἕνα τὸν ἔξαρχον καὶ ἡγεμόνα τῆς παρανομίας καταθαρροῦντα ἤδη παρεπιδείκνυσθαι δημοσίᾳ τὸ ἀνοσιούργημα καὶ θυσίας ἀγάλμασι καὶ ξοάνοις ἀθύτους φανερῶς ἐπιτελοῦντα παρόντος ἅπαντος τοῦ πλήθους ἐνθουσιῶν, ἀνείρξας τοὺς παρ' ἐκάτερα ἐπὶ τὴν θεῶν ἠθροισμένους, οὐδὲν εὐλαβηθεὶς ἀναιρεῖ σὺν τῇ γυναικί, τὸν μὲν ἔνεκα τῆς εὐμαθείας <τῶν> ἄλυσιτελὲς ἀπομανθάνειν, τὴν δ' ὅτι διδάσκαλος κακῶν ἐγένετο. τοῦτι τὸ ἔργον ἐξαίφνης δραστὲν ἐν θερμῷ παραστήματι μυρίου ἐνουθέτησε τῶν ἐπὶ ταῦτα παρασκευαζομένων. ἐπαιέσας οὖν ὁ θεὸς τὴν ἀριστείαν αὐτοκελεύστω καὶ ἐθελουργῶ σπουδῇ γενομένην διπταῖς αὐτὸν ἀναστέφει δωρεαῖς, εἰρήνην καὶ ἱερωσύνην, τῇ μὲν κρίνας ἄξιον ἀπολέμου μεταποιεῖσθαι βίου τὸν ἀράμενον τοὺς ὑπὲρ θεοῦ τιμῆς ἀγῶνας, τῇ δ' ὅτι γέρας οἰκειότατον εὐσεβοῦς ἀνδρὸς ἱερωσύνην θεραπείαν ἐπαγγελλομένην τοῦ πατρὸς, ᾧ τὸ δουλεύειν οὐκ ἐλευθερίας μόνον ἀλλὰ καὶ βασιλείας ἄμεινον.</p>
<p>3) Mos. 1, 301-304</p>	<p>301 – Финеес разгневан: телесное удовольствие+ беззаконие и нечестие души ведет себя, как и должен добродетельный человек</p>
<p>А) ...пока сын первосвященника Финеес, весьма разгневанный происходящим, ибо ему казалось самым ужасным, если в одно и то же время они</p>	<p>...ἕως υἱὸς τοῦ ἀρχιερέως Φινεῆς ἐπὶ τοῖς γινομένοις σφόδρα χαλεπήνας—δεινότατον γὰρ αὐτῷ κατεφαίνετο, εἰ ὑφ' ἑνα καιρὸν ἄμφω τά τε</p>

<p>предали как тела удовольствиям, так и души – <u>беззаконным и нечестивым делам</u>, проявил свойственное юности усердие, подобающее высоконравственному мужу.</p>	<p><u>σώματα καὶ τὰς ψυχὰς ἐπιδεδώκασι, τὰ μὲν ἥδοναῖς, τὰς δὲ τῷ παρανομεῖν καὶ ἀνοσιουργεῖν</u>—ἐνεανιεύσατο νεανείαν ἀνδρὶ καλῶ καὶ ἀγαθῶ προσήκουσαν.</p>
<p>Б) ...весьма жестокий и <u>исполненный праведного гнева</u>, напав на них обоих, еще лежавших в постели, он <u>убивает любовника и любовницу</u>, <u>вспоров вдобавок также и половые органы</u>, ибо они послужили незаконному семеню</p>	<p>302 – праведный гнев и убийство (детали) <u>...πάνυ πικρανθεὶς καὶ πληρωθεὶς ὀργῆς δικαίας ἐπεισδραμῶν ἔτι κατ' εὐνήν κειμένους ἀμφοτέρους τὸν τ' ἐραστὴν καὶ τὴν ἑταίραν ἀναιρεῖ προσανατεμῶν καὶ τὰ γεννητικά, διότι σποραῖς ὑπηρέτησαν ἐκθέσμοις.</u></p>
<p>Здесь «поражение» из библейского текста понимается как массовая резня</p>	<p>303 – аскетически-религиозная мотивация <u>убийство родственников и близких убийцы – чисты, их действия поистине похвальны</u></p>
<p>В) увидев это, некоторые последовали примеру <u>возревновавших о воздержности и благочестии</u> по приказу Моисея и, <u>убив всех взрослых родственников и друзей, посвященных в обряды [поклонения] рукотворным [идолам]</u>, они очистили народ от скверны посредством беспощадного наказания тех, кто первым нанес обиду, а остальных, предоставивших яснейшее оправдание в пользу собственного благочестия, оставили в живых, <u>не пощадив никого из приговоренных, [близких им] по крови, и не пройдя мимо их преступлений из жалости, но сочтя, что собственноручно убивающие [таких людей] чисты</u>. Потому-то они никому не передоверили это нападение, <u>принесшее осуществившим [его] поистине более чем заслуженную похвалу</u>.</p>	<p><u>τοῦτο θεασάμενοί τινες τὸ παράδειγμα τῶν τὴν ἐγκράτειαν καὶ θεοσέβειαν ἐζηλωκότων προστάξαντος Μωυσέως ἐμιμήσαντο καὶ πάντας τοὺς τελεσθέντας τοῖς χειροποιήτοις συγγενεῖς καὶ φίλους ἤβηδὸν ἀνελόντες τὸ μὲν μίσημα τοῦ ἔθνους ἐκκαθαίρουσι διὰ τῆς τῶν προηδικηκότων ἀπαραιτήτου τιμωρίας, τοὺς δ' ἄλλους παρασχόντας ἀπολογίαν ἐναργεστάτην ὑπὲρ τῆς αὐτῶν εὐσεβείας περιεποιήσαντο, μηδένα τῶν ἀφ' αἵματος κατακοίτων οἰκτισάμενοι μηδ' ἐλέω τὰδικήματα αὐτῶν παρελθόντες, ἀλλὰ καθαρὸς νομίσαντες τοὺς αὐτόχειρας ὅθεν οὐδενὶ παρεχώρησαν τὴν ἐπέξοδον φέρουσαν τοῖς δρωσιν ἀψευδέστατον ἔπαινον.</u></p>
<p>Г) Говорят, что в один день было убито двадцать четыре тысячи</p>	<p>304 – убийство 24 тысяч <u>τετρακισχιλίους δέ φασι πρὸς τοῖς δισμυριοῖς ἀναιρεθῆναι μᾶ ἡμέρα</u></p>

Левиты же убили 3000

<p>4) Mos. 2, 160-173 <u>эпизод с Левитами из Исхода</u></p>	<p>171-2 – призыв к убийству близких и родственников <u>вероотступники заслуживают тысяч смертей</u> <u>родство и дружба возможны только между набожными и добродетельными</u> <u>убийство 3 тысяч</u></p>
<p>171. «[слова Моисея]...Пусть каждый, взяв в руки меч и полагая, что <u>единственное родство – это набожность добродетельных мужей</u>, убьет тех, кто совершил заслуживающее многих тысяч смертей, <u>родственников и друзей</u>, которые, оставив истинного Бога, создали лжеименных [богов], приложив имя нетленного и нерожденного [Бога] к тленным и рожденным сущностям». 172. Они же, опережая его наставление своей готовностью, ибо их мысли стали враждебными [к вероотступникам] почти с того [момента], как они увидели совершавшееся</p>	<p><u>...ξίφος ἀναλαβὼν ἕκαστος τοὺς μυρίων ἄξια θανάτων εἰργασμένους, οἱ τὸν ἀληθῆ θεὸν καταλιπόντες τοὺς ψευδωνύμους ἐδημιούργησαν φθαρταῖς καὶ γενηταῖς οὐσίαις τὴν τοῦ ἀφθάρτου καὶ ἀγενήτου πρόσρησιν ἐπιφημίσαντες, <u>συγγενεῖς καὶ φίλους ἀποκτεινάτω φίλιαν καὶ συγγενεῖαν ὑπολαβὼν εἶναι μόνην ἀνδρῶν ἀγαθῶν ὁσιότητα.</u>” οἱ δὲ τὴν παραίνεσιν ἐτοιμότητι φθάσαντες, ἐπεὶ καὶ</u></p>

беззаконие, убивают до трех тысяч взрослых из числа тех, кто незадолго до этого был им ближе всего.	τὰς γνώμας ἔτυχον ἡλλοτριωμένοι σχεδὸν ἀφ' οὗ τὸ παρανόμημα γενόμενον εἶδον, ἀναιρουσὶν ἡβηδὸν εἰς τρισχιλίους τῶν πρὸ μικροῦ φιλάτων.
5) Mos. 2, 270-274	<u>273 – убийство вероотступников, близких и родственников – непорочнейшее дело</u>
А) Одно колено пришло, [откликнувшись на его зов] не в меньшей степени помыслами, чем телами, [люди], что уже давно жаждали крови безбожников и нечестивцев, но пытались найти вождя и полководца, который правильно укажет им время и способ отмщения. Найдя их пылающими страстью, исполненными дерзновения и решительности, еще более, чем прежде, вдохновленный Богом [Моисей] сказал: «Пусть каждый из вас, взяв меч, пронесется по всему лагерю, убивая направо и налево не только чужих, но и самых близких из друзей и родственников, считая <u>непорочнейшим делом</u> , [совершенное] ради истины и богопочитания, сражаться и бороться за которые – легчайший труд»	μιάς δὲ φυλῆς προσελθούσης οὐχ ἦττον ταῖς διανοαῖαις ἢ τοῖς σώμασιν, οἱ πάλαι μὲν ἐφόνων κατὰ τῶν ἀθέων καὶ ἀνοσιουργῶν, ἡγεμόνα δ' ἐζήτησαν καὶ στρατάρχην ἀνευρεῖν, ὃς ἐνδίκως ὑφηγήσεται καιρὸν καὶ τρόπον τῆς ἀμύνης, – οὓς ὀργῶντας εὐρών καὶ γέμοντας εὐτολμίας καὶ παραστήματος, ἔτι μᾶλλον ἢ πρότερον θεοφορηθεῖς, „ξίφος ἕκαστος ὑμῶν ἀναλαβῶν“ φησὶν „ἀττέτω διὰ παντὸς τοῦ στρατοπέδου καὶ κτεινέτω μὴ μόνον ἄλλοτρίους ἀλλὰ καὶ φίλων καὶ συγγενῶν τοὺς οἰκειοτάτους ἐπιστροφάδην, εὐαγέστατον κρίνων τὸ ἔργον ὑπὲρ ἀληθείας καὶ θεοῦ τιμῆς, ὧν ὑπερμαχεῖν καὶ προαγωνίζεσθαι κουφότατος πόνος.“
	274 – убийство 3 тысяч – подвиг и награды
Б) они же, в едином порыве убив три тысячи [человек], оказавшихся самыми злостными зачинщиками нечестия, не только оправдали себя как не затронутых дерзким преступлением [вероотступников], но и были внесены в число благороднейших из героев , и удостоились самой подходящей награды за их деяния – священства.	οἱ δ' αὐτοβοεῖ τρισχιλίους κτεινάντες τοὺς ἀρχηγέτας μάλιστα τῆς ἀσεβείας γενομένους οὐκ ἀπελογήσαντο μόνον περὶ τοῦ μὴ συνεφάψασθαι τοῦ τολμήματος, ἀλλὰ καὶ ἐν ἀριστεῶν τοῖς γενναιοτάτοις ἐνεγράφησαν καὶ γέρας ἡξιώθησαν οἰκειοτάτου ταῖς πράξεσιν, ἱερωσύνης.

6) Spec. 1, 79	<u>массовое убийство вероотступников Левитами – непорочное дело и проявление добродетели</u>
Колен у народа двенадцать, но одно из всех, избранное по достоинству, является жреческим, получив это в качестве почетного дара за доблесть и боголюбивое рвение , [проявленные] в то время, когда большинство, казалось, впало в грех, последовав безрассудным мнениям некоторых, которые убедили [его] подражать египетской глупости и местному обману, измышляемому относительно неразумных животных и в особенности быков, ибо, по собственному почину убив всех взрослых предводителей этого безумия они, по-видимому, совершили непорочное деяние , доведя до конца сражения за благочестие.	Φυλαὶ μὲν εἰσι τοῦ ἔθνους δώδεκα, μία δ' ἐκ πασῶν ἀριστίνδην ἐπικριθεῖσα ἱεράται, γέρας ἀνδραγαθίας καὶ φιλοθέου σπουδῆς τουτὶ λαβοῦσα, καθ' ὃν καιρὸν ἔδοξεν ἡ πληθὺς ἀμαρτεῖν ἐπακολουθήσασα γνώμαις ἐνίων ἀγνώμοσιν, οἱ τὴν Αἰγυπτιακὴν ἔπεισαν ζηλοῦν ἡλιθιότητα καὶ τὸν ἐγχώριον τύφον, ὃν ἐπ' ἀλόγοις ζώοις καὶ μάλιστα ταύροις μυθοπλαστοῦσι· τοὺς γὰρ ἡγεμόνας τῆς ἀπονοίας ἅπαντας ἡβηδὸν αὐτοκέλευστοι κατακτείναντες εὐαγὲς ἔδοξαν ἔργον εἰργάσθαι, τοὺς ὑπὲρ εὐσεβείας ἀγῶνας διαθλήσαντες.
7) Spec. 1, 315-317	<u>(315 – если какой-нибудь лжепророк призывает поклоняться чужим богам, его не следует слушать)</u> <u>316 – парафраза Втор 13, 7-12</u> <u>линчевание вероотступника – непорочное дело,</u>

	317 – истинное родство только на основе единобожия
<p>316. И если брат или сын, дочь или жена, домочадец или ближайший (γνήσιος) друг, или кто-то другой, как кажется, благожелательный [к нам], побуждает к схожим вещам, склоняя [нас] с радостью принять то же, что принимает большинство, и посещать те же святилища, те же возлияния и жертвоприношения, <u>то следует покарать [его] как общего и всенародного врага, мало заботясь о [нашей] привязанности, и сообщить о его увещеваниях всем любителям благочестия, которые без малейшего промедления устремятся [совершать] возмездие над нечестивым мужем, решив, что применительно к нему убийство – непорочное [дело].</u> 317. Пусть для нас существует лишь одна привязанность и один залог дружбы – угождение Богу и [готовность] говорить и делать все ради благочестия. <u>Всякое же так называемое родство от предков по крови или привязанности, [возникшие] в силу брачных отношений или каких-нибудь других схожих причин, пусть будут отброшены, если не подталкивают к той же самой цели – почитанию Бога, которое составляет нерасторжимые узы всякой объединяющей [нас] благожелательности.</u></p>	<p>κὰν ἀδελφὸς ἢ υἱὸς ἢ θυγάτηρ ἢ γυνὴ ἢ οἰκουρὸς ἢ γνήσιος φίλος ἢ τις ἕτερος εὐνοῦς εἶναι δοκῶν εἰς τὰ ὅμοια ἐνάγη προτρέπων συνασμενίζειν τοῖς πολλοῖς καὶ ἐπὶ τὰ αὐτὰ ἱερά καὶ τὰς αὐτὰς σπονδὰς τε καὶ θυσίας ἀφικνεῖσθαι, <u>κολαστέον ὡς δήμιον καὶ κοινὸν ἐχθρὸν ὄντα ὀλίγα φροντίσαντας οἰκειότητος καὶ τὰς παραινήσεις αὐτοῦ διαγγελέον πᾶσι τοῖς εὐσεβείας ἐρασταῖς, οἱ ἀνυπερθέτω τάχει ταῖς κατ' ἀνδρὸς ἀνοσίου τιμωρίας ἐπιδοαμοῦνται κρίνοντες εὐαγὲς τὸ κατ' αὐτοῦ φονᾶν.</u> ἔστω γὰρ ἡμῖν μία οἰκειότης καὶ φιλίας ἐν σύμβολον ἢ πρὸς θεὸν ἀρέσκεια καὶ τὸ πάντα λέγειν τε καὶ πράττειν ὑπὲρ εὐσεβείας· αἱ δ' ἐκ προγόνων ἀφ' αἵματος αὐταὶ λεγόμεναι συγγένειαι καὶ αἱ κατ' ἐπιγαμίας ἢ τινὰς ἄλλας ὁμοιοτρόπους αἰτίας οἰκειότητες ἀπορριπτέσθωσαν, εἰ μὴ πρὸς τὸ αὐτὸ τέλος ἐπείγονται, τὴν τοῦ θεοῦ τιμὴν, ἢ πάσης ἐνωτικῆς εὐνοίας ἄλυτος δεσμός ἐστιν·</p>

8) Spec. 3, 83-84	– религиозно мотивированное осуждение убийства вообще
<p>83. Термин «<u>человекоубийство</u>» <u>применяется к тому, кто убил человека, но в истинном смысле этот поступок есть ограбление святилища и величайшее из таких ограблений, поскольку из ценностей и сокровищ, что есть в мире, нет ничего более священного и богоподобного, чем человек...</u> прекраснейший отпечаток прекраснейшего образа, запечатленный посредством образца архетипической идеи Логоса. 84. Стало быть, <u>человекоубийцу надо с самого начала признать нечестивцем и святотатцем, совершающим величайшее из святотатственных и нечестивых дел, и его, сотворившего безжалостный [поступок], следует [безжалостно и] уничтожить, поскольку, заслуживая многих тысяч смертей, он претерпевает [всего] одну в силу того, что такое наказание от природы невозможно повторить множество раз.</u></p>	<p>Ἦνομα μὲν ἀνδροφονία κατὰ τοῦ κτείναντος ἄνθρωπον ἐπιφημίζεται, τὸ δ' ἀληθὲς ἔργον ἐστὶν ἱεροσυλία καὶ ἱεροσυλιῶν ἢ μεγίστη, διότι τῶν ἐν κόσμῳ κτημάτων καὶ κειμηλίων οὐδὲν οὔτε ἱεροπρεπέστερον οὔτε θεοειδέστερόν ἐστιν ἀνθρώπου· *** παγκάλης εἰκόνας πάγκαλον ἐκμαγεῖον ἀρχετύπου λογικῆς ἰδέας παραδείγματι τυπωθέν. τὸν οὖν ἀνδροφόνον εὐθύς ἀσεβῆ καὶ ἀνοσιουργὸν ὑποληπτέον, ἀνοσιουργημάτων καὶ ἀσεβημάτων δρῶντα τὸ μέγιστον, ὃν ἀμείλικτα ἐργασάμενον ἀναιρετέον, ἐπειδὴ μυρίων θανάτων ἐπάξιος ὢν ἓνα ὑπομένει διὰ τὸ τῆς τιμωρίας ἀθάνατον εἰς πλῆθος μὴ πεφυκυίας συναύξεσθαι·</p>

9) Bas. Caes. Homilia adversus eos qui irascuntur, MPG 31: 368-369	Позитивный гнев: индивидуальные и массовые убийства как «добрые дела»
<p>Поэтому что Творец дал нам ко спасению, того не будем обращать для себя в повод ко греху! В таком случае и гнев, приводимый в действие когда должно и сколько должно, производит мужество, терпение и воздержание; а если действует вопреки здравому разуму, обращается в бешенство. Поэтому и вразумляет нас псалом: «гневайтесь, и не согрешайте» (Пс.</p>	<p>Μὴ δὴ οὖν τὰ πρὸς σωτηρίαν ἡμῖν δεδομένα παρὰ τοῦ κτίσαντος ἀφορμὴν αὐτοῖς ἁμαρτίας ποιήσωμεν. Οὕτω δὴ καὶ ὁ θυμὸς, ὅτε δεῖ, καὶ ὡς δεῖ κινούμενος, ἀνδρίαν ποιεῖ καὶ ὑπομονὴν καὶ ἐγκράτειαν· παρὰ δὲ τὸν ὀρθὸν λόγον ἐνεργῶν, μανία γίνεται. Διὰ τοῦτο καὶ ἡμᾶς ὁ Ψαλμὸς νοθετεῖ· Ὁργίζεσθε, καὶ μὴ ἁμαρτάνετε. Καὶ ὁ</p>

<p>4,5). И Господь гневающемуся напрасно угрожает судом, <u>но не запрещает где должно употреблять гнев, как бы в виде врачевства.</u> Ибо слова: «вражду положу» между тобою и между змием (Быт. 3,15), и: «враждуйте с мадианитянами» (Чис. 25,17), - слова научающего пользоваться гневом как оружием. Поэтому Моисей, самый кроткий из всех людей (Чис. 12,3), когда наказывал за идолопоклонство, <u>вооружил руки левитов на убийние братьев.</u> Он говорил: «возложите каждый свой меч на бедро свое, пройдите по стану от ворот до ворот и обратно, и убивайте каждый брата своего, каждый друга своего, каждый ближнего своего» (Исх. 32,27). И вскоре потом сказано: «Моисей сказал: сегодня посвятите руки ваши Господу, каждый в сыне своем и брате своем, да ниспошет Он вам сегодня благословение» (Исх. 32,29). <u>Что оправдало Финееса? Не праведный ли гнев на соблудивших?</u> Он был весьма снисходителен и кроток, но когда увидел блудодеяние, явно и бесстыдно совершаемое Замврием и мадианитянкою, даже не скрывавших позорного зрелища своего стыда, тогда, не потерпев сего, <u>должным образом воспользовался гневом</u> и пронзил обоих пикой (Чис. 25,7-8). И Самуил <u>не умертвил ли в праведном гневе,</u> выведя на среду, царя амаликитского Агага, которого вопреки Божию повелению спас Саул (1 Цар. 15,32-33)? <u>Так, гнев нередко бывает служителем добрых дел.</u> И ревнитель Илия в рассудительном и целомудренном гневе к пользе всего Израиля предал смерти четыреста пятьдесят священников студных и четыреста священников дубравных, «питающихся от стола Иезавели» (3 Цар. 18,19).</p>	<p>Κύριος τῷ μὲν ὀργιζομένῳ εἰκὴ τὴν κρίσιν ἐπανατείνεται· τὸ δὲ ἐφ' ἃ δεῖ κεκοῦσθαι τῇ ὀργῇ, ὡς ἐν φαρμάκῳ εἶδει οὐ παραιτεῖται. Τὸ γὰρ, Ἐχθραν θήσω ἀνὰ μέσον σου καὶ τοῦ ὄφεως· καὶ τὸ, Ἐχθραίνετε τοῖς Μαδιηναίοις, διδάσκοντός ἐστι κεκοῦσθαι τῷ θυμῷ ὡσπερ ὄπλῳ. <u>Διὰ τοῦτο Μωϋσῆς ὁ πάντων ἀνθρώπων προάτατος, ἐκδικῶν τὴν εἰδωλολατρείαν, τὰς τῶν Λευϊτῶν χεῖρας πρὸς τὸν τῶν ἀδελφῶν φόνον ἐξώπλισε.</u> Θέσθω, φησὶ, τὴν ὀμοφαίαν ἕκαστος ἐπὶ τὸν μηρὸν αὐτοῦ, καὶ διέλθετε ἀπὸ πύλης εἰς πύλην, καὶ ἀνακάμψατε διὰ τῆς παρεμβολῆς· καὶ ἀποκτείνετε ἕκαστος τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ, καὶ ἕκαστος τὸν πλησίον αὐτοῦ, καὶ ἕκαστος τὸν ἑγγιστά αὐτοῦ. Καὶ μετ' ὀλίγα· Καὶ εἶπε, φησὶ, Μωϋσῆς· Ἐπληρώσατε τὰς χεῖρας ὑμῶν σήμερον τῷ Κυρίῳ, ἕκαστος ἐν τῷ υἱῷ αὐτοῦ, καὶ ἐν τῷ ἀδελφῷ αὐτοῦ, δοθῆναι ἐφ' ὑμᾶς εὐλογίαν. <u>Τί δὲ τὸν Φινεὲς ἐδικαίωσεν; Οὐχ ἡ δικαία ὀργὴ κατὰ τῶν πορνευσάντων;</u> ὅς, τὰ πολλὰ ἐπιεικὴς ὢν καὶ προῶς, ἐπειδὴ εἶδε τὴν πορνείαν τοῦ Ζαμβοὶ καὶ τῆς Μαδιανίτιδος ἀναφανδὸν καὶ ἀπρηυθροισμένως γινομένην, οὐδὲ συγκαλυπτόντων αὐτῶν τῆς αἰσχύνης τὴν ἀσχήμονα θέαν, οὐκ ἀνασχόμενος, εἰς δέον ἐχοῦσατο τῷ θυμῷ, δι' ἀμφοῖν ἐλάσας τὸν σειφομάστην. <u>Σαμουὴλ δὲ τὸν Ἀγάγ τὸν βασιλέα τοῦ Ἀμαλήκ ὑπὸ τοῦ Σαοῦλ παρὰ τὸ πρόσταγμα τοῦ Θεοῦ περιοσθέντα οὐχ ὑπὸ δικαίας ὀργῆς εἰς μέσον ἀγαγὼν κατεφόνευσεν; Οὕτω γίνεται πολλάκις ὁ θυμὸς ἀγαθῶν πράξεων ὑπηρέτης.</u> Ἥλιος δὲ ὁ ζηλωτής, πεντήκοντα καὶ τετρακοσίους ἄνδρας ἱερεῖς τῆς αἰσχύνης, καὶ τετρακοσίους ἄνδρας ἱερεῖς τῶν ἀλσῶν, ἐσθίοντας τράπεζαν Ἰεζάβελ, λελογισμένῳ θυμῷ καὶ σώφρονι εἰς ὄφελος παντός τοῦ Ἰσραὴλ ἐθανάτωσε.</p>
<p>10) Феодорит Quaestiones in libros Regnorum et Paralipomenon, MPG 80, 812</p>	
<p>А слова «ты не должен строить дома имени Моему, потому что пролил много крови на землю пред лицом Моим» (1 Пар. 22, 8), думаю, сказаны на пользу осквернившим себя убийством. <u>Ведь, пожалуй, не стал бы порицать царя за справедливое убийство Тот, Кто назвал жертвоприношением справедливое убийство, совершенное Финеесом.</u> Однако, Финеес-священник заслужил похвалу. «Финеес, сын Елеазара, отвратил ярость Мою, возревновав по Мне» (Чис. 25, 11). И сам пророк Давид спустя много поколений сказал: «И восстал Финеес и произвел суд, и остановилась язва. И [это]</p>	<p>Τὸ δὲ, «Σὺ οὐκ οἰκοδομήσεις οἶκον τῷ ὀνόματί μου, ὅτι αἵματα πολλὰ ἐξέχεας ἐπὶ τῆς γῆς ἐναντίον μου,» εἰρησθαι οἶμαι εἰς ὠφέλειαν τῶν τὰς <u>μιαφονίας</u> ἐργαζομένων. <u>Οὐ γὰρ ἂν δίκαιον φόνον ἐπεμέμψατο βασιλεῖ, ὁ τοῦ Φινεὲς τὸν δίκαιον φόνον θυσίαν προσαγορεύσας.</u> Καίτοι Φινεὲς ἱερεὺς ἦν ἐπαινούμενος. «Φινεὲς γὰρ, φησὶν, υἱὸς Ἐλεάζαρ ἔστησε τὸν θυμὸν μου ἐν τῷ ζηλώσει αὐτὸν τὸν ζῆλόν μου.» Καὶ αὐτὸς δὲ ὁ προφήτης Δαβὶδ μετὰ πολλὰς ἔφη γενεάς· «Καὶ ἔστη Φινεὲς, καὶ ἐξίλασατο, καὶ ἐκόπασεν ἢ θραυσίς, καὶ ἐλογίσθη αὐτῷ εἰς δικαιοσύνην, εἰς γενεάν καὶ</p>

<p>вменено ему в праведность в роды и роды во веки» (Пс. 106, 29-30). И законодатель Моисей истребил три тысячи поклонившихся тельцу, воспользовавшись Левитами как помощниками, и великий Самуил лично убил Агага, и великий Илия убил восемьсот пятьдесят пророков и жрецов Ваала.</p>	<p>γενεᾶν ἕως τοῦ αἰῶνος.» Καὶ Μωσῆς δὲ ὁ νομοθέτης τρισχιλίους ἀνείλε τελεσθέντας τῷ μόσχῳ, τοῖς Λευῖταις χρησάμενος ὑπουργοῖς· καὶ Σαμουὴλ δὲ ὁ μέγας αὐτόχειρ ἐγένετο τοῦ Ἄγαγ· καὶ Ἰλίας ὁ μέγας πεντήκοντα πρὸς τοῖς ὀκτακοσίοις κατέκτεινε τοῦ Βάαλ προφήτας καὶ ἱερέας.</p>
---	--

<p>11) Spencer 1897, I, 120-121 (Principles of Ethics, Part I, ch. VII, 45)</p>	
<p>...ограничения, в собственном смысле выделяемые в качестве моральных... отсылают не к опосредованным результатам действий, но к их собственным результатам. Подлинно моральный мотив, отвращающий от убийства, формируется не представлением о повешении как его следствии, или представлением о пытках в аду как его следствии, или представлением об ужасе и ненависти, которое оно вызовет у других людей, но представлением о его необходимых естественных результатах – причинении смертельной агонии жертве, уничтожении всех возможных для нее перспектив счастья, вытекающих из этого страданий для ее близких</p>	<p>...the restraints properly distinguished as moral... refer not to the extrinsic effects of actions but to their intrinsic effects. The truly moral deterrent from murder, is not constituted by a representation of hanging as a consequence, or by a representation of tortures in hell as a consequence, or by a representation of the horror and hatred excited in fellow men; but by a representation of the necessary natural results – the infliction of death-agony on the victim, the destruction of all his possibilities of happiness, the entailed sufferings to his belongings.</p>
<p>12) Joann. Damasc. Contra Manich. 14, 2-68 Kotter</p>	
<p>Совершенное зло не усматривается в сущих - ибо истинно сущий Бог и причина бытия не есть зло, ни что-либо из возникшего, как оно возникло, есть зло, но причина всего - блага, и все, что возникает от нее, благо. А все существующее было приведено ею из не сущего в бытие, и все прекрасно и хорошо весьма (Быт.1:31). Зло же есть не что иное, как утрата и добровольная лишенность того, что Богом даровано разумному естеству... Так и порок, то есть грех, есть добровольная лишенность дарованных разумной природе от Бога благ - ибо у бессловесных и бездушных нельзя говорить о добровольности, но только у разумных. Итак, порок есть злоупотребление естественными возможностями. Ибо если мы будем пользоваться дарованными от Бога нашей душе силами для того, на что мы их получили, то есть по закону Давшего, то это хорошо. Если же воспользуемся ими не для того, на что получили, но против закона Дарителя, это зло: и ни сами силы, ни употребление их не суть зло, но дурной способ использования вопреки закону давшего их Бога. Ибо если благ Бог, благ и естественный закон Его, сущий от Сущего. Ослушание же его есть лишенность имевшегося у нас закона, как вожделение, и гнев, и поступок, и действие и прежде них помысел не злы, но хороши, если мы воспользуемся ими для того, на что получили, по закону Давшего - зло же не они [сами], но употребление их не по закону Давшего. Ибо если мы будем пользоваться пищей, питием, сном и тому подобным для поддержания жизни, каждое из них хорошо. И если употребим любовь и</p>	<p>Ἡ παντελής κακία οὐχ ὁράται ἐν τοῖς οὐσιν· οὔτε γὰρ ὁ θεὸς ὁ ὄντως ὢν καὶ τοῦ εἶναι αἴτιος κακία οὔτε τι τῶν γεγονότων, καθὸ γέγονε, κακόν, ἀλλὰ τὸ τε τῶν πάντων αἴτιον ἀγαθὸν καὶ πάντα τὰ γενόμενα ὑπ' αὐτοῦ ἀγαθὰ. Πάντα δὲ τὰ ὄντα ὑπ' αὐτοῦ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι παρήχθη καὶ πάντα καλὰ καὶ λίαν καλὰ. Τὸ δὲ κακὸν οὐδὲν ἕτερόν ἐστιν εἰ μὴ ἀποβολὴ καὶ στέρησις ἐκούσιος τῶν ὑπὸ θεοῦ τῆ λογικῆ φύσει δεδωρημένων... Οὗτω καὶ ἡ κακία ἦτοι ἁμαρτία ἐκούσιός ἐστι τῶν ἐκ θεοῦ δεδωρημένων τῆ λογικῆ φύσει ἀγαθῶν· ἐπὶ γὰρ τῶν ἀλόγων καὶ ἀψύχων οὐκ ἐστὶν εἰπεῖν ἐκούσιον, ἀλλ' ἐπὶ τῶν λογικῶν. Ἔστιν οὖν κακία ἡ τῶν φυσικῶν δυνάμεων παράχρησις. Εἰ γὰρ χρησόμεθα ταῖς παρὰ θεοῦ δεδωρημέναις τῆ ψυχῆ δυνάμεσιν, ἐφ' ᾧ ἐλάβομεν, τουτέστι κατὰ τὸν νόμον τοῦ δεδωκότος, καλόν. Εἰ δὲ οὐκ, ἐφ' ᾧ ἐλάβομεν, ἀλλὰ παρὰ τὸν νόμον τοῦ δεδωκότος χρησόμεθα, κακόν· καὶ οὐκ αὐταὶ αἱ δυνάμεις οὐδὲ ἡ χρῆσις αὐτῶν ἐστὶν ἡ κακία, ἀλλ' ὁ κακὸς τρόπος τῆς χρήσεως ὁ παρὰ τὸν νόμον τοῦ δεδωκότος θεοῦ. Εἰ γὰρ ἀγαθὸς ὁ θεός, ἀγαθὸς καὶ ὁ νόμος αὐτοῦ φυσικὸς καὶ ὢν ἐξ ὄντος. Ἡ δὲ τούτου παρακοὴ στέρησις τοῦ ὑπάρξαντος ἡμῖν νόμου, οἷον ἡ ἐπιθυμία καὶ ὁ θυμὸς καὶ ἡ πρᾶξις καὶ ἐνέργεια καὶ πρὸ τούτων ὁ λογισμὸς οὐ κακὰ, ἀλλὰ καλὰ, ἐάν, ἐφ' ᾧ ἐλάβομεν, χρῆσόμεθα κατὰ τὸν νόμον τοῦ δεδωκότος· κακὰ δὲ οὐκ αὐτὰ, ἀλλὰ τὸ μὴ κατὰ τὸν νόμον τοῦ δεδωκότος χρῆσασθαι. Εἰ γὰρ πρὸς σύστασιν τῆς ζωῆς χρῆσόμεθα βρώσει, πόσει, ὑπνῳ καὶ τοῖς τοιοῦτοις, καλὸν τούτων ἕκαστον. Καὶ εἰ τῆ</p>

<p>вождеделение для Бога, единого по природе вождеделенного, и для ближнего <u>согласно закону Божию</u>, это хорошо. И если соитием воспользуемся со своими женами для деторождения <u>по закону, данному Богом естеству</u>, хорошо, - а если употребим вождеделение на чужое <u>против закона Божия</u>, это зло. Ибо сказал Бог: "Не желай дома ближнего твоего, ни жены его, ничего, что есть у него" (Исх.20:17). <u>Блуд плох не из-за соединения, но из-за соединения с чужой женщиной. Тщеславие дурно не из-за любви к славе, но из-за любви к славе не от Бога.</u></p>	<p>ἐπιθυμία καὶ τῆ ἀγάπῃ χρησόμεθα πρὸς τὸν θεὸν τὸν μόνον φύσει ἐπιθυμητὸν καὶ πρὸς τὸν πλησίον <u>κατὰ τὸν νόμον τοῦ θεοῦ καλόν</u>. Καὶ εἰ τῆ μίξει χρησόμεθα ταῖς ἑαυτῶν γυναῖξι πρὸς τεκνογονίαν <u>κατὰ τὸν νόμον τὸν δοθέντα τῆ φύσει παρὰ θεοῦ, καλόν</u>. εἰ δὲ χρησόμεθα τῆ ἐπιθυμίᾳ πρὸς τὰ ἀλλότρια <u>παρὰ τὸν νόμον τοῦ θεοῦ, κακόν</u>. Εἶπε γὰρ ὁ θεός· «Οὐκ ἐπιθυμήσεις τὸν ἀγρὸν τοῦ πλησίον σου οὐδὲ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ οὐδὲ ὅσα αὐτῷ ἔστιν.» Ἡ πορνεία οὐ διὰ τὴν συνάφειάν ἐστι κακῆ, ἀλλὰ διὰ τὸ τῆ ἀλλοτρίᾳ συναφθῆναι. Ἡ κενοδοξία, οὐ διὰ τὸ ἀγαπᾶν τὴν δόξαν κακῆ, ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ τὴν ἐκ θεοῦ δόξαν ἀγαπᾶν.</p>
<p><u>Ненависть и гнев хороши, когда они направлены против препятствующих спасению души и соединению ее с Богом через послушание, и против уводящих от Бога, то есть против дьявола и прислужников его.</u> Ибо сказано: Не возненавидел ли я ненавидящих Тебя, Господи, и о врагах Твоих не истаял ли? Полною ненавистью ненавижу их; враги они мне (Пс.138:21-22). <u>И святые мученики гневались на тиранов, гневаясь справедливо. И если я разгневаюсь на собственный помысел, отделяющий меня от Бога, хорошо. Если кто лишает меня спасения, хорошо разгневаться и возненавидеть, а если огорчает в мирском и доставляет пользу тем, что лишает чего-то вещественного, я скорее буду его любить, чем ненавидеть. Убийство есть зло - ибо только Богу принадлежит отделять душу от тела, ибо Он и соединил, но если я убью по велению Божию, хорошо - ибо все, что от Благого, благо. Итак, дурно вождеделеть захватить то, что не наше, но Божие. Осуждение есть зло - ибо только Богу принадлежит суд, и дурно присваивать Божеское достоинство тем, кому не дано от Бога судить. Тщеславие и гордость суть зло - ибо одному только Богу подобает превознесение и слава. Так что порок есть не что иное, как <u>противоестественное и противозаконное</u> употребление естественных возможностей, что не есть сущность, но наше поведение.</u></p>	<p><u>Τὸ μῖσος καὶ ὁ θυμὸς</u>, εἰ μὲν κατὰ τῶν κωλύοντων τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς καὶ τὴν πρὸς θεὸν δι' ὑπακοῆς αὐτοῦ συνάφειαν καὶ ἀπιστώντων ἐκ θεοῦ, <u>τούτέστι κατὰ τοῦ διαβόλου καὶ τῶν θεοραπόντων αὐτοῦ, καλόν</u>. Φησὶ γάρ· «Οὐχὶ τοὺς μισοῦντάς σε, κύριε, ἐμίσησα καὶ ἐπὶ τοῖς ἐχθροῖς σου ἐξετηκόμη; Τέλειον μῖσος ἐμίσουν αὐτούς, εἰς ἐχθροὺς ἐγένοντό μοι.» Καὶ οἱ ἅγιοι μάρτυρες ἐθυμοῦντο κατὰ τῶν τυράννων δικαίως θυμούμενοι. Καὶ ἐὰν κατὰ τοῦ οἰκείου λογισμοῦ θυμωθῶ χωρίζοντός με ἐκ τοῦ θεοῦ, <u>καλόν</u>. Ἐὰν τις ἀποστερῇ με τῆς σωτηρίας, <u>καλὸν θυμωθῆναι καὶ μισῆσαι</u>. ἐὰν δὲ λυπῆ κατὰ κόσμον καὶ ὠφελείας γίνηται <u>πρόξενος ἀποστερῶν τῶν ὑλικῶν, ἀγαπήσω μᾶλλον ἢπερ μισῶσω</u>. Ὁ φόνος κακόν· μόνου γὰρ θεοῦ τὸ χωρίζει τὴν ψυχὴν ἐκ τοῦ σώματος, τοῦ καὶ συνδήσαντος· εἰ δὲ φονεύσω ὑπὸ θεοῦ κελεύόμενος, <u>καλόν</u>. πᾶν γὰρ τὸ ἐκ τοῦ ἀγαθοῦ ἀγαθόν. <u>Κακόν οὖν τὸ ἐπιθυμεῖν ἀρπάζειν, ὃ οὐκ ἔστιν ἡμέτερον, ἀλλὰ τοῦ θεοῦ</u>. Ἡ κατάκρισις κακῆ· θεοῦ γὰρ μόνου τὸ κρίνειν, καὶ κακόν ἀρπάζειν τὸ τοῦ θεοῦ ἀξίωμα, οἷς μὴ δέδοται παρὰ θεοῦ τὸ κρίνειν. Ἡ κενοδοξία καὶ ἡ ὑπερηφανεῖα κακῆ· θεῶ γὰρ μόνῳ πρέπει τὸ ἔπαρμα καὶ ἡ δόξα. Ὡστε οὐδὲν ἕτερον ἔστιν ἢ κακία εἰ μὴ <u>τὸ παρὰ φύσιν καὶ τὸν νόμον</u> κεχρησθῆναι ταῖς φυσικαῖς δυνάμεσιν, ὃ οὐκ ἔστιν οὐσία, ἀλλ' ἡμέτερον ἐπιτήδευμα.</p>
<p>13) Спенсер, Основания этики, III, 13, 37-38 <u>Если добродетель первична и независима, то нельзя представить никакого основания, почему должно существовать какое-нибудь соответствие между добродетельным поведением и поведением, в общем и целом приносящим удовольствие самому деятелю, другим или и ему, и им; а если здесь нет необходимого соответствия, то можно представить себе, что поведение, классифицируемое как добродетельное, может быть в общем и целом приносящим боль...</u> Если только не утверждается, что мужество и целомудрие по-прежнему могут рассматриваться как добродетели, хотя бы они и приводили указанным образом к несчастью, то необходимо допустить, что понятие добродетели не может</p>	<p>Объективистский разрыв между мБ/З и фБ/З</p> <p><u>If virtue is primordial and independent, no reason can be given why there should be any correspondence between virtuous conduct and conduct that is pleasure-giving in its total effects on self, or others, or both; and if there is not a necessary correspondence, it is conceivable that the conduct classed as virtuous should be pain-giving in its total effects...</u></p> <p>Unless it is asserted that courage and chastity could still be thought of as virtues though thus productive of misery, it must be admitted that the conception of</p>

<p>быть отделено от понятия поведения, приносящего счастье; и что, поскольку это касается всех добродетелей, как бы они ни различались в другом отношении, <u>они зачисляются в разряд добродетелей именно на том основании, что способствуют счастью</u></p>	<p>virtue cannot be separated from the conception of happiness-producing conduct; and that as this holds of all the virtues, however otherwise unlike, <u>it is from their conduciveness to happiness, that they come to be classed as virtues.</u></p>
<p>14) An inquiry into the original of our ideas of beauty and virtue: in two treatises / Francis Hutcheson</p>	<p>II, 4, p. 139 (контекст: обсуждение исторических и этнографических свидетельств о жестоких нравах; за ними стоит то же гуманное моральное чувство, но искаженное суевериями или видоизмененное местными условиями и т.п.)</p>
<p>Если умерщвление стариков со всеми его последствиями действительно склоняется к общему благу и к меньшим страданиям самих старцев, <u>то оно, без сомнения, оправдано</u>; более того, старики, может быть, предпочитают его, надеясь на будущую жизнь. Если уродливая или слабая раса вообще не могла ни хитростью, ни искусством сделать себя полезной для человечества, а стала абсолютно невыносимым бременем, ввергая в несчастье целое государство, <u>тогда справедливо ее умертвить. Это все признают справедливым в случае перегруженного корабля во время шторма.</u></p>	<p>If putting the Aged to death, with all its Consequences, really tends to the publick Good, and to the lesser Misery of the Aged, <u>it is no doubt justifiable</u>; nay, perhaps the Aged chuse it, in hopes of a future State. If a deform'd, or weak Race, could never, by Ingenuity and Art, make themselves useful to Mankind, but should grow an absolutely unsupportable Burden, so as to involve a whole State in Misery, <u>it is just to put them to death.</u> This all allow to be just, in the Case of an over-loaded Boat in a Storm.</p>
<p>15) The basic writings of Bertrand Russell (Routledge classics). 2009 // PHILOSOPHY AND POLITICS, p. 443</p>	
<p>В сфере практической политики эта интеллектуальная позиция [эмпирицистская теория познания+ либеральное мировоззрение] имеет важные последствия. Прежде всего, не стоит причинять сравнительно явное зло в настоящем ради сравнительно сомнительного блага в будущем. Если бы богословие старых времен было целиком верным, то <u>стоило сжигать какое-то число людей на костре, чтобы пережившие их могли отправиться на небеса, но если сомнительно, отправляются ли еретики в ад, то аргумент в пользу гонений не был правомерным.</u> Если бесспорно, что эсхатология Маркса истинна и что, как только частный капитализм будет уничтожен, мы все станем навсегда счастливы, тогда <u>правильно преследовать эту цель посредством диктатур, концентрационных лагерей и мировых войн; но если эта цель сомнительна или средства для достижения ее ненадежны, бедствия настоящего становятся неотразимым аргументом против столь радикальных методов.</u> Если бы было бесспорно, что без евреев мир был бы раем, <u>то не могло бы быть правомерных возражений против Освенцима; но если гораздо вероятнее, что мир, создаваемый такими методами, будет адом, мы можем дать полную волю нашему естественному гуманистическому отвращению к жестокости.</u> Поскольку, вообще говоря, отдаленные последствия</p>	<p>In the sphere of practical politics, this intellectual attitude [the empiricist theory of knowledge + Liberal outlook] has important consequences. In the first place, it is not worth while to inflict a comparatively certain present evil for the sake of a comparatively doubtful future good. <u>If the theology of former times was entirely correct, it was worth while burning a number of people at the stake in order that the survivors might go to heaven, but if it was doubtful whether heretics would go to hell, the argument for persecution was not valid.</u> If it is certain that Marx's eschatology is true, and that as soon as private capitalism has been abolished we shall all be happy ever after, then <u>it is right</u> to pursue this end by means of dictatorships, concentration camps, and world wars; but if the end is doubtful or the means not sure to achieve it, present misery becomes an irresistible argument against such drastic methods. If it were certain that without Jews the world would be a paradise, <u>there could be no valid objection to Auschwitz; but if it is much more probable that the world resulting from such methods would be a hell, we can allow free play to our natural humanitarian revulsion against cruelty.</u></p>

<p>действий более неопределенны, чем непосредственные последствия, редко можно оправдать выбор какой бы то ни было политики исходя из того основания, что, пусть и принося вред в настоящем, она в конечном счете окажется благотворной...</p>	<p>Since, broadly speaking, the distant consequences of actions are more uncertain than the immediate consequences, it is seldom justifiable to embark on any policy on the ground that, though harmful in the present, it will be beneficial in the long run.</p>
<p>16) Practical ethics / Peter Singer. – 3rd ed., 2011, p. 69-70</p>	
<p>Уильямс... просит нас представить себе, что наша планета была колонизирована благожелательными, справедливыми и дальновидными инопланетянами, которые считают необходимым устранить нас. Затем он говорит, что каким бы справедливым и хорошо обоснованным ни было это решение (мы можем представить себе, вероятно, что наша неисправимая агрессивность рано или поздно уничтожила бы планету), мы поступили бы правильно, встав на сторону нашего собственного вида против этих инопланетян. Главный вопрос, утверждает Уильямс, - это «На чьей ты стороне?»...</p> <p>В этих обстоятельствах правильный и мужественный образ действий – не встать на сторону племенных инстинктов, которые подталкивают нас сказать «Это мое племя (страна, раса, этническая группа, религия и т.п.), право оно или нет», но сказать: <u>«Я на той стороне, что поступает правильно».</u> Хотя есть что-то фантастическое в представлении о том, что справедливый, хорошо осведомленный и дальновидный судья вообще мог бы решить, будто для избежания гораздо большей несправедливости и несчастья нет никакой альтернативы «устранению» нашего вида, если бы это действительно было так, нам следовало бы отвергнуть племенной – или видовой – инстинкт и ответить на вопрос Уильямса точно так же.</p>	<p>Williams... asks us to imagine that our planet has been colonized by benevolent, fair-minded and far-sighted aliens who judge it necessary to remove us. He then says that no matter how fair-minded and well-informed that decision was (we can imagine, perhaps, that our incorrigible aggression was likely, sooner or later, to destroy the planet), we would be right to side with our own species against these aliens. The ultimate question, Williams says, is ‘Which side are you on?’...</p> <p>In these circumstances, the right and courageous thing to do is not to side with the tribal instincts that prompt us to say, ‘My tribe (country, race, ethnic group, religion, etc.) right or wrong’ but to say, <u>‘I’m on the side that does what is right’.</u> Although it is fantastic to imagine that a fair-minded, well-informed, far-sighted judge could ever decide that there was no alternative to the ‘removal’ of our species in order to avoid much greater injustice and misery, if this really were the case, we should reject the tribal – or species – instinct and answer Williams’ question in the same way.</p>

<p>17) Spencer, Principles of ethics, XV, 101, 261-262</p>	<p>Суб-критерий МБ/З и понятие абсолютного Б</p>
<p>Если, как было показано в одной из предыдущих глав, понятие хорошего поведения всегда оказывается, если его проанализировать, понятием о поведении, которое где-нибудь производит избыток удовольствия; в то время как, напротив, поведение, понимаемое как дурное всегда оказывается таким, которое где-то причиняет избыток либо позитивной, либо негативной боли; тогда <u>абсолютное благо, абсолютное добро в поведении может быть только тем, что производит чистое удовольствие – удовольствие без примеси боли где бы то ни было.</u> Соответственно, поведение, сопровождающееся какой-либо болью или каким-либо болезненным последствием, частично дурно; и самое большое, на что такое поведение может претендовать, - это что оно наименее дурное из возможных при этих условиях –</p>	<p>If, as was shown in an early chapter, the conception of good conduct always proves, when analyzed, to be the conception of a conduct which produces a surplus of pleasure somewhere ; while, conversely, the conduct conceived as bad proves always to be that which inflicts somewhere a surplus of either positive or negative pain ; <u>then the absolutely good, the absolutely right, in conduct, can be that only which produces pure pleasure—pleasure unalloyed with pain anywhere.</u> By implication, conduct which has any concomitant of pain, or any painful consequence, is partially wrong ; and the highest claim to be made for such conduct is, that it is the least wrong which, under the conditions, is possible—the relatively right.</p>

относительно правильное.	
<p>18) Ориген Commentarii in evangelium Joannis (lib. 19, 20, 28, 32), ed. E. Preuschen, 20, 25, 220</p>	<p>Комментарий на [Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего.] Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. (Joh 8:44 RST)</p>
<p>Поскольку в общепринятом смысле <u>человекоубийца есть некто, кто каким бы то ни было образом убил человека, и он даже безразличен</u> [в нравственном отношении], согласно тому, что из ревности к Богу сделал Финеес, убивший блудящего израильтянина и мадианитянку, - а его ведь назовут «человекоубийцей» не в отрицательном смысле, - и Давид... поразивший Голиафа, то нужно исследовать истинную жизнь человека и противоположную ей смерть его, чтобы стало понятно, кто такой человекоубийца в отрицательном смысле...</p>	<p>Ἐπεὶ ἐστὶν τις κοινότερον ἀνθρωποκτόνος ὁ ὄψωσποτὲ ἀπεκτονῶς ἄνθρωπον, ὅστις ἐστὶν καὶ μέσος, καθ' ὃ καὶ ζήλω θεοῦ πεποίηκεν ὁ Φινεὴς ἀποκτείνας τὸν Ἰσραηλίτην πορνεύοντα καὶ τὴν Μαδιανίτιν <καὶ> ἀνθρωποκτόνος οὐ ψεκτῶς ῥηθήσεται καὶ ὁ Δαβὶδ... <πατάξας> τὸν Γολιάθ, ζητητέον τὴν ἀληθινὴν ἀνθρώπου ζωὴν καὶ τὸν ἐναντίον ταύτης θάνατον αὐτοῦ, ἵνα νοηθῇ ὁ ψεκτῶς ἀνθρωποκτόνος...</p>
<p>224 Обрати внимания и на слова: «В Адаме все умирают, а во Христе все оживут» (1 Кор. 15, 22), в которых не безразличная смерть обозначается словами: «В Адаме все умирают», и не безразличная жизнь, сама по себе не являющаяся ни благом, ни злом – словами: «во Христе все оживут»...</p>	<p>ἐπίστησον δὲ καὶ τῷ «Ἐν τῷ Ἀδὰμ πάντες ἀποθνήσκουσιν, καὶ ἐν τῷ χριστῷ πάντες ζωοποιηθήσονται», ἐν οἷς οὔτε ὁ μέσος θάνατος σημαίνεται κατὰ τὸ «Ἐν τῷ Ἀδὰμ πάντες ἀποθνήσκουσιν», οὔτε ἡ ἀδιάφορος ζωὴ καὶ μήτε ἀγαθὸν οὐσα καθ' αὐτὴν μήτε κακὸν κατὰ τὸ «Ἐν τῷ χριστῷ πάντες ζωοποιηθήσονται»...</p>

б) соответственно, сама по себе непосредственная антигуманность может быть как плохой, так и хорошей (т.е. не в силу опосредованной гуманности и однозначно)

в 20 – тема «внутреннего зла»

морально позитивное убийство – не убийство и т.п.

<p>19) Spec. 3, 128</p>	<p>128 – виды убийства: 1) добровольное: а) морально негативное и несправедливое; б) похвальное и добродетельное; 2) недобровольное = прощительное.</p>
<p>128. ...не всякое человекоубийство <u>предсудительно, но только то, что сопровождается несправедливостью, а из остальных [видов убийства] то, что [совершается] из ревностной любви к добродетели, похвально, а невольное не заслуживает порицания.</u></p>	<p>δι' οὗ παρίσταται τὸ μὴ πᾶσαν ἀνδροφονίαν ἐπίληπτον ἀλλὰ τὴν σὺν ἀδικίᾳ μόνην εἶναι, καὶ τῶν ἄλλων ἐπαινετὴν μὲν τὴν κατὰ πόθον καὶ ζήλον ἀρετῆς, οὐ ψεκτὴν δὲ τὴν ἀκούσιον.</p>
<p>20) In ethica Nichomachea commentaria, ed. G. Heylbut, Aspasii in ethica Nicomachea quae supersunt commentaria [Commentaria in Aristotelem Graeca 19.1. Berlin: Reimer, 1889]:</p>	<p>Комментарий на Arist. EN 1107a9-27</p>
<p>...некоторые же страсти и некоторые действия не допускают середину, но непосредственно, как он говорит, в самом названии этой страсти или действия уже подразумевается дурное качество; например, среди страстей – злорадство, злоба (зависть), бесстыдство, а среди действий – прелюбодеяние, воровство, человекоубийство. Ведь нельзя сказать, что есть</p>	<p>ἔνια δὲ πάθη καὶ ἔνια πράξεις οὐκ ἐπιδέχονται τὸ μέσον, ἀλλ' εὐθύς, ὡς φησιν, ὠνόμασται τὸ πάθος ἢ ἡ πράξις μετὰ τῆς φαυλότητος συνειλημμένα· οἷον ἐν μὲν πάθεισιν ἐπιχαιοεκακία φθόνος ἀναισχυντία, ἐν δὲ πράξεσι μοιχεία κλοπὴ ἀνδροφονία. οὐ γὰρ ἔστιν εἰπεῖν τὸν μὲν τινα εἶναι μέσον φθόνον καὶ</p>

<p>некая средняя и похвальная злоба, а есть некая чрезмерная, и она-то заслуживает порицания, но злоба вообще есть зло, и схожим образом злорадство и бесстыдство. Таким же образом обстоит дело и с упомянутыми действиями. <u>Ведь ни в прелюбодеянии, ни в человекоубийстве, ни в воровстве никак не возможно поступать правильно, и нет в них [возможности поступить] «хорошо» или похвальной середины, [например,] чтобы совершить прелюбодеяние с кем следует, когда следует и как следует, но просто сделать что бы то ни было [из этого] есть зло и несправедливость. И не следует приходить в замешательство из-за утверждающих, что некоторые прелюбодеяния похвальны, например, если кто-нибудь, совратив жену тирана и таким образом получив доступ [к нему] и убив тирана, освободит родину. Ведь это – не прелюбодеяние, но на самом деле «прелюбодеяние» самим своим названием заявляет о распущенности, подвластности удовольствиям и беззаконии, как и «человекоубийством» называется вовсе не то [обстоятельство], что [кто-то] кого-то как-то убил; ибо убить-то, пожалуй, кто-нибудь может справедливо и похвально, например – враждебно настроенного бандита; но в самом слове «человекоубийство» уже подразумевается «несправедливое и противозаконное убийство».</u></p>	<p>ἐπαινετόν, τὸν δὲ τινα ὑπερβάλλοντα καὶ τοῦτον ψεκτόν, ἀλλ' ἀπλῶς ὁ φθόνος κακόν, ὁμοίως καὶ ἐπιχειρεκακία καὶ ἀναισχυντία. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν εἰρημένων πράξεων ἔχει· οὔτε γὰρ ἐν τῇ μοιχείᾳ οὔτε ἐν τῇ ἀνδροφονίᾳ οὔτε ἐν τῇ κλοπῇ κατορθοῦν οὐδέποτε ἔστιν οὔτε δὲ εὖ ἢ τὸ μέσον ἐπαινετόν ἐν αὐτοῖς ἐν τῷ ἦν δεῖ καὶ ὅτε δεῖ καὶ ὡς δεῖ μοιχεύειν, ἀλλ' ἀπλῶς τὸ ποιεῖν ὅτιοῦν κακόν καὶ ἀδίκημά ἐστιν. οὐ δεῖ δὲ ταράττεσθαι ὑπὸ τῶν λεγόντων τινὰς μοιχείας ἐπαινετάς, οἷον εἴ τις τυράννου γυναῖκα διαφθείρας τούτῳ τῷ τρόπῳ προσελθὼν καὶ ἀποκτείνας τὸν τύραννον ἐλευθερώσειε τὴν πατρίδα· οὐ γὰρ ἐστὶ μοιχεία τοῦτο, ἀλλὰ νῦν ἐμφαίνει κατὰ τοῦνομα ἢ μοιχεία τὴν ἀκολασίαν καὶ τὴν ἡτταν τῶν ἡδονῶν καὶ τὴν παρανομίαν, καθάπερ καὶ ἡ ἀνδροφονία οὐ λέγεται τὸ ὅπως ἀποκτεῖναι τινα· ἀποκτεῖναι γὰρ ἂν τις δικαίως καὶ ἐπαινετῶς, οἷον πολέμιον ληστήν· ἀλλ' ἐν τῷ ὀνόματι τῆς ἀνδροφονίας παρῆληπται τὸ ἀδίκως καὶ παρὰ νόμῳ ἀποκτεῖναι.</p>
<p>21) Фома ST I^a-IIae q. 1 a. 3 ad 3</p>	
<p>...возможно, чтобы действие, одно по виду природы, было направлено к различным целям воли: <u>так, одно и то же по виду природы действие, которое заключается, например, в человекоубийстве, может быть направлено как к своей цели на осуществление правосудия и на утоление гнева. И сообразно этому будут два действия, различные по виду морали: ведь в первом случае это будет действие добродетели, а в другом – порока.</u> В самом деле, движение получает вид не от того, что является его акцидентальным пределом, но от того, что является его сущностным пределом. Однако, нравственные цели для вещи природной акцидентальны, и наоборот: смысловое содержание природной цели акцидентально для нравственного. И потому ничто не препятствует тому, чтобы действия, которые тождественны по виду природы, были различны по виду морали, и наоборот</p>	<p>Possibile tamen est quod unus actus secundum speciem naturae, ordinetur ad diversos fines voluntatis, <u>sicut hoc ipsum quod est occidere hominem, quod est idem secundum speciem naturae, potest ordinari sicut in finem ad conservationem iustitiae, et ad satisfaciendum irae.</u> Et ex hoc erunt diversi actus secundum speciem moris, quia <u>uno modo erit actus virtutis, alio modo erit actus vitii.</u> Non enim motus recipit speciem ab eo quod est terminus per accidens, sed solum ab eo quod est terminus per se. Fines autem morales accidunt rei naturali; et e converso ratio naturalis finis accidit morali. Et ideo nihil prohibet actus qui sunt iidem secundum speciem naturae, esse diversos secundum speciem moris, et e converso</p>

<p>22) Златоуст In Genesim (homiliae 1-67), 53, 2 (PG 54, 466)</p>	<p>Поступок Финееса <i>не есть</i> человекоубийство</p>
<p>Не просто испытывай, возлюбленный, случившееся, а узнай цель, так как не ради житейской какой-либо выгоды делалось это, а старался [Иаков] получить отеческое благословение. <u>А иначе, если будешь просто судить о событиях и не станешь везде искать цели, то смотри, как бы и патриарха не назвать чадобийцем, и Финееса - человекоубийцем. Но как тот не был чадобийцем, напротив был более чадолубив, чем кто-нибудь другой, так и этот не был человекоубийца, а только необычайный ревнитель.</u> Каждый из них делал угодное Богу; а потому один удостоивается свыше великой награды за послушание, а другой прославляется за ревность.</p>	<p>Μὴ ἀπλῶς ἐξέταζε τὸ γινόμενον, ἀγαπητὲ, ἀλλὰ τὸν σκοπὸν καταμάνθανε, καὶ ὅτι οὐ βιωτικῆς ἐνεκὲν τινος πλεονεξίας τοῦτο ἐγίνετο, ἀλλὰ τοῦ πατρὸς τὴν εὐλογίαν ἐπισπάσασθαι ἐσπούδαζεν· ἄλλως δὲ εἰ μέλλοις ἀπλῶς τὰ γινόμενα ἐξετάζειν, καὶ μὴ τὸν σκοπὸν πανταχοῦ ἐπιζητεῖν, ὄρα σοὶ τὸν πατριάρχην παιδοκτόνον ὀνομάζειν, καὶ τὸν Φινεὲς ἀνδροφόνον. Ἄλλ' οὔτε ἐκεῖνος παιδοκτόνος, ἀλλὰ καὶ λίαν φιλόστοργος, εἰ καὶ τις ἄλλος· οὔτε οὗτος ἀνδροφόμος, ἀλλὰ τὸ μᾶλλον καὶ</p>

<p>И ста Финеес, сказано, и умилистави (Псал. ст. 30). И так, если убийство и чадозаклание было одобрено в них, потому что совершалось по воле Божией, и мы обращаем внимание не на самые события, а на цель их, и на намерение тех, кто совершал такие дела, - то тем более здесь [в истории Иакова] надобно так рассуждать.</p>	<p>ἀγαν ζηλωτής. Ἐκάτερος γὰρ αὐτῶν τὸ δοκοῦν τῷ Θεῷ διεπράττετο. Διόπερ ὁ μὲν διὰ τὴν ὑπακοὴν πολλῆς ἀξιοῦται τῆς ἀνωθεν ἀμοιβῆς· ὁ δὲ διὰ τὸν ζῆλον ἀνακηρύττεται. Ἔσθη γὰρ, φησὶ, Φινεὲς, καὶ ἐξιλάσατο. Εἰ τοίνυν φόνος εὐδοκίμησε καὶ παιδοκτονία ἐν ἐκείνοις, ἐπειδὴ κατὰ Θεοῦ γνώμην ἐγένετο, καὶ οὐ τοῖς γεγονόσι προσέχομεν, ἀλλὰ τῷ σκοπῷ τῶν γινομένων, καὶ τῇ τῶν πεποηκότων γνώμῃ, πολλῷ μᾶλλον καὶ ἐνταῦθα τοῦτο λογίζεσθαι χρῆ.</p>
<p>23) In epistulam ad Romanos (homiliae 1-32), MPG 60, 549</p>	
<p><u>А если мы не будем расследовать причин, то должны будем назвать и Илию убийцей, а Авраама не просто убийцей, но еще детоубийцей, а также обвиним в убийстве Финееса и Петра; не соблюдая этого правила, мы сделаем нелепые заключения не только о святых, но и о Боге всяческих. Чтобы этого не было во всех подобных случаях, станем исследовать обстоятельства, обращая внимание на причину, намерение, время и на все то, что может служить к оправданию происшедшего.</u></p>	<p><u>Ἄν γὰρ μὴ τὰς αἰτίας ἐξετάσωμεν, καὶ τὸν Ἥλιον ἀνδροφόνον ἐροῦμεν, καὶ τὸν Ἀβραάμ οὐκ ἀνδροφόνον μόνον, ἀλλὰ καὶ παιδοκτόνον· καὶ τὸν Φινεὲς δὲ καὶ τὸν Πέτρον φόνου γραφόμεθα πάλιν, καὶ οὐ περὶ τῶν ἀγίων δὲ μόνον, ἀλλὰ καὶ περὶ τοῦ τῶν ὄλων Θεοῦ, ὁ μὴ τηρῶν τοῦτον τὸν κανόνα, πολλὰ ἄτοπα ὑποπτεύσει. Ἴν' οὖν μὴ τοῦτο γένηται, ἐπὶ πάντων τῶν τοιούτων καὶ αἰτίαν καὶ γνώμην καὶ καιρὸν καὶ πάντα τὰ ὑπὲρ τῶν γινομένων ἀπολογούμενα συναγαγόντες, οὕτω τὰ πράγματα ἐξετάζωμεν·</u></p>
<p>24) Catena in Acta (catena Andreae) (e cod. Oxon. coll. nov. 58), ed. J.A. Cramer, Catenae Graecorum patrum in Novum Testamentum, vol. 3. Oxford: Oxford University Press, 1838 (repr. Hildesheim: Olms, 1967):</p>	<p>113, 30 сл (Евсевий Эмесский)</p>
<p>Убил Моисей, не ярости уступив или поддавшись гневу, но из ревности. Все же, что ни делается по слову Божию, благочестие. Даже если убийство имеет место из-за Бога, оно не есть убийство. В самом деле, Финеес, убив двоих одним ударом, услышал: «восстал Финеес и произвел суд, и остановилась язва» (Пс. 106, 29). Ибо различно намерение убийцы и ревнителя благочестия. И дело, совершенное через Финееса, скорее священство, чем убийство...</p>	<p>Ἀνεῖλε Μωϋσῆς, οὐ θυμῷ εἷξας οὐδὲ ὀργῇ νικηθεὶς, ζηλῷ δέ· πάν δὲ ὃ ἂν γένηται εἰς λόγον Θεοῦ, εὐσέβεια· καὶ φόνος ἢ διὰ Θεόν, οὐκ ἔστι φόνος. ὁ γοῦν Φινεὲς δύο ἐν μιᾷ χειρὶ φονεύσας, ἤκουσεν, ἀνέστη Φινεὲς, καὶ ἐξιλάσατο, καὶ ἐκόπασεν ἢ θραῦσις· διάφορος γὰρ ἡ προαίρεσις φονέως καὶ εὐσεβοῦντος· καὶ τὸ πρᾶγμα τὸ γενόμενον διὰ τοῦ Φινεὲς ἰερωσύνη μᾶλλον ἢ φόνος·</p>

<p>25) Ad Theodorum lapsum (lib. 2) (= Epistula ad Theodorum monachum), ed. J. Dumortier, Jean Chrysostome.</p>	<p>Антигуманность позитивна, гуманность негативна в зависимости от воли Бога (Финеес убил Замврия, а Саул пощадил Агага)</p>
<p>Что ты удивляешься, если брак осуждается, как прелюбодеяние, когда чрез него отвергается Бог? Выслушай [нечто] немаловажное. Убийство принесло [человеку] праведность и человеколюбие навлекло осуждение более убийства, когда первое совершалось по воле Божией, а второе вопреки Его запрету. Именно, Финеесу вменилось в праведность то, что он</p>	<p>3, 34-46. Καὶ τί θαυμάζεις, εἰ γάμος ὥσπερ μοιχεία κρίνεται, ὅταν ἀθετῆται θεός; <Οὐ> μικρὸν ἄκουσον. Φόνος δικαιοσύνην ἤνεγκεν καὶ φιλάνθρωπία μᾶλλον φόνου κατέκρινεν· ἐπειδὴ τὸ μὲν κατὰ γνώμην, τὸ δὲ κωλύοντος ἐγένετο θεοῦ. Διὸ τῷ μὲν Φινεὲς εἰς δικαιοσύνην</p>

<p><u>пронзил жену блудницу вместе с блудником; а Саула святой Божий Самуил несмотря на то, что целые ночи плакал, сетовал и молился, не мог избавить от осуждения, которое Бог произнес на него за то, что он против воли Божией пощадил иноплеменного царя, которого надлежало умертвить. Если же человеколюбие навлекло осуждение более убийства за преслушание Бога, то что удивительного, если брак осуждается более прелюбодеяния за отвержение Христа?</u></p>	<p><u>ἐλογίσθη τὸ τὴν πορνευομένην γυναῖκα μετὰ τοῦ πορνεύοντος ἐκκεντήσαι· τὸν δὲ Σαοὺλ ὁ ἅγιος τοῦ Θεοῦ Σαμουήλ, ὅλας νύκτας πενθῶν καὶ δακρῶν καὶ παρακαλῶν, οὐκ ἐξίσχυσεν ἐξελεῖσθαι τῆς καταδίκης, ἧς ἐξήνεγκεν κατ' αὐτοῦ ὁ θεός, ἐπειδὴ τὸν τῶν ἀλλοφύλων βασιλέα, δέον ἀνελεῖν, ἔσωσεν παρὰ γνώμην Θεοῦ. Εἰ τοίνυν φιλανθρωπία μᾶλλον φόνου κατέκρινεν διὰ τὸ παρακουσθῆναι θεόν, τί θαυμάζεις εἰ γάμος μοιχείας καταδικάζει μᾶλλον, διὰ τὸ ἀθετεθῆναι Χριστόν;</u></p>
<p>26) Adversus Judaeos (orationes 1-8), MPG 48: 873</p>	
<p>Не говори мне, что [иудеи] постятся; но докажи то, <u>согласно ли с волею Божиею</u> они это делают; если же нет, то пост их – беззаконнее всякого пьянства. <u>Должно не на дела их только смотреть, но исследовать и причину дел.</u></p> <p>Что бывает по воле Божией, то, хотя бы казалось и дурным, лучше всего; а что против воли и не угодно Богу, то, хотя бы и считалось самым лучшим, хуже и беззаконнее всего. Если кто даже совершит убийство по воле Божией, это убийство лучше всякого человеколюбия; если кто даже пощадит и окажет человеколюбие несогласно с тем, что Ему угодно, эта пощада будет преступнее всякого убийства. Дела бывают хорошими и худыми не сами по себе, но по Божиию о них определению.</p>	<p>Μὴ γάρ μοι τοῦτο εἴπης. ὅτι νηστεύουσιν, ἀλλ' ἐκεῖνό μοι δεῖξον, <u>εἰ κατὰ γνώμην τοῦ Θεοῦ τοῦτο ποιῶσιν</u>. ὡς ἂν μὴ τοῦτο ἦ, μέθης πάσης ἐστὶν ἡ νηστεία παρανομωτέρα. <u>Οὐ γὰρ τὸ πραττόμενον ὑπ' αὐτῶν χρὴ σκοπεῖν μόνον, ἀλλὰ καὶ τὴν αἰτίαν τῶν γινομένων ἐπιζητεῖν.</u> Τὸ μὲν γὰρ κατὰ γνώμην τοῦ Θεοῦ γινόμενον, κἂν φαῦλον εἶναι δοκῆ, πάντων ἐστὶν ἄριστον· τὸ δὲ παρὰ γνώμην καὶ μὴ δοκοῦν ἐκεῖνω, κἂν ἄριστον εἶναι νομίζεται, πάντων ἐστὶ φαυλότατον καὶ παρανομώτατον. <u>Κἂν φονεῦσῃ τις κατὰ γνώμην τοῦ Θεοῦ, φιλανθρωπίας ἀπάσης βελτίων ἐστὶν ὁ φόνος</u>; <u>κἂν φείσῃται τις καὶ φιλανθρωπεύσῃται παρὰ τὸ δοκοῦν ἐκεῖνω, φόνου παντὸς ἀνοσιωτέρα γένοιτ' ἂν ἡ φειδώ.</u> Οὐ γὰρ ἡ φύσις τῶν πραγμάτων, ἀλλ' αἱ τοῦ Θεοῦ ψῆφοι καλὰ καὶ φαῦλα εἶναι τὰ αὐτὰ ποιῶσι.</p>
<p>И чтобы удостовериться тебе в справедливости этого, выслушай вот что. Некогда Ахав, взяв в плен одного сирийского царя, вопреки воле Божией сохранил ему жизнь, посадил его вместе собою [на колесницу] и отпустил с великою честью. <u>Затем один пророк, пришедши к ближнему своему, сказал: «по слову Господа: бей меня. Но этот человек не согласился бить его. И сказал ему: за то, что ты не слушаешь гласа Господня, убьет тебя лев, когда пойдешь от меня. Он пошел от него, и лев, встретив его, убил его. И нашел он другого человека, и сказал: бей меня. Этот человек бил его до того, что изранил побоями»</u> (3 Цар. 20:35–37).</p> <p>Что может быть страннее этого? Поразивший пророка остался цел, а пощадивший – наказан: знай же, что, когда Бог повелевает, тогда не должно быть озабоченным природой происходящего, но только повиноваться. И вот, чтобы первый [ближний] не пощадил пророка из уважения к нему, пророк не просто сказал ему «бей меня», но: «по слову Господа», то есть, Бог повелел,</p>	<p>β'. Καὶ ἵνα μάθης ὅτι τοῦτό ἐστὶν ἀληθές, ἄκουσον· βασιλέα τινὰ ποτε τῶν Σύρων λαβὼν ὁ Ἀχαάβ, παρὰ τὸ τῷ Θεῷ δοκοῦν αὐτὸν ἔσωσε, καὶ προσεδρίας ἀπολαῦσαι ἐποίησε, καὶ μετὰ πολλῆς ἀπέπεμψε τῆς τιμῆς. <u>Εἶτα προφήτης τις παραγενόμενος εἶπε πρὸς τὸν πλησίον αὐτοῦ· Ἐν λόγῳ Κυρίου πάταξον δὴ με. Καὶ οὐκ ἠθέλησεν ὁ ἄνθρωπος πατάξαι αὐτόν. Καὶ εἶπε πρὸς αὐτόν· Ἄνθ' ὧν οὐχ ὑπήκουσας τῆς φωνῆς Κυρίου, ἰδοὺ σὺ ἀποτρέχεις ἀπ' ἐμοῦ, καὶ πατάξει σε ὁ λέων. Καὶ ἀπῆλθεν ἀπ' αὐτοῦ, καὶ εὗρεν αὐτόν ὁ λέων, καὶ ἐπάταξεν αὐτόν. Καὶ εὗρίσκει ἄνθρωπον ἄλλον, καὶ εἶπε· Πάταξον δὴ με. Καὶ ἐπάταξεν αὐτόν ὁ ἄνθρωπος, καὶ συνέτριψεν αὐτόν, καὶ κατεδήσατο τὸ πρόσωπον ἑαυτοῦ. <u>Τί τοῦτου γένοιτ' ἂν παραδοξότερον;</u> Ὁ τυπτήσας τὸν προφήτην ἐσώθη, καὶ ὁ φεισάμενος ἐκολάζετο, ἵνα μάθης ὅτι Θεοῦ προστάττοντος οὐ δεῖ περιορᾶσθαι τὴν φύσιν τῶν γινομένων, ἀλλὰ πείθεσθαι μόνον. Ἵνα γὰρ μὴ τὸν προφήτην αἰδεσθεῖς φείσῃται ὁ πρότερος, οὐχ ἄπλως εἶπεν αὐτῷ· Πάταξόν με,</u></p>

<p>ни о чем больше не спрашивай; царь предписал закон, уважь достоинство повелевшего, и повинуйся со всею готовностью. Но тот не послушался, за что и потерпел тяжкое наказание, и своим несчастьем вразумляет потомков повиноваться и покоряться всему, что ни повелит Бог.</p>	<p>ἄλλ', Ἐν λόγῳ Κυρίου· τουτέστιν, Ὁ Θεὸς ἐπέταξε, μηδὲν περαιτέρω ζητεῖ βασιλεὺς ἔστιν ὁ νομοθετῶν· αἰδέσθητι τοῦ κελεύοντος τὸ ἀξίωμα, καὶ μετὰ πάσης ὑπάκουε τῆς προθυμίας. Ἄλλ' οὐκ ἠνέσχετο· διὰ τοῦτο δίκην ἔδωκε τὴν ἐσχάτην, τοῖς μετὰ ταῦτα δι' ὧν ἔπαθε παραινῶν, ἅπερ ἂν ὁ Θεὸς ἐπιτάξῃ, πάντα εἴκειν καὶ πείθεσθαι.</p>
<p>27) Феодорит Interpretatio in xii prophetas minores, MPG 81: 1556-57</p>	
<p>Следует знать, что <u>о благе и зле судят по цели</u>. Ведь <u>ею и отделен брак от прелюбодеяния, и хотя в [самом] сожителстве нет никакого различия, различие показывается целью и законом, и согласно им одно считается законным, а другое – беззаконным</u>. К этому наблюдению можно прийти и в случае с <u>убийством</u>. Ведь <u>истребляет и человекоубийца, истребляет и судья, но один – по закону, а другой – противозаконно, и дело – одно и то же, а целью отлично</u>. И чтобы еще яснее научиться этому из Божественного Писания, рассмотрим следующее. <u>Убил Каин, но позавидовав и прибегнув к хитрости. Убил Финеес, но возревновав и выступив в защиту благочестия, а нечестие возненавидев. И дело – одно и то же, а цель полностью противоположная. Так и воровство относится к числу [дел], осуждаемых законом, но Иаков украл благословение, и не только избежал осуждения, но и прославляется из рода в род. Постился славный Илия, постились и побившие камнями Навуфея, но он – как любитель мудрости, а они – приуговляя клевету. Пожалел Саул Агага, и был лишен царства, ибо жалость эта была беззаконной. Зарубил Самуил Агага, и божественный закон исполнил. И огромное множество других [подобных примеров] можно найти не только в Божественном Писании, но и в том, что ежедневно случается в нашей жизни. Потому-то и достойный восхищения Осия, взял [в жены] блудницу, не рабски служа возделению, но уступив божественным повелениям, и эта связь была священнее всякого брака...</u></p>	<p>Εἶδέναι δὲ χρῆ, <u>ὡς τῷ σκοπῷ τὸ τε ἀγαθὸν καὶ τὸ κακὸν κρίνεται</u>. τούτῳ γὰρ ὁ γάμος τῆς μοιχείας κενώριστα, καὶ τῆς συνουσίας οὐδεμίαν ἐχούσης διαφορὰν, τῷ σκοπῷ καὶ τῷ νόμῳ τὸ διάφορον δείκνυται, καὶ κατὰ ταῦτα τὸ μὲν ἔννομον, τὸ δὲ παράνομον κρίνεται. Τοῦτο καὶ ἐπὶ τοῦ φόνου σκοπούμενον εὗροι τις ἄν. Ἄναιρει γὰρ καὶ ὁ ἀνδροφόνος, ἀναιρεῖ καὶ ὁ δικαστής· ἄλλ' ὁ μὲν ἐννόμως, ὁ δὲ παρανόμως· καὶ τὸ μὲν ἔργον ταῦτον, τῷ δὲ σκοπῷ διαφέρει. Καὶ ἵνα τοῦτο σαφέστερον ἀπὸ τῆς θείας Γραφῆς μεταμάθωμεν, σκοπήσωμεν οὕτως. Ἐφόνευσεν ὁ Καῖν, ἀλλὰ βασκήνας καὶ δόλω χρησάμενος· ἐφόνευσε Φινεὲς, ἀλλὰ ζηλώσας, καὶ τῆς εὐσεβείας ὑπερμαχήσας, καὶ βδελυξάμενος τὴν ἀσέβειαν· καὶ τὸ μὲν ἔργον ταῦτο, ὁ δὲ σκοπὸς ἐναντίος ἐκ διαμέτρου. Οὕτω καὶ ἡ κλοπὴ τῶν μὲν ὑπὸ τοῦ νόμου κατηγορουμένων ἔστιν· ἄλλ' ἐκλεψε τὴν εὐλογίαν ὁ Ἰακώβ, καὶ οὐ μόνον τὴν κατηγορίαν διέφυγεν, ἀλλὰ καὶ ἐν πάσαις εὐφημεῖται ταῖς γενεαῖς. Ἐνήστευσεν Ἡλίας ὁ πάνυ, ἐνήστευσαν δὲ καὶ οἱ τὸν Ναβουθὲ καταλεύσαντες· ἄλλ' ὁ μὲν φιλοσοφῶν, οἱ δὲ συκοφαντίαν τυρεῦντες. Ἠλέησεν ὁ Σαοὺλ τὸν Ἀγάγ, καὶ ἐγυμνώθη τῆς βασιλείας παράνομος γὰρ ἦν ἐκεῖνος ὁ ἔλεος· ἔσφαξεν ὁ Σαμουὴλ τὸν Ἀγάγ, καὶ θεῖον νόμον ἐπλήρωσε. Καὶ ἄλλα δὲ μυρία ἔστιν εὑρεῖν οὐ παρὰ τῇ θείᾳ μόνῃ Γραφῇ, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς καθ' ἑκάστην ἡμέραν παρ' ἡμῶν γιγνομένοις. Καὶ ὁ θαυμάσιος τοῖνυν Ὡσηὲ, οὐκ ἐπιθυμία δουλεύσας, ἀλλὰ θεῖος νεύμασιν εἶξας, ἔλαβε τὴν πόρνην, καὶ γάμου παντὸς ἦν σεμνοτέρα ἐκείνη ἢ ὁμιλία·</p>

СУБЪЕКТИВИЗМ	ОБЪЕКТИВИЗМ
<p>фБ → мБ фЗ → мЗ</p>	<p>фБ/мБ фЗ/мЗ</p>
Возможность морально позитивной антигуманности в них	
<p>фЗ → ФБ: мБ (>мЗ)</p>	<p>мБ фЗ<</p>

	МЗ
Логика ретрибуции	
(ФЗ → МЗ) ↔ ФЗ	(ФЗ/МЗ) ↔ ФЗ

28) Иоанн Златоуст Hom. in Rom. 25, 4-5	
<p>4... Таким образом, когда мы видим, что другие грешат, не только не станем побуждать их к греху, но постараемся извлечь из бездны порока, чтобы за гибель других нам самим не подвергнуться наказанию; будем непрестанно помнить о <u>Страшном суде, об огненной реке, о неразрешимых узах, о непроницаемом мраке, о скрежете зубов и ядовитом черве. Но Бог человеколюбив, говоришь ты. Значит, по-твоему, все это одни слова? Богач, презревший Лазаря, не мучится (Лк. 16)? Юродивые девы не изгоняются из брачного чертога? Отказавшиеся накормить Христа не пойдут в огонь, уготованный диаволу и ангелам его? Одетый в грязные одежды не будет связан по рукам и ногам и не будет осужден на гибель? Требовавший сто динариев не будет предан истязателям? И неправда то, что сказано о прелюбодеях: <u>червь их не умирает, и огонь их не угасает</u> (Мк. 9, 48)? Неужели все это одни только угрозы? Да, говоришь ты. Но на каком основании, скажи мне, ты осмеливаешься утверждать это и произносить от себя такой приговор? <u>Я могу доказать тебе противное на основании и слов, и дел Христа.</u> Если ты не <u>веришь относительно будущего наказания, то, по крайней мере, поверь тому, что уже совершилось, так как то, что уже было, что исполнилось на самом деле, не пустые угрозы и слова.</u> Кто при Ное навел потоп на всю вселенную, произвел столь ужасное истребление водою и гибель всего нашего рода? Кто потом низвел молнию и огонь на землю содомскую? Кто погрузил в море целый Египет? Кто истребил шестьсот тысяч человек в пустыне? Кто попалил огнем сонм Авиронов? Кто повелел земле разверсть уста свои и поглотить Корея, Дафана и бывших с ними? Кто при Давиде в одно мгновение поразил семьдесят тысяч? Упомянуть ли еще о наказаниях в отдельности? О Каине, преданном на непрестанное мучение? О сыне Хармиине, который был побит камнями со всем его родом? О собиравшем дрова в субботу и подвергшемся такому же наказанию? О сорока двух отроках, которые при Елисее были съедены зверями и которыми не послужил извинением юный их возраст?</u></p> <p>5. А если ты хочешь видеть подобные примеры и во времена благодати, <u>то представь себе, какие наказания претерпели иудеи, как жены их ели собственных своих детей, одни жарили их, а другие готовили иначе; как они при нестерпимом голоде, среди различных и тяжких</u></p>	<p>“Ὅστε ὅταν ἴδωμέν τινας ἀμαρτάνοντας, μὴ μόνον μὴ ὠθῶμεν, ἀλλὰ καὶ ἀνέλκωμεν ἐκ τοῦ βαράθρου τῆς πονηρίας, ἵνα μὴ τῆς ἐτέρων ἀπωλείας αὐτοὶ τὴν δίκην ὑπόσχωμεν, καὶ νημονεύωμεν διηνεκῶς τοῦ βήματος τοῦ φοβεροῦ, τοῦ ποταμοῦ τοῦ πυρός, τῶν δεσμῶν τῶν ἀλύτων, τοῦ σκότους τοῦ ἀφεγγοῦς, τοῦ βουγμοῦ τῶν ὀδόντων, τοῦ σκώληκος τοῦ ἰοβόλου. Ἀλλὰ φιλόανθρωπος ἐστὶν ὁ Θεός, φησὶν. Οὐκοῦν ῥήματα ταῦτά ἐστι, καὶ οὔτε ὁ πλούσιος ἐκεῖνος κολάζεται ὁ τὸν Λάζαρον ὑπεριδῶν; οὐχ αἱ μωραὶ παρθένοι τοῦ νυμφῶνος ἐκβάλλονται; οὐχ οἱ μὴ θρέψαντες αὐτὸν εἰς τὸ πῦρ ἀπέρχονται τὸ ἠτοιμασμένον τῷ διαβόλῳ καὶ τοῖς ἀγγέλοις αὐτοῦ; οὐχ ὁ τὰ ῥυπαρὰ ἐνδεδυμένος ἱμάτια, χειρᾶς καὶ πόδας δεθεὶς ἀπολείται; οὐχ ὁ τὰ ἑκατὸν δηνάρια ἀπαιτήσας παραδίδεται τοῖς βασανισταῖς; οὐ τὸ περὶ τῶν μοιχῶν εἰρημένον ἀληθές, ὅτι Ὁ σκώληξ αὐτῶν οὐ τελευτήσει, καὶ τὸ πῦρ αὐτῶν οὐ σβεσθήσεται; Ἄλλ’ ἀπειλαὶ ταῦτα μόνον; Ναὶ, φησὶ. Καὶ πόθεν, εἰπέ μοι, πῶγμα τοσοῦτον τολμᾶς ἀποφήνασθαι, καὶ ταῦτα οἰκοθεν φέρων τὴν ψήφον; Ἐγὼ γὰρ καὶ ἀφ’ ὧν εἶρηκεν ὁ Χριστὸς καὶ ἀφ’ ὧν πεποίηκε, τούναντίον ἀποδείξει δύνησομαι. Εἰ γὰρ ἀπὸ τῶν μελλόντων κολάσεων οὐ πιστεύεις, κἂν ἀπὸ τῶν ἤδη γεγενημένων πιστεῦε· οὐ γὰρ δὴ τὰ γεγενημένα καὶ εἰς ἔργον ἐξεληθόντα ἀπειλαὶ καὶ ῥήματα. Τίς οὖν τὴν οἰκουμένην ἐπέκλυσεν ἅπασαν ἐπὶ τοῦ Νῶε, καὶ τὸ χαλεπὸν ἐκεῖνο ναυάγιον εἰργάσατο, καὶ τὴν τοῦ γένους ἡμῶν πανωλεθρίαν παντός; τίς μετὰ ταῦτα τοὺς κεραυνοὺς ἐκεῖνους καὶ τοὺς πρηστήρας ἀφήκεν ἐπὶ τὴν Σοδόμων γῆν; τίς τὴν Αἴγυπτον ἅπασαν κατεπόντισε; τίς τὰς ἑξακοσίας χιλιάδας ἐπὶ τῆς ἐρήμου κατανάλωσε; τίς τὴν συναγωγὴν Ἀβειρῶν κατέφλεξε; τίς τοῖς περὶ Κορὲ καὶ Δαθὰν ἀνοίξει τὴ γῆ τὸ στόμα καὶ καταπιεῖν ἐκέλευσε; τίς τὰς ἑβδομήκοντα χιλιάδας ἐν μιᾷ καιροῦ ῥοπῇ κατήνεγκεν ἐπὶ τοῦ Δαυῖδ; Εἶπω καὶ τοὺς κατ’ ἰδίαν κολασθέντας; τὸν διηνεκεῖ παραδοθέντα τιμωρίᾳ Κάϊν; τὸν καταλευσθέντα μετὰ τοῦ γένους παντός Χαρμῆν; τὸν ὑπὲρ συλλογῆς ξύλων τὸ αὐτὸ τοῦτο παθόντα ἐν σαββάτῳ; τοὺς τεσσαράκοντα παῖδας καὶ δύο ἐπὶ Ἐλισσαίου, τοὺς ὑπὸ τῶν θηρίων ἐκείνων δαπανηθέντας, καὶ μηδὲ ἀπὸ τῆς ἡλικίας τυχόντας συγγνώμης;</p> <p>ε’. Εἰ δὲ καὶ μετὰ τὴν χάριν τὰ αὐτὰ ταῦτα ἰδεῖν ἐθέλεις, ἐννόησον πόσα ἔπαθον οἱ Ἰουδαῖοι, πῶς τὰ</p>

<p>войн, подвергались таким чрезвычайным бедствиям, с какими не могут сравниться никакие ужасные злоключения прежних времен. А что это сделал с ними Христос, послушай, как Сам Он предсказывает это и в притчах, и в ясных и вразумительных словах, — в притчах, когда говорит: врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избежите предо мною (Лк. 19, 27), а также в притчах о винограднике, и о браке: а в ясных и открытых словах, когда угрожает, что падут от острия меча, и отведутся в плен во все народы; и Иерусалим будет попираем язычниками, доколе не окончатся времена язычников. И будут знамения в солнце и луне и звездах, а на земле уныние народов и недоумение; и море восхулит и возмутится; люди будут издыхать от страха (Лк. 21, 24–26). И тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира доныне, и не будет (Мф. 24, 21). Известно также всем, какому наказанию подверглись Анания и Сапфира за утаение нескольких монет. Не замечаешь ли и ныне ежедневных несчастных случаев? Разве это не бывает? Неужели ты не видишь, что и ныне погибают от голода, страдают проказой и другими телесными болезнями, живут в постоянной нищете и терпят тысячи невыносимых бедствий?</p>	<p><u>ἴδια τέκνα κατέφαγον αἱ γυναῖκες, αἱ μὲν ὀπτῶσαι, αἱ δὲ ἄλλως δαπανῶσαι· πῶς λιμῶ παραδοθέντες ἀνηκέστῳ καὶ πολέμοις ποικίλοις καὶ χαλεποῖς, πάσας τὰς ἐμπροσθεν τραγωδίας ἀπέκουψαν τῆ τῶν οἰκείων ὑπερβολῇ συμφορῶν. Ὅτι γὰρ ὁ Χριστὸς αὐτοὺς ταῦτα εἰργάσατο, ἀκουσον αὐτοῦ τοῦτο προλέγοντος καὶ διὰ παραβολῶν, καὶ σαφῶς καὶ διαόρηθην· διὰ παραβολῶν, ὡς ὅταν λέγῃ: Τοὺς δὲ μὴ βουλευθέντας με βασιλεῦσαι ἀγάγετε ὧδε καὶ κατασφάξατε· καὶ διὰ τοῦ ἀμπελώνος, καὶ διὰ τοῦ γάμου· σαφῶς δὲ καὶ διαόρηθην, ὡς ὅταν ἀπειλῇ, ὅτι Πεσοῦνται ἐν στόματι μαχαίρας, καὶ αἰχμαλωτισθήσονται εἰς τὰ ἔθνη, καὶ ἔσται συνοχὴ ἐπὶ γῆς ἔθνων, ἐν ἀπορίᾳ ἠχοῦσης θαλάσσης καὶ σάλου, ἀποψυχόντων ἀνθρώπων ἀπὸ φόβου· καὶ Ἔσται θλίψις τοιαύτη, οἷα οὐδέποτε γέγονεν ἀπ' ἀρχῆς, οὐδὲ μὴ ἔσται. Καὶ ὁ Ἀνανίας δὲ καὶ ἡ Σάπφειρα ὑπὲρ κλοπῆς ὀλίγων ἀργυρίων ὄσπην ἔδωκαν δίκην, ἅπαντες ἴστε· τὰς δὲ καθημερινὰς συμφορὰς οὐχ ὁρᾷ; ἢ οὐδὲ ταῦτα γεγένηται; Οὐχ ὁρᾷ καὶ νῦν τοὺς λιμῶ τηκομένους; τοὺς ἐλέφαντι καὶ λῶβῃ σώματος κατεχομένους; τοὺς πενία διηνεκεῖ συζῶντας; τοὺς μυρία ἀνήκεστα πάσχοντας;</u></p>
--	---

<p>29) Псевдо-Исидор Sancti Isidori Hispalensis Episcopi (n. 560-†636) De Ordine Creaturarum Liber, 14 (De igne purgatorio)</p>	<p>комментарий на ¹¹ Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос. ¹² Строит ли кто на этом основании из золота, серебра, драгоценных камней, дерева, сена, соломы,- ¹³ каждого дело обнаружится; ибо день покажет, потому что в огне открывается, и огонь испытает дело каждого, каково оно есть. ¹⁴ У кого дело, которое он строил, устоит, тот получит награду. ¹⁵ А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как бы из огня. (1Co 3:11-15 RST)</p>
<p>11. Отсюда понятно, что под ними [т.е. деревом, сеной, соломой] могут иметься в виду не главные грехи, которые оскверняют (творящих которые Павел исключил из царствия Божия), но те, что не сильно вредят, хотя и вносят меньший вклад в постройку, то есть <u>без пользы пользоваться законным браком более, чем достаточно, неумеренно насыщаться обилием пищи, радоваться чему попало, доходить до несдержанности в словах из-за гнева, более необходимого наслаждаться своими вещами, приступать к молитве небрежнее, чем того требует распорядок времени (horarum convenientia), или вставать позже, чем подобает, повышать голос, неумеренно смеяться, услаждать тело сном более, чем того требует необходимость, умалчивать о правде, говорить пустое, считать верным то, что на самом деле не так, одобрять то, что считаешь ложным в делах, не касающихся веры, беспечно забывать о добре, которое следует сделать, иметь неряшливый вид (inordinatum habitum).</u> Что такие и тому подобные грехи могут быть очищены огнем, отрицать не следует, и следует думать, что</p>	<p>11. Unde intelligitur, non principalia crimina, quae maculant (quorum operarios a regno Dei Paulus exclusit), sed illa quae non multum nocent, quamvis minus aedificant, per haec posse designari, hoc est, inutiliter matrimonio legitimo uti plusquam sufficit; ciborum abundantia vesci immoderate; quacunque re laetari; ira usque ad verba intemperata moveri; rebus propriis plusquam necesse est delectari; negligentius orationi quam horarum expetit convenientia insistere; vel tardius quam competit surgere; immoderate risu vocem exaltare; somno plusquam necessitas exigit corpus indulgere; verum reticere; otiosa loqui; quod non ita in re sit, opinari verum; quod falsum putaveris, in rebus quae ad fidem non pertinent, approbare; bonum quod faciendum est negligenter oblivisci; inordinatum habitum habere. Haec, et his similia, peccata per ignem purgari posse, non est denegandum, et eorum factorem, si maioribus non gravetur, sic tamen quasi per ignem salvari</p>

<p>тот, кто их творит, если он не обременен более тяжкими [грехами], <i>так, как бы из огня спасется.</i> 12... Но об этом очистительном огне следует принять во внимание то, что он и продолжительнее, и мучительнее всякого способа пыток, который может придумать человек в настоящей [жизни].</p>	<p>putandum est. 12. ... Sed de illo purgatorio igni hoc animadvertendum est, quod omni quem excogitare in praesenti potest homo tormentorum modo et longior et acrior sit.</p>
<p>30) Aug. Enarrationes in Psalmos 38.3 CCL, 38.384</p>	
<p>Таким образом ясно, что, хотя он спасется из огня, этот огонь будет более суровым, чем все, что только может испытать человек в этой жизни</p>	<p>Ita plane quamuis salui per ignem, gravior tamen erit ille ignis, quam quidquid potest homo pati in hac vita</p>

ср. *PSEUDO-AUGUSTINE, SERMO 104 (PL 39.1946–49* = Caesarius of Arles, Sermones, 179 ed. G. Morin and C. Lambert, Corpus Christianorum (Turnhout, 1953), vol. 104

<p>31) Martin von Cochem "Von den vier letzten Dingen: nämlich von dem Tod, Gericht, Hölle und Himmelreich" 1842, S. 244-245</p>	<p>Vorgrimmler Geschichte der Hoelle 250-1 Ein wichtiger Autor in dieser Literaturgattung ist der Kapuziner Martin von Cochem (t 1712). Seinem .. Großen Leben Christi" fügte er 1680 einen Anhang "Von den vier letzten Dingen: nämlich von dem Tod, Gericht, Hölle und Himmelreich" bei.</p>
<p>После долгих и настойчивых молений она была унесена в ад и увидела среди других пыток огромный котел, в котором множество душ варилось и беспорядочно вертелось, подобно горошинам в кипящем горшке. Среди прочих увидела она также, как эта благородная дама выталкивается на поверхность... Тогда сказала эта душа: Ах, я несчастная! это я, и я была навечно приговорена к этой муке. Тогда сказала незнатная: Как это возможно, ведь я знаю, что ты была набожна от всего сердца? Душа ответила: Ты говоришь правду, ведь я была целомудренной, я была воздержанной, я подавала много милостыни. Но я проклята не по какой другой причине, как из-за роскоши в одежде. Тогда сказала незнатная: Стало быть, роскошь в одежде – такой великий грех? Душа ответила: Да, роскошь – такой грех, который закрывает небеса и распаивает ад.</p>	<p>Nach langem inständigem Anhalten ward sie in die Hoelle verzuckt und sah unter andern Tormenten einen gewaltigen Kessel, worin viele Seelen gesotten und gleichwie die Erbsen in einem wallenden Hafen herum getrieben wurde. Untern andern sah sie auch einmal diese adeliche Dame hervorstossen... Da sprach die Seele: Ach, ich Unglueckselige! ich bin es, und bin zu dieser Peine in alle Ewigkeit verdammt worden. Da sprach die Unadeliche: Wie kann dies moeglich seyn, da ich weiss, dass du von Herzen fromm gewesen bist? Die Seele antwortete: Du redest recht, denn ich bin keusch gewesen, ich bin maessig gewesen, ich habe viel Almosen gegeben. Ich bin aber um keiner andern Ursache willen verdammt worden, als wegen des Kleiderprachts. Da sprach die Unadeliche: Ist dann der Kleiderpracht eine so gresse Suende? Die Seele antwortete: Ja, der Pracht ist eine solche Suende, die den Himmel verschliesst und die Hoelle eroeffnet</p>