



ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО

.....
ЛАНДШАФТНОЕ ВАРВАРСТВО

— XIII —

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ РАН



ЦИВИЛИЗАЦИЯ
И ВАРВАРСТВО

ЛАБОРАТОРИЯ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ
ЦИВИЛИЗАЦИИ И ВАРВАРСТВА

АКВИЛОН
2024

CIVILIZATION AND BARBARITY



LANDSCAPE BARBARITY

EDITED BY
Vera P. BUDANOVA

CONTRIBUTORS

Marina AYZENSHTAT, Marina BOBKOVA, Vera BUDANOVA
Irina KHORKOVA, Alexander KLEYMEONOV
Vladimir KULAKOV, Margarita KUZ'MINA
Margarita LYUBART, Vladimir NIKISHIN, Valery PETROFF
Anna SAZONOVA, Larisa SELIVANOVA, Larisa SHEPKO
Igor SURIKOV, Larisa TROITSKAYA, Evgeny VDOVCHENKOV

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО



ЛАНДШАФТНОЕ ВАРВАРСТВО

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

**ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
В.П. БУДАНОВОЙ**

АВТОРЫ

**М.П. АЙЗЕНШТАТ, М.С. БОБКОВА, В.П. БУДАНОВА
Е.В. ВДОВЧЕНКОВ, А.А. КЛЕЙМЕНОВ
М.В. КУЗЬМИНА, В.И. КУЛАКОВ
М.К. ЛЮБАРТ, В.О. НИКИШИН, В.В. ПЕТРОВ
А.А. САЗОНОВА, Л.Л. СЕЛИВАНОВА, И.Е. СУРИКОВ
Л.М. ТРОИЦКАЯ, И.В. ХОРЬКОВА, Л.Г. ШЕПКО**

CIVILIZATION AND BARBARITY

LANDSCAPE BARBARITY

2024 • ISSUE XIII

EDITOR-IN-CHIEF

Prof. *Vera P. Budanova*

Institute of World History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation

EDITORIAL COUNCIL

Prof. *Levon H. Abrahamian* (Institute of Archaeology and Ethnography of National Academy of Sciences of Armenia, Yerevan, Republic of Armenia), Prof. *Mikhail V. Bibikov* (Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Claire Billen* (Free University of Brussels (ULB), Brussels, Belgium), Prof. *Sabine Jansen* (National conservatory of arts and crafts, Paris, Republic of France), Dr. hab. *Michel Kazanski* (National Centre of Scientific Research (CNRS), Paris, Republic of France), Prof. *Aleksandr V. Koptev* (University of Tampere, Finland), Prof. *Aleksandr A. Maslennikov* (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Maya S. Petrova* (Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Louis E. Primero Rivas* (National Pedagogical University (UPN), Mexico city, Mexican United States), Prof. *Lorina P. Repina* (Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Sergey J. Saprykin* (Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation), Prof. *Olga V. Sidorovich* (Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation), Prof. *Igor V. Sledzevskiy* (Institute of African Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Victoria I. Ukolova* (Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation), Prof. *Pavel P. Shkarenkov* (Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation), Dr. *Jens Shneevoajss* (Leibniz Institute for the History and Culture of Eastern Europe at the University of Leipzig (GWZO), Federal Republic of Germany)

Publisher: Institute of World History,
Russian Academy of Sciences

Frequency: 1 time per year
First issue: 2012

Abstracting and Indexing: The yearbook is
included in the Russian Science Citation Index
(RSCI)

All materials published in the “Civilization and
Barbarity” undergo peer review process

Editorial address: 32A Leninsky Prosp.,
Moscow 119334, Russian Federation

Tel.: +7 (916) 081–29–66

e-mail: labcb@yandex.ru

website: <https://www.aquilopress.ru>

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО

ЛАНДШАФТНОЕ ВАРВАРСТВО

2024 • ВЫПУСК XIII

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

д.и.н., проф. *В.П. Буданова*
Институт всеобщей истории РАН
Москва, Россия

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Член-корр. НАН РА *Л.А. Абрамян* (Институт археологии и этнографии Национальной академии наук Армении (НАН РА), Ереван, Армения), д.и.н., проф. *М.В. Бибииков* (Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия), д.и.н., проф. *К. Биллен* (Брюссельский свободный университет, Брюссель, Бельгия), проф. *С. Жансен* (Национальная школа искусств и ремесел, Париж, Франция), д.х.и. *М.М. Казанский* (Национальный центр научных исследований, Париж, Франция), д.и.н., доц. *А.В. Коптев* (Университет Тампере, Финляндия), д.и.н., проф. *А.А. Масленников* (Институт археологии РАН, Москва, Россия), д.и.н., доц. *М.С. Петрова* (Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия), проф. *Л.Э. Примеро Ривас* (Национальный педагогический университет (UPN), Мехико, Мексика), член-корр. РАН *Л.П. Репина* (Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия), д.и.н., проф. *С.Ю. Сапрыкин* (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия), д.и.н., проф. *О.В. Сидорович* (Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия), д.и.н., проф. *И.В. Следзевский* (Институт Африки РАН), д.и.н., проф. *В.И. Уколова* (Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, Москва, Россия), д.и.н., проф. *П.П. Шкаренков* (Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия), д-р *Й. Шнеевайсс* (Лейбницкий институт истории и культуры Восточной Европы (GWZO) Лейпцигского университета, Лейпциг, Германия)

Учредитель Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук

Периодичность: 1 раз в год
Выходит с 2012 года

Издание включено в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Адрес редакции: Российская Федерация, 119334, Москва, Ленинский пр., 32А

Тел. + 7 (916) 081-29-66

e-mail: labcb@yandex.ru

сайт: <https://www.aquilopress.ru>

CIVILIZATION AND BARBARITY

LANDSCAPE BARBARITY

2024 • ISSUE XIII

EDITOR-IN-CHIEF

Prof. *Vera P. Budanova*

Institute of World History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation

EDITORIAL BOARD

Prof. *Marina Ts. Arzakian* (Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Alexander S. Balesin* (Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Dr. *Mikhail G. Gusakov* (LLC Archaeological Research in the Construction of Moscow, Moscow, Russian Federation), Prof. *Sergey A. Vasyutin* (Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation), Dr. *Evgeny V. Vdovchenkov* (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation), Dr. *Olga V. Vorobjova* (executive secretary, Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Dr. *Ivan A. Kopylov* (Centre of Interdisciplinary Studies, Civil Association (Mexico City), Dr. *Anna A. Sazonova* (Moscow, Russian Federation), *Larisa L. Selivanova* (Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Igor E. Surikov* (Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation), Prof. *Larisa G. Shepko* (Donetsk State University, Donetsk, Russian Federation)

Publisher: Institute of World History,
Russian Academy of Sciences

Frequency: 1 time per year
First issue: 2012

Abstracting and Indexing: The yearbook is
included in the Russian Science Citation Index
(RSCI)

All materials published in the “Civilization and
Barbarity” undergo peer review process

Editorial address: 32A Leninsky Prosp.,
Moscow 119334, Russian Federation

Tel.: + 7 (916) 081–29–66
e-mail: labcb@yandex.ru

website: <https://www.aquilopress.ru>

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО

ЛАНДШАФТНОЕ ВАРВАРСТВО

2024• ВЫПУСК XIII

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

д.и.н., проф. *В.П. Буданова*
Институт всеобщей истории РАН
Москва, Россия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Д.и.н., проф. *М.Ц. Арзаканян* (Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия),
д.и.н., проф. *А.С. Балезин* (Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия),
д.и.н., проф. *С.А. Васютин* (Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия), д.и.н., доц. *Е.В. Вдовченко* (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия), к.и.н., доц. *О.В. Воробьева* (ответственный секретарь, Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия), к.и.н. *М.Г. Гусаков* (ООО Археологические изыскания в строительстве г. Москвы. Москва, Россия), д.и.н. *И.А. Копылов* (Центр Междисциплинарных исследований, Гражданская ассоциация (Мехико), к.и.н. *А.А. Сазонова* (Москва, Россия), *Л.Л. Селиванова* (Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия), д.и.н. *И.Е. Суриков* (Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия), д.и.н., доц. *Л.Г. Шенко* (Донецкий государственный университет, Донецк, Россия)

Учредитель Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук

Периодичность: 1 раз в год
Выходит с 2012 года

Издание включено в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Адрес редакции: Российская Федерация, 119334, Москва, Ленинский пр., 32А

Тел. + 7 (916) 081-29-66

e-mail: labcb@yandex.ru

сайт: <https://www.aquilopress.ru>

УДК 9.94
ББК 63.3
Ц 579

Рецензенты

доктор исторических наук Ю.Е. АРНАУТОВА
доктор философских наук И.И. БЛАУБЕРГ
кандидат географических наук А.А. ГЕРЦЕН

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО: ЛАНДШАФТНОЕ ВАРВАРСТВО
(Коллективная монография) / Авторы: М.П. Айзенштат, М.С. Бобкова, В.П. Буданова, Е.В. Вдовченко, А.А. Клейменов, М.В. Кузьмина, В.И. Кулаков, М.К. Любарт, В.О. Никишин, В.В. Петров, А.А. Сазонова, Л.Л. Селиванова, И.Е. Суриков, Л.М. Троицкая, И.В. Хорькова, Л.Г. Шепко / Под общей редакцией В.П. Будановой. М.: Аквилон, 2024. — 384 с.
(ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО. [Вып. XIII]; изд. с 2012 г. / Глав. ред. В.П. Буданова)

На материале исторических источников в широком географическом и хронологическом контексте рассматривается роль природного фактора в истории варваров. В комплексном междисциплинарном подходе выделены различные проявления ландшафтного варварства. Авторы представили взаимосвязь варваров с природно-географической (включая климат) средой обитания как зависимость, адаптацию и воздействие человека на природу в процессе возникновения, оформления и преодоления варварства. — Какое влияние среды обитания «питает» варварство? Оцивилизовывание варвара происходит несмотря на природные преграды или вопреки им?

Научное издание

ISBN 978–5–6052889–3–0
ISSN 2307–7794



А К В И Л О Н

© Институт всеобщей истории РАН, 2024
© Цивилизация и варварство, 2024
© Коллектив авторов, 2024
© Издательство «Аквилон», 2024

Репродуцирование (воспроизведение) данного издания любым способом без письменного соглашения с издателем запрещается

КОНЦЕПЦИЯ ТРЕХ РЕВОЛЮЦИЙ В РАБОТАХ Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО

В.В. Петров

Мережковский. Революция как нравственный (духовный, религиозный) переворот. Три фазы революции

На рубеже веков Мережковский начинает писать о нравственной и религиозной революции, которая продолжила бы революцию политическую и социальную. На эту тему он выступал много, разнообразно и самобытно. Не вдаваясь в детали, можно указать в качестве источников концепции Мережковского «Православный катихизис» С.И. Муравьева-Апостола (1825), «Философические письма» П.Я. Чаадаева (1829–1830) и идей Ф.М. Достоевского (в духе оставшегося в записных тетрадях наброска «Социализм и христианство» (1864)).

Уже в работе «Л. Толстой и Достоевский» (1900–1902) Мережковский понимает революцию не как «политическую и социальную», но как *нравственный* или *духовный* переворот, и говорит о трех этапах «переворота»: *политическом, общественном* (социальном) и *нравственном*:

«[Французская] революция — огромный *политический*, в гораздо меньшей степени, сословный, *общественный* и уж вовсе не *нравственный* переворот. <...> Никакой переоценки нравственных цен не произошло. Подчинение личности обществу не только не уменьшилось, но увеличилось в новом строе: в старом, средневековом, оно было естественным, внутренним <...>. Теперь политика сводится к механике; личность подчиняется внешнему принудительному действию “Общественного Договора” — большинству голосов»¹.

Насколько мне известно, на русском языке это первое упоминание о трех стадиях революции. Лишь через 15 лет (в 1917 г.) о подобной триаде заговорят Андрей Белый и Иванов-Разумник².

¹ Мережковский 1902, 113. В цитатах здесь и далее курсив мой (если не оговорено особо). — В. П.

² См. Петров 2017; Петров 2018. В указанных публикациях я атрибутировал авторство концепции трехстадийной революции Белому и Разумнику, тогда как дальнейшее изучение вопроса показало, что её родоначальником был Мережковский.

Устами Наполеона Мережковский формулирует философию анархистского бунта:

«Воля самоутверждения, “воля могущества”³, противопоставленная воле самоотречения, <...> против всякого общественного строя, <...> против всех “стеснительных путей цивилизации”, по выражению Наполеона, <...> бунт против человечества (Каин), против Бога (Люцифер), против Христа (Антихрист–Ницше) — вот восходящие ступени этой новой *нравственной* революции. Безграничная свобода, безграничное Я, обожествлённое Я, Я — Бог, — вот последнее едва договорённое слово этой религии, которую предвидел Наполеон с таким гениальным чутьём: “я создал религию”»⁴.

Те же три аспекта «революции» Мережковский отмечает в преобразованиях Петра:

«Так называемые “Петровские преобразования” — настоящий *переворот*, революция, бунт сверху, “белый террор”. Пётр — тиран и бунтовщик вместе, бунтовщик относительно прошлого, тиран относительно будущего, Наполеон и Робеспьер вместе⁵. И это бунт не только *политический, общественный*, но ещё в гораздо большей мере *нравственный* — беспощадная, хотя и бессознательная ломка всех категорических императивов народной воли, необузданная переоценка всех нравственных цен»⁶.

Говоря о революции, Мережковский задействует характерный для его мирозерцания мотив *перестановки местами, опрокидывания*:

³ Ср. «волю к власти» у Ницше.

⁴ Мережковский 1902, 117–118. Схожий анархизм уже от первого лица будет воспроизводить Андрей Белый в статьях 1917–1919 гг. «Весенние мысли», «Революция и сознание современности», «Революция и культура» (1917), «Революция духа» (1918), в публикациях из альманаха «Записки мечтателей» (1919).

⁵ Отождествление Петра I с Робеспьером и Наполеоном Мережковский берет у А.С. Пушкина, см. Мережковский 1906а, 30: «Пушкин сравнивал Петра с Робеспьером и в петровском преобразовании видел “революцию сверху”, “белый террор”». Ср.: Пушкин, С. 205: «Les moyens avec lesquels on accomplit une révolution, ne sont plus ceux qui la consolident. — Pierre I est tout à la fois Robespierre et Napoléon. (La Révolution incarnée)» [Средства, которыми совершают революцию, уже не те, которыми ее укрепляют. Петр I одновременно Робеспьер и Наполеон. (Воплощенная революция)].

⁶ Мережковский 1902, 121.

«Все государственники — бывшие революционеры; все революционеры — будущие государственники. От Робеспьера до Наполеона один шаг... Всякая государственность — застывшая революция; всякая революция — расплавленная государственность»⁷.

Схожим образом Мережковский мыслит в статье «Пророк русской революции (К юбилею Достоевского)»:

«Революция [есть] не что иное, как обратная сторона, изнанка самодержавия; самодержавие — не что иное, как изнанка революции. Анархия и монархия — два различные состояния одной и той же *prima materia*, “первого вещества” — насилия, как начала власти: насилие одного над всеми — монархия, всех над одним — анархия. Постоянный и узаконенный ужас насилия, застывший “белый террор”, обледенелая, кристаллизованная анархия и есть монархия; расплавленная монархия и есть анархия. Мы это видим на опыте в том, что перед нашими глазами теперь происходит: тающая глыба самодержавия течёт огненной лавой революции»⁸.

Понятно, что революция несёт хаос и разрушение. В «Грядущем хае» Мережковский цитирует Герцена:

«В 1849 году, после революции, восклицает Герцен, обращаясь к старой Европе: “Да здравствует разрушение и хаос! Да здравствует смерть!”»⁹

Схожим образом, в статье «Конь бледный»¹⁰ Мережковский пишет, что насилие является непременным условием революции. Как ка-

⁷ Мережковский 1909а, 21.

⁸ Мережковский 1906b, 219.

⁹ Мережковский 1906а, 16. Ср. Герцен, 48: «Париж расстреливал без суда... Что выйдет из этой крови? — кто знает; но что бы ни вышло, довольно, что в этом разгаре бешенства, мести, раздора, возмездия погибнет мир, теснящий нового человека, мешающий ему жить, мешающий водвориться будущему, — и это прекрасно, а потому — да здравствует хаос и разрушение! *Vive la mort!*» (Париж, 24 июля 1848 г.). Ср. Там же, 7–8: «Мы не строим, мы ломаем, мы не возвещаем нового откровения, а устраняем старую ложь. <...> Религия грядущего общественного пересоздания — одна религия, которую я завещаю тебе. Она без рая, без вознаграждения, кроме собственного сознания, кроме совести...»

¹⁰ Одноименный титул имеет повесть Бориса Савинкова (1909), название которой автору предложила З.Н. Гипшиус.

жется, подобные пассажи отражают тогдашнюю увлечённость Мережковского общением с террористом и эсером Борисом Савинковым¹¹:

«Во всякой революции наступает такая решительная минута, когда кому-то кого-то надо расстрелять и притом непременно с лёгким сердцем, как охотник подстреливает куропатку. А если возникает малейшее сомнение, то все к чёрту летит, — революция не удалась»¹².

В более поздних работах Мережковский предпочитает называть третью стадию революции уже не *нравственной*, а *религиозной*:

«Век реформации для христианства прошёл и не вернётся, наступил век революции: *политическая* и *социальная* — только предвестие последней, завершающей, *религиозной*»¹³.

При этом революционное и религиозное у Мережковского отождествляются:

«Гениальным чутьём самовластия учуяла она [Екатерина] слишком опасную связь русской *религиозной* революции с *политической*. <...> *Религиозное* и *революционное* движения русского общества, дотоле разъединённые, впервые соединились в Декабрьском бунте»¹⁴.

«В настоящее время в России революция и религия — не два, а одно: революция и есть религия, религия и есть революция»¹⁵.

«Революция сойдёт с теперешней плоскости своей, *социально-политической*, в глубину *религиозную*, которая, впрочем, включит и эту плоскость, как третье измерение включает второе. <...> Всесокрушающую силу приобретёт в глубинах народной стихии революционный смерч. В последнем крушении русской церкви с русским царством не

¹¹ Гончарова 2009.

¹² Мережковский 1909а, 22.

¹³ Мережковский 1908b, 92. Те же три стадии революции Мережковский называет и в другой своей работе, см. Мережковский 1907а, 43: «Сила всего великого русского раскола-сектантства, этой *религиозной революции*, которая рано или поздно должна соединиться с ныне совершающейся в России революцией *социально-политической*».

¹⁴ Мережковский 1907а, 45–46, 47.

¹⁵ Мережковский 1908с, 100.

ждёт ли гибель Россию, если не вечную душу народа, то смертное тело его — государство?»¹⁶.

Истоками лозунгов французской революции Мережковский объявляет евангельскую проповедь:

«Всякая революция, достойная этого имени, утверждает — пусть на одно мгновение, на одной высшей точке своего подъёма <...> внациональный и внесударственный идеал <...> “свободы, равенства и братства”, <...> утверждает “царство Божие на земле, как на небе”»¹⁷.

«Добрая половина европейской культуры создана или насквозь пронизана христианством: не только Божественная Комедия, Сикстинская Мадонна, “Цветочки” Франциска Ассизского, но и “свобода, равенство, братство”, которые взяты революцией тоже из христианства, как это понял ещё Герцен»¹⁸.

Мережковский настаивает на подобном отождествлении:

«Предстоящая религиозная революция подобна той, которая совершалась при возникновении христианства»¹⁹.

«Русская революция — не только политика, но и религия — вот что всего труднее понять Европе, для которой и сама религия давно уже политика»²⁰.

«Христос есть вечное “да” всякому бытию, вечное движение вперёд и вперёд <...> Антихрист есть вечное “нет” всякому бытию, вечное движение назад <...> В этом смысле *Христос — религиозный предел всякой революции; Антихрист — религиозный предел всякой реакции*. Вот почему <...> Христова Европа — вся в революции; <...> буддийская Азия — вся в реакции. *Религия и революция — не причина и следствие, а одно и то же явление <...> религия и есть революция, революция и есть религия»*²¹.

¹⁶ Мережковский 1907а, 96.

¹⁷ Мережковский 1908с, 100.

¹⁸ Мережковский 1908d, 114.

¹⁹ Мережковский 1907б, 158.

²⁰ Мережковский 1907с, 164.

²¹ Мережковский 1908а, 35–36.

«Русская революция — бессознательная религия», пишет Мережковский²² задолго до Н. Бердяева, который тоже будет говорить о том, что вера в коммунизм является у русских верой религиозной. В концентрированной форме всё вышесказанное воплощается у Мережковского в следующем пророческом отрывке:

«Когда все исторические формы нашей государственности и церковности будут низвергнуты, тогда в политическом и религиозном сознании народа засияет такая пустота, которую не наполнят никакие существующие формы европейской государственности — не только конституционная монархия, но и буржуазно-демократическая республика. <...> Все старые парламентские лавочки попадают <...> Ни на одной из них русская революция не остановится. <...> Что же далее? Далее — прыжок в неизвестное, в трансцендентное²³, полет “пятами вверх”. Русская революция так же абсолютна, как отрицаемое ею самодержавие. Её сознательный эмпирический предел — социализм; бессознательный, мистический — безгосударственная религиозная общественность. Ещё Бакунин предчувствовал, что окончательная революция будет не народной, а всемирною. Русская революция — всемирная»²⁴.

Мережковский утверждает, что только *религиозная* революция упраздняет — хотя бы только на момент своей кульминации — метафизические основы всякой государственности:

«Где же та последняя свобода, которую побеждается <...> метафизическое начало государственности? <...> Последнее утверждение новой религиозной безгосударственной общественности есть *новое религиозное сознание и действие* <...> Истинное безвластие есть Боговластие»²⁵.

«Все *политические* революции отрицают старый государственный порядок во имя нового, лучшего, то есть, по-

²² Мережковский 1906b, 222.

²³ Ср. Ренан 1906, 103: “Иисус... является трансцендентным революционером”; Андрей Белый 1920, 307: «Царство свободы, прыжок в которое из необходимости изображает Энгельс, в нас нашими предвзятыми догматами задавлено».

²⁴ Мережковский 1907c, 165.

²⁵ Мережковский 1907c, 166.

видимому, отрицая, на самом деле утверждают идею государственной власти, как абсолютную <...> У революции *религиозной* есть этот рычаг и эта точка опоры в идее любви, как власти, в идее Церкви, как Царства. *Религиозная* революция — предельная и окончательная, ниспровергающая всякую человеческую власть, всякое государство в его последних, метафизических основаниях»²⁶.

И хотя Мережковский выступает против мистического анархизма, отождествляя его с богоборчеством, человекобожием и «хулиганством», эстетика индивидуализма, анархизма и нищестанства не чужда и ему:

«Мы обращаемся не к буржуазному европейскому обществу, а лишь к отдельным личностям высшей всемирной культуры, к тем, для кого уже и теперь, по слову Ницше, “государство самое холодное из чудовищ”. Такие одинокие, слишком ранние анархисты, как *Бакунин, Толстой, Штирнер, Ницше* — горные вершины, озаряемые первыми лучами дня; а внизу, где ещё тёмная ночь — бесчисленные неведомые братья наши, всемирный рабочий народ, великое воинство грядущей всемирной революции. Мы верим, что рано или поздно, дойдёт и до них громовой голос русской революции, в котором зазвучит над старым европейским кладбищем труба архангела, возвещающая страшный суд и воскресение мёртвых»²⁷.

Спустя десять лет схожий перечень духовных индивидуалистов-революционеров озвучит Андрей Белый в «Революции и культуре» (при этом он не упоминает о том, что его источником является Мережковский):

«Отрицание Гоголем, Ибсеном, *Ницше, Толстым, Достоевским* обычного творчества есть начало исхода творцов из Египта искусств»²⁸.

«Лермонтов, Гоголь, *Толстой, Достоевский* и Пушкин — наследия отгремевшей до них революционной волны»²⁹.

²⁶ Мережковский 1906b, 228–9.

²⁷ Мережковский 1907c, 166.

²⁸ Андрей Белый 1917, 24.

²⁹ Там же, 16.

«Подлинно революционны и Ибсен, и Штурнер, и Ницше, а вовсе не Энгельс, не Маркс»³⁰.

Ф.М. Достоевского Мережковский называет пророком русской революции³¹ и объясняет, почему:

«Ежели кто-нибудь накликал революцию на Россию, <...> то это, конечно, Достоевский. От Раскольникова до Ивана Карамазова, все его любимые герои — политические и религиозные мятежники, <...> атеисты, но особого русского типа, атеисты-мистики, не простые безбожники, а богоборцы. <...> Отрицание религии <...> и христианства <...> не остаётся у них только отрицанием, а становится пламенным утверждением антирелигии, антихристианства. «Если нет Бога, то я — Бог», утверждает герой “Бесов”, нигилист Кириллов, провозвестник “Антихриста” — Ницше»³².

«По толкованию Достоевского, Россия — бесноватый, исцеляемый Христом; русские революционеры — бешеные свиньи, летящие с крутизны в пропасть»³³.

В «Грядущем хае» Мережковский заявляет о необходимости духовного переворота, т.е. революции, уже для Европы, которая только преобразившись сможет победить «жёлтую опасность», азиатчину (здесь уместно вспомнить будущую идеологию «скифства»):

«Япония победила Россию. Китай победит Европу, если только в ней самой не совершится великий *духовный переворот*, который опрокинет вверх дном последние метафизические основы её культуры <...> Главная “жёлтая опасность” — не извне, а внутри; не в том, что Китай идёт в Европу, а в том, что Европа идёт в Китай. Лица у нас ещё белые; но под белою кожей уже течёт не прежняя густая, алая, арийская, а все более жидкая, “жёлтая” кровь, похожая на монгольскую сукровицу; разрез наших глаз прямой, но

³⁰ Там же, 25. В 1918 г. Андрей Белый напечатает анонимную «рецензию» на свою «Революцию и культуру». Этот текст, озаглавленный «Революция духа», полностью воспроизводит текст «Революции и культуры», добавляя к нему только вступительный абзац, проясняющий основную идею публикации: «Брошюра Андрея Белого “Революция и культура” <...> имеет в виду проблему <...> внутренней революции, *революции духа*», см. *Андрей Белый* 1918, 7.

³¹ *Мережковский* 1906b, 188, 189.

³² *Мережковский* 1907a, 58–59.

³³ Там же, 60.

взор начинает косить, суживаться. И прямой белый свет европейского дня становится косым “жёлтым” светом китайского заходящего или японского восходящего солнца»³⁴.

Эрнест Ренан: в царство Божие через опрокидывание мира и всемирную революцию

Если говорить о русской мысли и русской литературе, то Мережковский — первый, кто отчётливо и последовательно артикулирует концепцию нравственного или духовного переворота. Однако сам Мережковский заимствовал мотив подобного религиозного переворота / революции у Эрнеста Ренана³⁵.

В самом деле, в «Жизни Иисуса» (особенно в гл. VII: “Развитие идей Иисуса о Царствии Божием”) Ренан говорит о раннем христианстве как о христианской *революции* или *перевороте* и прямо называет Христа революционером³⁶:

«Теперь Иисус уже не проповедник, умеющий преподавать самые высокие уроки нравственности в коротких живых афоризмах. Нет, теперь он уже является *трансцендентным революционером* (*révolutionnaire transcendant*), задавшимися целью коренным образом обновить мир и осуществить на земле созданный им идеал»³⁷.

³⁴ Мережковский 1906а, 10.

³⁵ О склонности Мережковского к «ренановскому» методу свидетельствует дневниковая запись А.А. Блока от 22.11.1912, см. Блок 1989, 154: «Доклад читал Никольский (профессор) <...> Возражали особенно хорошо: Мережковский (о том, что только исторический метод ведёт к мертвечине, а необходимо применить “историко-психологический”, хотя бы в Ренановском объёме), <...> Карташов <...> говорил о том, что, когда все споры и противоречия будут поставлены на истинную почву и доведены до конца, только и возникнет не евангельское, а неизвестное, больше евангельского, религия Иисуса Христа).

³⁶ Окончательную версию текста «Жизни Иисуса» Э. Ренана представляет 13-е, дополненное и исправленное издание (Paris, 1867). На пике популярности этого сочинения Ренана в России (к 1907 г.) появилось множество русских переводов. Нам неизвестно, каким из них пользовался Мережковский, и пользовался ли вообще: скорее всего, он читал сочинения Ренана в оригинале, о чем свидетельствуют некоторые его отсылки, см. Мережковский 1914, Т. 16, 31; Т. 17, 25–47 и 74; Т. 18, 83. Цитируя русский перевод, мы используем издание: Ренан Э. Жизнь Иисуса. Киев, 1906 (в целях унификации терминологии, используемой Ренаном, перевод отредактирован сообразно французскому оригиналу, поэтому параллельно указываются страницы парижского издания 1867 г.).

³⁷ Ренан 1867, 120; Ренан 1906, 103.

«Пришествие этого царства блага будет великой, внезапной революцией (une grande révolution subite). Мир покажется перевернутым (renversé)»³⁸.

«Иисус <...> смотрел на себя, как на всемирного преобразователя (l'universel réformateur) <...> Радикальная революция (une révolution radicale)³⁹, которая обнимала бы даже и самую природу, — вот в чем состояла основная мысль Иисуса <...> Презирая все земное, исполненный убеждения, что настоящий мир не стоит никакой заботы, он находил убежище лишь в своём идеальном царстве, и утверждал своё великое учение трансцендентного презрения (dédain transcendant⁴⁰) [по отношению к земному бытию], истинное учение о духовной свободе (la liberté des âmes), которая одна приносит умиротворение <...> Революция, которую он желал совершить, всегда была революцией нравственной (une révolution morale) <...> По сути, он стремился именно к тому, чтоб основать царство Божие или, другими словами, царство духа (le royaume de l'esprit)»⁴¹.

«Идея Иисуса была... самой революционной (l'idée la plus révolutionnaire), какую когда-либо создавал человеческий ум <...> Это предполагает *мир на выворот* (le monde renversé) <...> Не более сложным было “всеобщее переустройство”

³⁸ Renan 1867, 121; Ренан 1906, 104. Относительно «перевернутого» мира у Мережковского и его предшественников см.: Петров В.В. 2021, Петров В.В. 2020.

³⁹ К этому словосочетанию Ренан делает примечание: «ἀποκατάστασις πάντων, Акт. 3:21». Ренан имеет в виду строки Нового Завета: «Да пошлёт Он предназначенного вам Иисуса Христа, которого небо должно было принять до времён восстановления всех» (ἀποκατάστασις πάντων), о каковых [временах] Бог говорил устами всех святых» (Деян 3:20–21). Ренана привлекло использованное в «Деяниях» слово «апокатастасис», которое в философии стоиков отсылало к концепции всеобщего восстановления мира в прежнем состоянии после завершения великого космического года, когда все звезды и планеты, совершив полный кругооборот, вновь окажутся в прежнем положении, и начнётся новый космический цикл (снова появятся Сократ, его сварливая жена и пр.). Греческие астрономы обозначали подобный «полный поворот» словом «апокатастасис», а римские — термином *revolutio*. Подробнее см. Петров 2005, 665; Петров 2015, 782–788.

⁴⁰ Здесь Ренан делает сноску на Мф 17:23–26; 22:16–22.

⁴¹ Renan 1867, 122–125; Ренан 1906, 104–105.

(réforme de toutes choses)⁴², которого желал Иисус. Эта новая земля, это новое небо, этот новый, с небес спускающийся Иерусалим, этот глас: “се творю всё новое”⁴³, — всё это черты, общие всем реформаторам»⁴⁴.

«Апокалиптические идеи, в их самой полной форме, можно подытожить следующим образом. Настоящий порядок человеческих дел приближается к концу. Концом этим будет великая революция (immense révolution), схожее с родовыми муками “страдание”, *палингенезия* или “возрождение” (palingénésie ou «renaissance»), по выражению самого Иисуса⁴⁵, предшествуемое мрачными бедствиями и возмещаемое необычайными явлениями»⁴⁶.

«Великая социальная революция, во время которой все чины поменяются местами (les rangs seront intervertis), и всё занимающее высокое положение в мире сем сделается униженным — вот его мечта»⁴⁷.

«Нам известна история Земли; революция вроде той, которую ждал Иисус, совершается только под влиянием геологических и космических причин, связь которых с явлениями нравственного порядка никому ещё не удалось установить»⁴⁸.

Идеи Ренана различимы в разных работах Мережковского. Например, рассуждая об Иуде Искарите, каким того изобразил Леонид Андреев, Мережковский воспроизводит мысли Ренана, который видел в ранних христианах прототипов современных революционеров:

⁴² Здесь в сноске Ренан вновь отсылает к Деян 3:20–21.

⁴³ См. Откр 21:5: «И сказал Сидящий на престоле: “се, творю все новое” (ἰδοὺ καινὰ τοῦ πάντα).

⁴⁴ *Renan* 1867, 129–130; *Ренан* 1906, 107–108.

⁴⁵ Здесь Ренан даёт ссылку на Мф 19:28: «Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною в возрождении (ἐν τῇ παλιγγενεσίᾳ), когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых».

⁴⁶ *Renan* 1867, 284; *Ренан* 1906, 171.

⁴⁷ *Renan* 1867, 133; *Ренан* 1906, 109.

⁴⁸ *Renan* 1867, 128; *Ренан* 1906, 107. Возможно, аллюзия на это место «Жизни Иисуса» имеется в романе «Братья Карамазовы» (кн. 11, гл. 9) Ф.М. Достоевского: «Раз человечество отречётся поголовно от Бога (а я верю, что этот период — параллель геологическим периодам — совершится), то само собою <...> падёт всё прежнее мировоззрение и, главное, вся прежняя нравственность, и наступит всё новое», см. *Достоевский* 1976, 83 и 595.

«Долой самодержавие римского кесаря, да здравствует всемирная революция! Не себя, а всех остальных учеников Христовых считает Иуда “предателями”»⁴⁹.

«О революции мечтает Иуда... Да ведь это же и произошло во всемирной истории: от Константина Равноапостольного до Константина Победоносцева, вся государственная церковность и церковная государственность — не что иное, как Иудина церковь, Иудино царство... Иуда лжёт: не освобождает, а поработит мир, не революции, а реакции во имя Христа хочет он, подобно всем государственно-церковным насильникам, “великим инквизиторами”... Так совершается Апокалипсис, истинная революция, освобождение мира во имя Христа <...> В этом смысле Христос — религиозный предел всякой революции; Антихрист — религиозный предел всякой реакции»⁵⁰.

Революцию Мережковский последовательно ассоциирует с *разрывом, катастрофой* и *апокалипсисом*. В статье «Гёте» он рассуждает так:

«Постепенности, непрерывности недостаточно для того, чтобы объяснить закон эволюции; нужно допустить и другой, смежный закон — *прерывности, внезапности, катастрофичности*, — то “непредвидимое” (*imprévisible* Бергсона), что в стихии общественной называется революцией»⁵¹.

«Религия Гёте не совпадает с христианством. В христианстве не понимает он чего-то главного, — не того ли прерывного, *катастрофического*, внезапного, *непредвидимого*, что в религии называется *Апокалипсисом*, а в общественности — *революцией?*»⁵².

⁴⁹ Мережковский 1908а, 31.

⁵⁰ Там же, 34–35. Рискну предположить, что, когда Александру Блоку «неведомо как» пришла в голову мысль закончить поэму «Двенадцать» словами «<...> впереди — с кровавым флагом, <...> / впереди — Иисус Христос», идея эта могла быть подготовлена, в числе прочего, и подсознательным воспоминанием о некогда читанном отзыве Мережковского на «Иуду Искариота» Леонида Андреева, воспоминанием о словах Мережковского: «Христос — религиозный предел всякой революции».

⁵¹ Мережковский 1914а, 145.

⁵² Там же, 151. О теме «прерывов» у Мережковского см. Андрущенко 2000, 57–59; Андрущенко 2012, 191–193, Петров 2024, 24–26.

В философско-богословском трактате «Иисус Неизвестный» (1932) Мережковский говорит, что «прямо стоящий мир будет опрокинут Иисусом, или опрокинутый — поставлен прямо»⁵³. Подобный переворот, осуществлённый христианством, и есть подлинная, духовная революция. Поэтому настоящими, радикальными революционерами являются христиане, а не политические деятели:

«Кто ученики Господни? “Всесветные возмутители”, οἱ τῆν οἰκουμένην ἀναστατάσαντες (Деян 17:6), “революционеры всемирные”, по-нашему: ἀναστάτωσις значит “восстание”; ἀνάστασις — “воскресение”, “восстание из мёртвых”. Все христиане — “возмутители всесветные”, опрокидывающие — или восстанавливающие мир. Первый же из них и величайший — Христос. Кто бы ни был Он, — Губитель или Спаситель, Он Первый Двигатель, *Primo Motore*, опрокидывающий — или восстанавливающий мир»⁵⁴.

Ренан в России

Чтобы объяснить, почему Мережковский подпал под влияние идей Ренана, скажем несколько слов о «феномене Ренана» и взрывном интересе к его наиболее популярной книге в конце XIX – начале XX века. «Жизнь Иисуса» Ренана претерпела бесчисленное количество изданий, была переведена на различные европейские языки и стал бестселлером у образованной публики. Напрасно учёные библеисты публиковали работы (только книг вышло около двух десятков), в которых демонстрировали ненаучность подхода Ренана — на интерес широких масс к «Жизни Иисуса» и популярность сочинения это не влияло.

С воодушевлением — как учителя — воспринимали Ренана и в России⁵⁵. Перевод «Жизни Иисуса» на русский язык, выполненный И. Монаховым, публиковался в Германии, где с 1864 по 1896 выдержал четыре издания (пятое вышло в 1901 г.). 1906 год отмечен взрывом переводческой и публикационной активности: «Жизнь Иисуса» выходит

⁵³ Мережковский 1932b, 64; подробнее см. Петров 2021, 132–135.

⁵⁴ Мережковский 1932b, 64.

⁵⁵ Сохранилось несколько писем И. Тургенева к Э. Ренану, в которых Тургенев именует Ренана «дорогим учителем». В 1876 г. Тургенев пишет Ренану: «Кончаю вашу последнюю книгу. Вы вносите свет в мой разум и помогаете уяснить все эти глубокие и трудные вопросы: не знаю, чему я должен больше удивляться — тонкости или справедливости вашего психологического анализа — если я могу так выразиться — того, как создалась Церковь», см. Тургенев 1900, 324.

в Санкт-Петербурге в семи различных переводах (И.А. Варшавского и В.А. Харитоновы; А.С. Усовой (под ред. акад. Александра Веселовского); А. и Ю. Полетика; Е.В. Святловского; А.В. Швырова); в анонимном пер. (просм. И. М-ским); в пер. О. Крыловой; в Москве она печатается в переводе М. Синявского, анонимный перевод публикуется в Киеве. Некоторые переводы выдержали несколько переизданий. Впоследствии книга издавалась в 1907, 1910, 1911, 1915 и пр. годах.

Она попадает в фокус внимания библеистов, богословов и философов. В 1907 г. Митрофан Дмитриевич Муретов (1851–1917), проф. Московской Духовной Академии, специалист по новозаветной истории, публикует монографию, в которой представил критический анализ «Жизни Иисуса» Ренана⁵⁶. Отдавая должное дарованиям, эрудиции и пассионарности Ренана, признавая факт, что его небольшая книга превзошла по влиятельности труды кабинетных учёных, Муретов подчёркивает, что её пафос и энергия определены тем, что в важнейший начальный период Ренан работал над этим сочинением не в европейских библиотеках, а в маронитской хижине, в горах Ливана, где «пропитался духом Святой Земли» и потому смог так живо проникнуться событиями, происходившими «в этом ландшафте» 18 с лишним столетий назад. Книга написана на одном дыхании и ее немногочисленные отсылки к Новому Завету имеют, по мнению Муретова, скорее декоративный, чем академический характер. Все, что Ренану было нужно, уже находилось в его голове, поскольку Ренан был признанным семитологом, ориенталистом, библеистом. Новаторство «Жизни Иисуса» состояло в том, что она продемонстрировала новый, «художественно-исторический» подход к материалу и тем самым породила новый жанр научно-популярных исследований, характеризующихся «авторским», субъективным взглядом на предмет. Такая особенность, замечает Муретов, сказывается во всём — «от первой до последней строки» «Жизни Иисуса»⁵⁷.

Впрочем, Муретов далёк от того, солидаризироваться с выводами Ренана. Он методично разбирает отдельные главы “Жизни Иисуса”, указывая на пренебрежение автора научной точностью, его волюнтаризм в трактовках, сознательное смешение реалий, описанных в разных книгах Нового Завета и пр. Критикуя повлиявшую на воззрения Мережковского главу «Жизни Иисуса», в которой Ренан реконструирует представления Иисуса о Царствии Божием, Муретов перечисляет ос-

⁵⁶ Муретов 1907.

⁵⁷ Муретов 1907, 22.

новые утверждения Ренана, но ставит после них вопросительные знаки, указывая на своё недоумение относительно некоторых утверждений французского библеиста:

«Христос уже перестаёт быть кротким и снисходительным моралистом, <...> Он становится трансцендентальным преобразователем (?), задумавшим обновить мир в самой его основе и осуществить на земле (?) сознанный Им идеал <...> Наступает очередь царства добра. Открытие этого царства совершится вдруг, в виде великого переворота. Всё в мире примет противоположный теперешнему порядок. Первые будут последними»⁵⁸.

«Это не было политическим преобразованием. Христос никогда не думал поднимать возмущение против римлян и тетрархов. Его свобода и правда не от мира сего. <...> Он основал великую доктрину трансцендентального презрения (?), истинное учение о свободе душ <...> Преобразование, какого Он желал, было собственно нравственное; Его царство есть не от мира сего; это — царство духа, доктрина свободы душ»⁵⁹.

Комментируя проповедь Иисуса о Царстве Божиим, какой её изображает Ренан, — *«настанет царство добра, это совершится внезапно в виде переворота, мир как бы перевернётся вверх дном, первые будут последними, сотворено будет новое небо, и вселенная населится ангелами»*, — Муретов замечает:

«Цитаты безразлично берутся [Ренаном] из начала и конца евангелий: Ин 1:10–7, 14–14, 17–17, 25 пар. Мф 19:30 и 20, 1, 16, даже 22, 30. Таким образом сам Ренан свидетельствует против себя здесь, как и везде, что его три периода — не серьёзная история, а простой роман. Внезапный переворот и проч. основан, как мы говорили уже, на произвольном смешении двух пришествий Христа. Напротив, притчи о горчичном зерне (Мф 13:31 сл. и пар.) и закваске (Мф 13:33 и пар.) <...> [предполагают] медленный и продолжительный <...> исторический процесс <...> “Мир населится ангелами” [у Ренана] получилось из Мф 22:30: “как ангелы”»⁶⁰.

⁵⁸ Муретов 1907, 54.

⁵⁹ Там же, 55.

⁶⁰ Там же, 197–198.

Муретов выступает против попыток Ренана «модернизировать» представления Иисуса в духе новейших политических теорий (курсивом даны цитаты из «Жизни Иисуса»):

«Пошлою инсинуацией отмечается: “Иисус в известном смысле представлял Собою анархиста” <...>, “ибо у Него нет никакого определенного представления о государственной власти” (откуда это известно? Из того, что Христос не писал политической диссертации? Но тогда все неспециалисты по государственному праву будут анархистами)»⁶¹.

“Великая социальная революция, в которой будут перемещены все слои, и все стоящие у власти в мире сем будут угнетены, — вот о чем мечтал Он”. Но длинный ряд приведённых цитат (Мф 5:3, 10; 18:4; 19:14 и 23–24; 20:16; 21:31; Лк 14:11; 16:15; 18:14 др.) указывает только на нравственные качества последователей Христовых <...> Ни слова, ни косвенного намёка на “великую социальную революцию с перемещением сословий и унижением властей”. <...> Для характеристики романической методы Ренана важно отметить ссылку на Лк 1:51–53 (слова из песни Богоматери). Ведь это слова ещё Ветхого Завета, рефлекс из ветхозаветных книг! Какое же отношение могут они иметь для характеристики учения Христова о царстве Божием? <...> Такая метода “противоречит современным началам науки” более, чем “идеи Иисуса, носящие характер якобы несбыточных грёз”⁶².

В целом вывод русского богослова, в частности выражающего симпатии искренности и ищущему духу французского библеиста, неутешителен как для самого Ренана, так и для его на шумевшего сочинения:

«Сила ренановой иллюзии именно в том и состоит, что читатель незаметно и невольно, как бы во сне или в гипнозе, из ученика постепенно превращается в предателя <...> Только уже тогда, когда дочитано последнее слово книги, вы замечаете обман и сожалеете, что <...> не заметили святотатственное прикосновение злого гения к Святому Святых вашего духовного существа. Вы как будто присутствовали при неза-

⁶¹ Там же, 199.

⁶² Там же, 199.

метном в глубокой тьме ночи предательском поцелуе, как бы слышали Иудино: “радуйся учитель!”, и подобно ап. Петру, полусознательно и вне себя, вы хватаетесь за меч <...> критики и обличения... Но уже поздно, <...> Вы поддались обману, неволью как бы отреклись, хоть на минуту, от Христа <...> и вам ничего не останется, как только смыть нечистоту этого очарования горькими слезами покаяния»⁶³.

В 1907 г. Мережковский вряд ли разделит бы выводы Муретова. «Романистика», противопоставленная Ренаном принципам библейской герменевтики, которая представлялась Муретову в методологическом плане волонтаристской и ненаучной, а в богословском аспекте — антихристианской, для Мережковского была его собственным подходом, который он разделял с Ренаном и в котором видел возможность прорыва от «кокаменевшей» догматики к новым мистическим истинам.

В целом же отношение Мережковского к Ренану вообще и к «Жизни Иисуса» в частности эволюционировало на протяжении нескольких десятков лет от восторженных откликов к скептическим оценкам. Так, в 1891–1896 гг. Мережковский не скупился на похвалы гению и стилю Ренана⁶⁴. Отсылки, встречающиеся в его публицистике, говорят о том, что он прочёл на языке оригинала все семь томов Ренановой «Истории происхождения христианства» (1863–1883). В 1900–1902 гг. к высоким оценкам добавляются критические характеристики⁶⁵, в 1908–1909 гг. отсылки делаются краткими, они содержат нега-

⁶³ Там же, 21.

⁶⁴ В 1891 г. Мережковский характеризует том, посвящённый Марку Аврелию, как «одно из самых блестящих характерных созданий его [ренановского] гения» (Мережковский 1891, 25), а также приводит цитату из Ренановской книги «Евангелия» (Мережковский 1895, 74). В 1893 г. Мережковский замечает: «Некоторые страницы Карлейля и Ренана ничем не уступают лучшим произведениям Теннисона или Гюго по глубине и оригинальности вдохновения» (Мережковский 1903, 198), и призывает: «Перечтите у Ренана его чудесный том “Les apôtres” или “Saint Paul”: вы увидите живые образы...» (Мережковский 1896, 83).

⁶⁵ Мережковский 1914, Т. 9, v: «самые чуткие люди в Западной Европе — Ренан, Флобер, Ницше»; *Он же*. Т. 11, 213: «можно отвергать мистическую сущность Евангелия <...>, как это делали Штраус и Ренан. Но ведь, уже конечно, ни Штраус, ни Ренан не осмелились бы утверждать, будто бы “человек Иисус” <...> не считал себя Единородным Сыном Божиим, ибо подобное утверждение было бы вопиющей исторической нелепостью»; *Он же*. Т. 12, 264–266: «Он только мёртвое тело, <...> подверженное <...> законом “тле-

тивные коннотации⁶⁶. Наконец, в 1932 г. Мережковский прямо определяет изложенные в «Жизни Иисуса» идеи Ренана «ядом» и «Евангелием от Пилата»⁶⁷.

Обращение к теории трех фаз революции Мережковского после 1917 года

Три стадии революции, выделенные в работах Мережковского, начинают упоминаться в публикациях Иванова-Разумника за 1917–1918 гг. Например, в марте 1917 г. Иванов-Разумник пишет о двух фазах революции: *политическую* и *социальную*⁶⁸, а в письме к Андрею Белому от 5 мая 1917 г. он перечисляет уже три ступени, включая *духовную*:

«Все мысли Ваши <...> — мои мысли <...>. “Кадеты” — не дальше революции *политической!* Правые социалисты — не дальше революции *социальной!* Левые социалисты — не

творного духа” — для таких скептиков, как Ренан и Пилат, которые спрашивают у самой Истины: “что есть истина?”, для первосвященников и фарисеев, для Л. Толстого, <...> для Смердякова, с его здравым смыслом, который утверждает, что “про неправду все написано” <...> Блаженства нашей веры не отнимут у нас ни Ренан, ни Пилат, ни жиды–первосвященники, ни “жидовствующий” Л. Толстой, ни Смердяков со всем своим здравым смыслом».

⁶⁶ Мережковский 1908а, 31: «[Иисус — это] *charmant docteur*, во вкусе Ренана»; Мережковский 1909b, 136: «индивидуализм, мечта книжных затворников, подобных Ренану и Флоберу».

⁶⁷ Мережковский 1932а, 13–14: «Пшеница Господня растёт всё ещё, как полвека назад, под двумя знаками — двумя “Жизнями Иисуса”, Ренановой и Штраусовой. Можно бы сказать о книге Ренана, что говорит ангел Апокалипсиса: “возьми и съешь её; будет она горька во чреве твоём, но в устах твоих — сладка будет, как мёд” (Откр 10:9). К мёду примешивать яд, прятать иголки в хлебные шарики, в этом искусстве, кажется, Ренану нет равного... Ренанова “Жизнь Иисуса” — Евангелие от Пилата».

⁶⁸ Иванов-Разумник 1918b, 10–11: «[27.03.1917]: Пока — движение истории ещё на стороне тех групп, лиц и партий, которые считают великую мартовскую революцию великой только потому, что за *политическим* прологом в ней будет, быть может, не только русский, но и мировой *социальный* эпилог. В этом — наша вера и наша надежда <...> Пусть останутся позади целые группы и партии, стоящие за одну *политическую* революцию, — Микуле незачем и не для его останавливаться: путь его лежит к *революции социальной*» (4 апреля 1917 г. Андрей Белый писал автору, что читал эту статью). Ср. Там же, 6–7: «[23.03.1917] Только ли за *политическую* революцию вышли на улицы все они? <...> Не было ли среди них <...> хоть двух-трех человек <...> шедших завоевывать революцию *социальную*? <...> Эти *духовные* похороны будут подлинным торжеством восставшего из гроба Народа».

дальше революции *социалистической!* А о революции “*духовной*” — многие ли думают и говорят? Многие ли — подлинно *революционеры духа?*»⁶⁹

Триада «политическое — социальное — духовное» так понравилась Иванову-Разумнику, что в 1918 году он добавил упоминание о ней в определение интеллигенции, которое находилось в начале его известного труда «История русской общественной мысли». Если сравнить третье (1911) и пятое (1918) издания этой книги, то в пятом к определению интеллигенции имеется приписка (выделена мною курсивом) с упоминанием трех этапов революции:

«История русской интеллигенции ведёт своё начало от группы, впервые поставившей своим девизом борьбу за народное освобождение; *от группы, сперва бессознательно, потом и сознательно поставившей своей целью политическую, социальную и духовную революцию*»⁷⁰.

Говоря о трех фазах революции в статье «Испытание в грозе и буре» (апрель 1918), Иванов-Разумник, возможно, выдаёт своё знание соответствующих публикаций Д.С. Мережковского. Как и последний, он называет *духовной* революцией появление христианства «во времена Петрония» и противопоставляет её революции современной — *социальной*⁷¹.

⁶⁹ Иванов-Разумник 1998, 110.

⁷⁰ Иванов-Разумник 1918а, 10–11; Иванов-Разумник 1911, 5–6. Четвертое издание «Истории русской общественной мысли» (1914) печаталось «без перемены» в сравнении с третьим изданием. См. также: Иванов-Разумник 1922, 65: «В Вольфиле мы стремимся не дать угаснуть в нашем поколении искре вечной Революции, той последней *духовной* Революции, в которой единый путь к чаемому Преображению. “Я начинаю не верить”, — сказал Блок, — не верить в то, что мировую искру можно раздуть слабой человеческой грудью, её может раздуть в пламя только стихия. Но когда теперь снова придёт стихия — мир загорится; нам же ещё века, быть может, скитаться в пустыне, но вера наша, столп огненный — перед нами. Этой вере мы служим по мере сил».

⁷¹ Иванов-Разумник 1918с, 12–13: «Благую весть мировой *социальной* революции старый мир наших дней принял так же враждебно, как старый мир эпохи Петрония принял благовую весть революции *духовной*. Но с той революцией старый мир справился очень скоро: увидев, что борьба извне невозможна, он вошёл в революцию и покорил её своему *духу*. Старый мир — “принял” христианство <...> Путь от *духовной* революции к *социальной* оказался перерезанным <...> Через два тысячелетия человечество пришло к обратному пути —

Те же три революционные ступени отчётливо проговариваются им в статье «Поэты и революция» (1918)⁷².

В марте 1918 г. рассматриваемую нами революционную триаду провозгласили в «Манифесте летучей федерации футуристов» Д. Бурлюк, В. Каменский и В. Маяковский:

«Февральская революция уничтожила рабство *политическое* <...> Бомбу *социальной* революции бросил под капитал Октябрь <...> И только стоит неколебимый третий кит — рабство Духа <...> Довольно. Мы, пролетарии искусства, — зовём пролетариев фабрик и земель к третьей, бескровной, но жестокой революции — *революции Духа*»⁷³.

Весной 1928 г. Андрей Белый пишет, что в 1916 году разделял теорию трехстадийной революции и, как кажется, претендует на свое авторство:

«[С 1916 г. я] во всех устремлениях своих был с тогдашними крайними левыми; не одни литературные вкусы и личная дружба соединили меня с Ивановым-Разумником; темы

от *социальной* революции к *духовной* <...> Нет полного освобождения ни в *духовной*, ни в *социальной* революции, а только в той и другой одновременно»; Там же, 21–22: «В своё время христианская революция рождала в мир “нового человека”, духовно свободного — и потерпела крушение на встречном замысле старого мира: духовно свободного оставить все же физически, экономически, *социально*, а потому и *духовно* — поработленным. С этим “взрывом изнутри” былой *духовной* революции старым миром вступила теперь в борьбу революция *социальная*, и её благая весть — прежняя: освобождение человека. Но на этот раз — освобождение полное: *физическое, социальное, духовное*»; Там же, 27–28: «Тютчев хорошо видел связь между мировой революцией, которая пришла в мир, и той *духовной* революцией, которая пришла в мир двадцать веков тому назад <...> Он опять был прав, если противопоставлял *духовную* революцию — физической, *нравственную* революцию — *социальной*. Так или иначе, но оплотом первой он видел Россию, очагом второй — Европу».

⁷² Иванов-Разумник 1918d, 2: «Революция для Клюева, народно-глубинного поэта — не внешнее только явление, он переживает ее изнутри, как поэт народный; за революцией *политической*, за революцией *социальной* он предчувствует и проводит революцию *духовную*»; Там же, 2–3: «Если у Клюева революция *духовная, социальная, политическая* сплетены в один космический вихрь, если у Есенина глубоко и исконно переплетены в вихре революция *духовная* и *политическая*, то Орешин захвачен лишь одной стороной этого вихря — революцией *социальной*».

⁷³ Русский футуризм, 103–104.

народа, войны и революции были темами нашего сближения... Но моя концепция не двух, а трех революций (*политической, социальной, духовной*) ставила меня вне государственного коммунизма и государственной демократии»⁷⁴.

Однако анализ сочинений Андрея Белого демонстрирует, что эта претензия не подтверждается фактами: о трех фазах революции он нигде более не упоминает. Да, в работах 1917–1919 гг. он говорит о необходимости *революции сознания* и *революции духа*. В «Революции и культуре (1917)» он противопоставляет революции «экономических, правовых, производственных отношений» — революцию «духа», в «Весенних мыслях» (1918) социальная революция противопоставляется революции «у нас в голове», в «Сирине учёного варварства» (1922) социальная революция объявляется подготовкой революции, которая есть «воплощение духовного импульса в жизнь». Тем не менее, четко проговоренная триада революционных фаз, подобно той, что мы встречаем у Д.С. Мережковского, Иванова-Разумника или у футуристов, у Андрея Белого встречается единожды, в оставшемся неопубликованном тексте, который датируется 1928 годом.

⁷⁴ Андрей Белый 1928, 474.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СОКРАЩЕНИЯ

- БИ — Боспорские исследования.
Симферополь–Керчь
- ВВ — Византийский временник. Москва
- ВДИ — Вестник древней истории. Москва
- ДБ — Древности Боспора. Москва
- ДВАМ — Древний Восток и античный мир. Москва
- КСИИМК — Краткие сообщения Института истории
материальной культуры АН СССР. Москва
- ПИФК — Проблемы истории, филологии, культуры.
Москва; Магнитогорск; Новосибирск
- РИЭ — Российская историческая энциклопедия. Москва
- ЦивВ — Цивилизация и варварство. Москва
- АО — *Aldhelmi operae* / R. Ehwald (ed.) // MGH
AA. XV. Pars I–II. B. 1913–1919; *Idem*.
The Poetic Works / M. Lapidge, J. Rosier
(trans.). Cambridge, 1985; *Idem*. The Prose
Works / M. Lapidge, M. Herren (trans.).
Cambridge, 1979. (CDV – Carmen de
virginitate; DV – De virginitate; Enigm. –
Enigmata; Ep. – Epistulae)
- AS — Ancient Society. Leuven
- ASE — Anglo-Saxon England. Cambridge.
- BMC — A catalogue of Greek coins in the British
Museum. Cyrenaica. L., 1927
- BSA — The Annual of the British School at Athens.
London
- CQ — The Classical Quarterly. Oxford; London;
New York
- DHA — Dialogues d’histoire ancienne. Besançon
- Etym. — *Isidorus Hispalensis*. Etymologiarum sive
Originum. Libri XX / W.M. Lindsay (ed.).
Vol. I–II. Oxford, 1911. — [https://www.
thelatinlibrary.com](https://www.thelatinlibrary.com) (август, 2024)
- GR — Greece and Rome. Oxford
- GRBS — Greek, Roman, and Byzantine Studies.
Durham

- Ham. — *Prudentius. Hamartigenia // Prudentius. Opera omnia. 2 vols.* / H.J. Thomson (ed., trans.). Vol. I. L., 1949. P. 200–273; *Idem. The origin of sin: an English translation of the Hamartigenia* / M. Malamud (trans., comm.). N-Y., 2011
- HE — *Bede. Historia ecclesiastica gentis Anglorum.* — <https://www.thelatinlibrary.com> (август, 2024)
- HF — *The Hisperica Famina: A-text* / M. Herren (ed., trans.). Toronto, 1974; Гесперийские речения / Д.Б. Шабельников, Д.О. Торшилов (пер., вступ. ст.). СПб., 2000
- JHS — *Journal of Hellenic Studies.* London
- JRAI — *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland.* London
- LSJ — *A Greek-English Lexicon.* By H.G. Liddell, R. Scott, H.S. Jones. Oxford. 1996
- OJA — *Oxford Journal of Archaeology*
- Musp. — *Di Venosa E. Muspilli: introduzione, traduzione e commento.* Pisa, 2023
- PCPhS — *Proceedings of the Cambridge Philological Society.* Cambridge
- PH — *The Parliamentary history of England. L., 1818.* Vol. 29, 33
- Psych — *Psychomachia // Prudentius. Opera omnia. 2 vols.* / H.J. Thomson (ed., trans.). Vol. I. L., 1949. P. 274–343; *Пруденций. Сочинения* / Р. Шмараков (пер.). М., 2012. С. 31–56
- RE — *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft von Pauly – Wissowa G.* Stuttgart
- REG — *Revue des Études grecques.*
- SNG. Cop. — *Sylloge Nummorum Graecorum. The Danish National Museum. Part 41: Alexandria – Cyrenaica.* Copenhagen, 1974
- VG — *Felix. Life of Saint Guthlac [Vita Sancti Guthlaci auctore Felice]* / B. Colgrave (ed., trans.). Cambridge, 2007

- The Future of the Great Plains: Report of the Great Plains Committee, 1936. Washington (D.C.): United States Government Printing Office.
- Thomas Jefferson to Madame de Tessé, 8 December 1813. — <https://founders.archives.gov/?q=%20Author%3A%22Jefferson%2C%20Thomas%22%20pacific&s=1111311111&r=84> (май, 2024).
- Wulf A. 2011: Founding Gardeners: The Revolutionary, Generation, Nature, and Shaping of the American Nation. New York: Alfred A. Knopf.
- КОНЦЕПЦИЯ ТРЕХ РЕВОЛЮЦИЙ В РАБОТАХ Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО (ПЕТРОВ В.В.)*
- THE CONCEPT OF THREE REVOLUTIONS IN THE WORKS OF D.S. MEREZHKOVSKY (Valery V. PETROFF)*
- Александр Блок. Скифы. Двенадцать. Берлин, 1920.
- Андрей Белый 1907: Владимир Соловьев. Из воспоминаний (1907) // Арабески. Луг зеленый / Общ. ред., посл. и комм. Л.А. Сугай; Сост. А.П. Полякова и П.П. Апрышко // Собр. соч. Т. 8. М.: Республика; Дмитрий Сечин, 2012, 292–297.
- Андрей Белый 1917: Революция и культура. М., 1917.
- Андрей Белый 1918: Революция духа // Бюллетени литературы и жизни. Москва. 1918. № 6, 6–15.
- Андрей Белый 1920: Прыжок в царство свободы // Собрание сочинений. Т. 17. Несобранное. Кн. 2 / Сост. А.В. Лаврова и Дж. Малмстада. М.: Дмитрий Сечин, 2020, 307–311.
- Андрей Белый 1928: Почему я стал символистом и почему я не перестал им быть во всех фазах моего идейного и художественного развития // Андрей Белый. Символизм как миропонимание / Сост., вступ. ст. и прим. Л.А. Сугай. М.: Республика, 1994, 418–493.
- Андрущенко Е.А. 2000: “Безнадежный плач о Боге...” // Мережковский Д.С. Драматургия / Вступ. ст., сост., подг. текста и комм. Е.А. Андрущенко. Томск: Водолей, 2000, 5–63.
- Андрущенко Е.А. 2012: Властелин “чужого”: текстология и проблемы поэтики Д.С. Мережковского. М.: Водолей, 2012.
- Блок А.А. 1989: Дневник / Подг. текста, вступ. ст. и прим. А.Л. Гришунина. М.: Сов. Россия.
- Герцен А.И. 1955: С того берега // Собр. соч. в 30 т. Т. 6. М.: Изд-во АН СССР, 1955, 5–142.
- Гончарова Е.И. 2009: “Революционное христовство”: Письма Мережковских к Борису Савинкову / Вступ. статья, сост., подг. текстов и комм. Е.И. Гончаровой. СПб.: Пушкинский Дом.
- Достоевский Ф.М. 1976: Братья Карамазовы. Кн. XI–XII // Полное собрание соч. в 30 т. Т. 15. Л.: Наука.

- Иванов-Разумник Р.В.* 1911: История русской общественной мысли. Т. I. 3-е изд., доп. СПб.
- Иванов-Разумник Р.В.* 1918a: История русской общественной мысли. Часть I [Гл. 1–3]. Изд. 5-е, перераб. Петроград.
- Иванов-Разумник Р.В.* 1918b: Из дневника революции // Год Революции. Статьи 1917 года. С.-Петербург, 1918.
- Иванов-Разумник Р.В.* 1918c: Испытание в грозе и буре (апрель 1918) // Наш путь. 1918. № 1 (апрель), 131–158/
- Иванов-Разумник Р.В.* 1918d: Поэты и революция // Скифы. Сб. 2. Петроград, 1918, 1–5.
- Иванов-Разумник Р.В.* 1922: *Андрей Белый, Иванов-Разумник, А.З. Штейнберг.* Памяти Александра Блока. Петербург: Вольфила, 1922.
- Иванов-Разумник Р.В.* 1998: Андрей Белый и Иванов-Разумник. Переписка / Публ., вступ. ст. и комм. А.В. Лаврова и Дж. Мальмстада. СПб.: Atheneum, Феникс, 1998.
- Мережковский* 1891: Марк Аврелий // *Мережковский* 1914, т. 17, 25–47.
- Мережковский* 1895: Плиний Младший // *Мережковский* 1914, т. 17, 48–79.
- Мережковский* 1896: Майков // *Мережковский* 1914, т. 18, 69–88.
- Мережковский* 1902: Лев Толстой и Достоевский. Религия. Ч. 1 // *Мережковский* 1914, т. 11, 5–239.
- Мережковский* 1903: Современные русские критики // *Мережковский* 1914, т. 18, 197–211.
- Мережковский* 1906a: Грядущий хам // *Мережковский* 1914, т. 14, 5–39.
- Мережковский* 1906b: Пророк русской революции (К юбилею Достоевского) // *Мережковский* 1914, т. 14, 188–238.
- Мережковский* 1907a: Революция и религия // *Мережковский* 1914, т. 13, 36–97.
- Мережковский* 1907b: Ответ на вопрос // *Мережковский* 1914, т. 13, 158–161.
- Мережковский* 1907c: Предисловие к одной книге [“Царь и революция”] // *Мережковский* 1914, т. 13, 162–166.
- Мережковский* 1908a: В обезьяньих лапах. О Леониде Андрееве // *Мережковский* 1914, т. 16, 5–39.
- Мережковский* 1908b: Реформация или революция? // *Мережковский* 1914, т. 16, 83–93.
- Мережковский* 1908c: Христианство и государство // *Мережковский* 1914, т. 16, 94–103.
- Мережковский* 1908d: Мистические хулиганы // *Мережковский* 1914, т. 16, 113–121.
- Мережковский* 1909a: Конь бледный // *Мережковский* 1914, т. 15, 15–31.

- Мережковский* 1909b: Пророчество и провокация // *Мережковский* 1914, т. 15, 133–140,
- Мережковский* 1914: Полное собрание сочинений в 24 томах. М., 1914.
- Мережковский* 1914a: Гёте (1914) // *Мережковский* 1914, т. 17, 136–153.
- Мережковский* 1932a: Иисус Неизвестный. Т. 1. Белград, 1932.
- Мережковский* 1932b: Иисус Неизвестный. Т. 2. Ч. 1. Белград, 1932.
- Муретов М.Д.* 1907: Эрнест Ренан и его “Жизнь Иисуса”. СПб., 1907.
- Петров В.В.* 2005: Тело и телесность в эсхатологии Иоанна Скотта // КОСМОС И ДУША. Учения о вселенной и человеке в Античности и в Средние века: исследования и переводы / Под общ. ред. П.П. Гайденоко и В.В. Петрова. М.: Прогресс–Традиция, 2005, 633–756.
- Петров В.В.* 2015: Фридрих Ницше и вечное возвращение // Мера вещей: Человек в истории европейской мысли / Под общ. ред. Г.В. Вдовиной. М.: Аквилон, 2015, 773–879.
- Петров В.В.* 2017: “Революция сознания” в работах Андрея Белого 1917–1919 гг. // Перелом 1917 года: революционный контекст русской литературы. Исследования и материалы / Отв. ред. В.В. Полонский, ред.-составители В.М. Введенская, Е.В. Глухова, М.В. Козьменко. М.: ИМЛИ РАН, 2017, 56–76.
- Петров В.В.* 2018: Революция 1917 г. в современной ей литературно-философской апокалиптике // Революция, эволюция и диалог культур. Доклады к 100-летию русской революции на Всемирном дне философии в Институте философии РАН 14 и 16 ноября 2017 г. / Отв. ред. А.В. Черняев. М.: Гнозис, 2018, 69–92.
- Петров В.В.* 2020: Опрокинутый человек “Тимея” Платона в апокрифических “Мученичестве Петра” и “Мученичестве Филиппа” // ΣΧΟΛΗ (Scholē). 2020. № 14.2, 535–566.
- Петров В.В.* 2021: Перевернутый человек, опрокинутый мир: трансмиграции одного мотива // Историко-философский ежегодник. 2021. № 36, 109–141.
- Петров В.В.* 2024: “Здесь геометрия становится уже религией”: метафорика неэвклидовой геометрии в теоретических построениях Д.С. Мережковского // Отечественная философия. 2024. Т. 2. № 1, 19–36.
- Пушкин А.С.* <О дворянстве> (1834) // Полн. собр. соч. в 17 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1937–1959. Т. 12 (1949), 205–206.
- Ренан Э.* 1906: Жизнь Иисуса. Пер. с 13-го изд. Киев, 1906.
- Русский футуризм:* Стихи. Статьи. Воспоминания / Сост. В.Н. Терёхина, А.П. Зименков. СПб.: Полиграф, 2009.
- Тургенев И.С.* 1900: Неизданные письма к г-же Виардо и его французским друзьям (1846–1882). М.: Издание Д.П. Ефимова.
- Renan E.* 1867 — Vie de Jésus. 13ème éd. Paris, 1867.

Atlantic to the Pacific Ocean. In 1783 the independent United States appeared on the world map. Due to its expansionist policy, this country gradually took over the lands of the Middle and Far West, in particular the Great Plains. Whites, in particular many Anglo-Saxons and Americans, considered Redskins to be people of an inferior race. During the westward movement of the American frontier, white settlers seized «free» lands with the help of an axe and a gun, which actually belonged to the Indians. This led to drastic, practically irreversible, changes in the ecosystem of the region, as virgin forests were cut down, wild animals, such as beavers and bison (buffalo), were exterminated, etc. Under the onslaught of «civilized» Americans, the traditional way of life of the Indians was being destroyed. They died out or involuntarily, sometimes forcibly, left the lands of their ancestors and moved to reservations. The belief of the white settlers in the inexhaustibility of the natural resources of the Far West played a cruel joke on them in the end. The uncontrolled negative impact on the environment began to lead to environmental disasters and forced Americans to start thinking about measures to preserve wildlife.

Keywords: North America, the Far West of the USA, 17th – 19th centuries, Indians, white settlers, expansion, colonization, wildlife, environment.

КОНЦЕПЦИЯ ТРЕХ РЕВОЛЮЦИЙ В РАБОТАХ Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО (ПЕТРОВ В.В.)

В исследовании анализируются литературно-философские работы Д.С. Мережковского, в которых революционные события 1905 и 1917 гг. рассматриваются в контексте концепции трех последовательных революций — политической, социальной и духовной (религиозной, нравственной). В числе источников, повлиявших на идеи Мережковского, указываются воззрения А.И. Герцена и Ф.М. Достоевского. Также отмечено определяющее влияние Э. Ренана, который интерпретировал проповедь исторического Иисуса и процесс возникновения христианства как всемирную революцию и космический переворот. В этой связи рассматриваются особенности рецепции «Жизни Иисуса» Ренана в России, включая критику его модернизирующего подхода у М.Д. Муретова. Прослеживается эволюция отношения Мережковского к трактовкам христианства у Ренана. Обсуждается концепция трех стадий революции — политической, социальной и духовно-религиозной, о которой Мережковский не устал говорить, начиная с 1902 г. Апокалиптическое изображение событий 1917–1918 гг. иллюстрируется фрагментами из публикаций Р.В. Иванова-Разумника, футуристов и Андрея Белого, которые обратились к концепции трех этапов революции, введённой Мережковским.

Ключевые слова: духовная революция, Дмитрий Мережковский, Эрнест Ренан, Митрофан Дмитриевич Муретов, Иванов-Разумник, Андрей Белый.

*THE CONCEPT OF THREE REVOLUTIONS IN THE WORKS
OF D.S. MERZHKOVSKY (Valery V. PETROFF)*

The study analyzes the literary and philosophical works of Dmitry Merezhkovsky, in which the revolutionary events of 1905 and 1917 are treated within the concept of the three successive revolutions — political, social and spiritual (religious, moral). Among the sources that influenced Merezhkovsky's ideas are the views of Alexander Herzen and Fyodor Dostoevsky. The decisive influence of Ernest Renan is also noted. Renan interpreted the preaching of the historical Jesus and the process of the emergence of Christianity as a universal revolution and a cosmic upheaval, is also analyzed. In this connection, the peculiarities of the reception of Renan's "Life of Jesus" in Russia, including Mitrophan Dmitrievich Muretov's criticism of Renan's modernizing approach, are examined. The evolution of Merezhkovsky's attitude to Renan's interpretation of Christianity is traced. The concept of three stages of the revolution — political, social, and spiritual-religious — which Merezhkovsky has repeatedly discussed since 1902, is under consideration. The apocalyptic depiction of the events of 1917–1918 is illustrated with citations from the works of Ivanov-Razumnik, the Futurists, and Andrei Bely, who appealed to the concept of three stages of revolution introduced by Merezhkovsky.

Keywords: spiritual revolution, Dmitry Merezhkovsky, Ernest Renan, Mitrophan Dmitrievich Muretov, Ivanov-Razumnik, Andrei Bely.

К РАЗДЕЛУ III
ВЛАСТЬ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА /
TO CHAPTER III
THE POWER OF NATURE AND MAN

*ВЛИЯНИЕ КЛИМАТА НА ВОЕННУЮ АКТИВНОСТЬ НОМАДОВ
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ
(ВДОВЧЕНКОВ Е.В.)*

В числе факторов, определяющих жизнь кочевников, важнейшими были природно-климатические условия. В главе анализируется влияние климата на военно-политическую активность кочевников Восточной Европы раннего железного века. В настоящее время реконструкция климата наиболее успешно реализуется почвоведомы при анализе погребенных почв в курганных могильниках. Подтверждена зависимость активности номадов от природно-климатических условий. На период гумидизации приходится пик активности кочевых объединений. В период аридизации, при неблагоприятных условиях, уменьшается активность номадов, ослабляются их объединения, проявляется тенденция к седентаризации кочевников.

Ключевые слова: ранний железный век, степной ландшафт, Восточная Европа, климат, аридизация, гумидизация, скифы, сарматы, экзополитарный способ производства.

Middle Ages Institute of Archeology RAS, Russian Federation,
Moscow. — drkulakov@mail.ru

ЛЮБАРТ Маргарита Кемальевна — кандидат исторических наук,
доцент, старший научный сотрудник Центра европейских
исследований Института этнологии и антропологии РАН.
Российская Федерация, Москва. — Margarita_Lubart@mail.ru

Margarita K. LYUBART — PhD (in History), Senior Researcher of the
Centre for European Studies of the Institute of Ethnology and
Anthropology of the Academy of Sciences of Russia. Moscow, Russian
Federation. — Margarita_Lubart@mail.ru

НИКИШИН Владимир Олегович — кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории древнего мира исторического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.
Российская Федерация, Москва. — cicero74@mail.ru

Vladimir O. NIKISHIN — PhD (in History), Assistant Professor of the
Department of Ancient History of the M.V. Lomonosov Moscow State
University. Moscow, Russian Federation. — cicero74@mail.ru

ПЕТРОВ Валерий Валентинович — доктор философских наук,
профессор, главный научный сотрудник Института философии
РАН, директор Центра античной и средневековой философии
и науки Института философии РАН. Российская федерация,
Москва. — campas.iph@gmail.com

Valery V. PETROFF — Dr.Sc (in Philosophy), Professor, Chief Researcher
of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences,
Director of the Centre for Ancient and Mediaeval Philosophy and Science
at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation. — campas.iph@gmail.com

САЗОНОВА Анна Анатольевна — кандидат исторических наук,
независимый исследователь, Российская Федерация, Москва. —
tok6aas2011@yandex.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

Ландшафтное варварство: взаимодополняющий компонент истории варваров ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ (<i>БУДАНОВА В.П.</i>).....	11
РАЗДЕЛ I	
ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРИРОДНОГО И СОЦИАЛЬНОГО	25
Парадигма ландшафтного варварства в античной литературной традиции (<i>НИКИШИН В.О.</i>).....	25
«Варварский» ландшафт и античные формы общежития: несколько сюжетов из истории древнегреческих колоний в Северном Причерноморье (<i>СУРИКОВ И.Е.</i>).....	48
Степной ландшафт Северного Приазовья как фактор в судьбах населения (<i>ШЕПКО Л.Г.</i>).....	72
Особенности ландшафта как предпосылка варваризации греческого военного дела в позднеархаическое и классическое время (<i>КЛЕЙМЕНОВ А.А.</i>).....	86
РАЗДЕЛ II	
ГОРИЗОНТЫ ЛАНДШАФТНОГО ВАРВАРСТВА	104
Опасности цивилизации («Много... лежит песков сыпучих под Киреною, сильфием поросшей...») (<i>СЕЛИВАНОВА Л.Л.</i>)...	104
Балтия в эпоху Великого переселения народов (<i>КУЛАКОВ В.И.</i>).....	125
Лес Броселианд в современной французской Бретани как территория воображаемого пространства (<i>ЛЮБАРТ М.К.</i>).....	139
Дикая природа и белые «цивилизаторы» на Дальнем Западе США в XVII–XIX веках: эволюция и некоторые итоги (<i>ТРОИЦКАЯ Л.М.</i>).....	162
Концепция трех революций в работах Д.С. Мережковского (<i>ПЕТРОВ В.В.</i>).....	190

РАЗДЕЛ III	
ВЛАСТЬ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА	211
Влияние климата на военную активность номадов Восточной Европы в раннем железном веке (ВДОВЧЕНКОВ Е.В.).....	211
Особенности природного ландшафта у Альдхельма: архетипические образы и реалии окружающего мира (САЗОНОВА А.А.).....	224
Формы варварского поведения в средневековом городе (Франция, XIV–XV веков) (КУЗЬМИНА М.В.).....	257
«Противоядие негодникам, унижающим российскую историю»: к дискуссии Болтина и Леклерка (БОБКОВА М.С.).....	271
Варварство Нового времени: работорговля и аболиционистское движение в Британии (АЙЗЕНШТАТ М.П.)	285
Общие черты в апологиях латиноязычных африканцев (ХОРЬКОВА И.В.).....	295
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СОКРАЩЕНИЯ.....	308
БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES.....	310
АННОТАЦИИ / SUMMARIES.....	358
АВТОРЫ / CONTRIBUTORS.....	374
CONTENTS.....	381

CONTENTS

Landscape barbarism: a complementary component of the barbarian story INSTEAD OF FOREWORD (<i>Vera P. BUDANOVA</i>).....	11
CHAPTER I	
THE INTERRELATION BETWEEN NATURAL AND SOCIAL	25
The Paradigm of Landscape Barbarism in the Ancient Literary Tradition (<i>Vladimir O. NIKISHIN</i>).....	25
The «Barbaric» Landscape and Classical Forms of Communal Life: Several Topics from the History of Greek Colonies in the Northern Pontic Area (<i>Igor E. SURIKOV</i>).....	48
The Steppe Landscape of the Northern Azov Region as a Factor in the Fates of the Population (<i>Larisa G. SHEPKO</i>).....	72
Features of the Landscape as a Prerequisite for the Barbarization of Greek Warfare in the Late Archaic and Classical Times (<i>Alexander A. KLEYMEONOV</i>).....	86
CHAPTER II	
HOROZONS OF THE LANDSCAPE BARBARITY	104
The Dangers of Civilization («Sands are Countless Around Cyrene, Where Silphium Grows...») (<i>Larisa L. SELIVANOVA</i>).....	104
Baltia in the Era of the Great Migration (<i>Vladimir I. KULAKOV</i>).....	125
The Forest of Broceliande in Modern French Brittany as a Territory of Imaginary Space (<i>Margarita K. LYUBART</i>).....	139
Wildlife and White «Civilizers» in the Far West of the USA in the 17 th – 19 th Centuries: Evolution and Some Results (<i>Larisa M. TROITSKAIA</i>).....	162
The Concept of Three Revolutions in the Works of D.S. Merezhkovsky (<i>Valery V. PETROFF</i>).....	190

CHAPTER III	
THE POWER OF NATURE AND MAN	211
The Influence of Climate on the Military Activity of the Nomads of Eastern Europe in the Early Iron Age (<i>Evgeny V. VDOVCHENKOV</i>).....	211
Aldhelm’s Features of Natural Landscape: Archetypal Images and the Physical Environment (<i>Anna A. SAZONOVA</i>).....	224
Forms of Barbarian Behavior in a Medieval City (France, 14 th – 15 th Centuries) (<i>Margarita V. KUZ’MINA</i>).....	257
«An Antidote to the Scoundrels Humiliating Russian History»: to the Discussion of Boltin and Leclerc (<i>Marina S. BOBKOVA</i>).....	271
The Barbarity of Modern Times: The Slave Trade and the Abolitionist Movement in Britain (<i>Marina P. AYZENSHTAT</i>).....	285
Common Features in Apologies of Latin-speaking Africans (<i>Irina V. KHORKOVA</i>).....	295
ABBREVIATIONS.....	308
REFERENCES.....	310
SUMMARIES.....	358
CONTRIBUTORS.....	374
CONTENTS.....	381

CIVILIZATION AND BARBARITY: LANDSCAPE BARBARITY /
 Edited by Vera P. Budanova. 2024. Issue XIII. — 384 p.

Based on the material of historical sources, the role of the natural factor in the history of the barbarians is considered in a wide geographical and chronological context. In a comprehensive interdisciplinary approach, various manifestations of landscape barbarism are highlighted. The authors presented the relationship of barbarians with the natural and geographical (including climate) habitat as dependence, adaptation and human impact on nature in the process of the emergence, design and overcoming of barbarism. — What kind of environmental influences «nourish» barbarism? Does the digitization of a barbarian take place in spite of natural obstacles or in spite of them?

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО
2024 • Выпуск XIII
ЛАНДШАФТНОЕ ВАРВАРСТВО

Поиск DIGITAL OBJECT IDENTIFIERS (DOI)

<http://search.rads-doi.org/index.php/>

<http://www.doi.org/>

БУДАНОВА В.П.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.016>

НИКИШИН В.О.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.017>

СУРИКОВ И.Е.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.001>

ШЕПКО Л.Г.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.002>

КЛЕЙМЕНОВ А.А.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.003>

СЕЛИВАНОВА Л.Л.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.004>

КУЛАКОВ В.И.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.005>

ЛЮБАРТ М.К.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.006>

ТРОИЦКАЯ Л.М.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.007>

ПЕТРОВ В.В.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.008>

ВДОВЧЕНКОВ Е.В.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.009>

САЗОНОВА А.А.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.010>

КУЗЬМИНА М.В.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.011>

БОБКОВА М.С.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.012>

АЙЗЕНШТАТ М.П.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.013>

ХОРЬКОВА И.В.

<https://doi.org/10.21267/AQUILO.2024.3133.13.014>

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ВАРВАРСТВО

ЛАНДШАФТНОЕ ВАРВАРСТВО

(Коллективная монография)

*Под общей редакцией
Веры Павловны Будановой*

Рецензенты

*доктор исторических наук Юлия Евгеньевна АРНАУТОВА
главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва)*

*доктор философских наук Ирина Игоревна БЛАУБЕРГ
ведущий научный сотрудник Института философии РАН (Москва)*

*кандидат географических наук Андрей Артёмович ГЕРЦЕН
старший научный сотрудник Института географии РАН (Москва)*

*Утверждено к печати
Институтом всеобщей истории РАН
14 октября 2024 года*

*Дизайн обложки И.Н. Граве
Бригадир М.М. Горелов*

Подписано к печати 05.11.2024. Формат 60 x 90 / 16. Бумага офсетная № 1
Гарнитура Таймс. Печать цифровая. Уч.-изд. л. 24,5. Усл. печ. л. 24,5. Тираж 500 экз.

Издательство «Аквилон» (Москва)

Электронная почта: aquilopress@gmail.com Сайт: aquilopress.ru

Отпечатано в типографии Onebook-ru ООО «САМ ПОЛИГРАФИСТ»

Москва, 109316, Волгоградский пр., дом 42, Технополис МОСКВА

Тел. +7 (495) 545-37-10 Электронная почта: info@onebook.ru Сайт: www.onebook.ru

ISBN 978-5-6052889-3-0



9 785605 288930 >

ISSN 2307-7794

TSIVILIZATSIYA I VARVARSTVO: LANDSHAFTNOE VARVARSTVO
(Kollektivnaya monografiya) / Pod obshch. red. V.P. Budanovoi.
M.: Akvilon, 2024. — 384 s. (Tsvivilizatsiya i varvarstvo [Vyp. XIII];
Izd. s 2012 g. / Glav. red. V.P. Budanova)