

# **DIALOGUE WITH TIME**

## **Intellectual History Review**

**6**



**URSS  
Moscow, 2001**

*Будем же измерять время  
мерой духовной!  
(Р.Эмерсон)*

# ДИАЛОГ СО ВРЕМЕНЕМ

**Альманах  
интеллектуальной истории**

**6**



**УРСС  
Москва, 2001**



**В.В.Петров**

**Эсхатология Оригена и знание ее основ  
на латинском Западе IV – IX веков**

Учение Оригена (ок. 185-253/4) о природе человеческих души и тела, а также их посмертной участи представляет собой яркий пример того, как раннее христианское богословие пыталось усвоить и адаптировать для своих нужд наследие античной языческой философии. По ряду причин в настоящее время трудно дать целостный очерк соответствующих взглядов Оригена и при этом поручиться за адекватность интерпретации. Тому есть несколько причин. Во-первых, воззрения александрийского учителя претерпевали на протяжении его жизни значительную эволюцию, и высказывания из ранних работ не всегда согласуются с положениями более зрелых сочинений. Во-вторых, некоторые важные для нашего рассмотрения тексты ныне утрачены и мы знаем их только в пристрастном пересказе идейных противников Оригена. В-третьих, даже сохранившимся текстам (и греческим, и переведенным на латинский язык) не всегда можно доверять, поскольку известно, что они подвергались доктринальной правке и относительно степени этой редактуры среди современных исследователей нет согласия. В-четвертых, уже очень скоро собственное учение Оригена стало смешиваться его влиятельными критиками со взглядами его радикальных последователей: эти оценки принимались за истину на протяжении многих столетий и только кропотливый анализ может отделить подлинные взгляды Оригена от позднейших интерпретаций.

Задачи настоящей статьи скромны. Здесь мы рассмотрим только те теории Оригена относительно души и тела, в которых наиболее сильно ощущается воздействие античной философии, которые представляют собой христианскую модификацию соответствующих платонических или стоических доктрин. Во второй части работы мы покажем, что в раннее средневековье эти мнения Оригена были хорошо известны богословам латинского Запада. В этой связи, наряду с подлинными сочинениями Оригена для нас важны и позднейшие доксографические свидетельства, сведения, предоставляемые антиоригеновской полемикой и т.д. – ведь весь этот оригеновский корпус в раннее средневековье рассматривался как единое целое. Как следствие, частично теряет остроту проблема разделения взглядов Оригена и его последователей, проблема этапов эволюции отдельных теорий и т.д. Наша реконструкция основана на оригинальных текстах Оригена,

которые приводятся в примечаниях; в работе учитываются достижения современного «оригеноведения»<sup>1</sup>.

### **телесность – следствие грехопадения**

Согласно Оригену индивидуальная разумная душа (ангела, демона или человека), обитающая в высших пространствах чувственного космоса (под или над сферой неподвижных звезд), вследствие своих прегрешений соскальзывает вниз, постепенно ниспадая вплоть до земли, отягощаясь телесными приращениями и облекаясь во все более грубые тела. Изменчивость и подвижность разумных существ позволяют им пользоваться телом того или иного достоинства в соответствии со своими заслугами. Бог наперед знал о грехопадении людей и отступничестве ангелов, поэтому Он сделал телесную природу способной посредством перемены качеств изменяться в зависимости от обстоятельств<sup>2</sup>. Согласно Иерониму, телесная природа у Оригена и существует-то только по причине падений духовных разумных существ, которые нуждаются в телах для существования в низших сферах<sup>3</sup>. Когда же все они снова очистятся и станут вновь полностью духовными, телесная природа разрешится в ничто<sup>4</sup>. Тела живых существ не только коррелируют со средой обитания, но соответствуют их душевным достоинствам и качествам<sup>5</sup>. Различия между ангелами, людьми и демонами несубстанциальны, все они имеют одну природу, и различаются лишь направлением воли, обращенной к добру или злу<sup>6</sup>. Существа могут переходить с одного иерархического уровня на другой, что сопровождается переменой тел<sup>7</sup>. Тела небесных светил и ангелов эфирны, а тела демонов тонки и легки, как воздух<sup>8</sup>; демоны роятся в воздухе<sup>9</sup>. Демонам, которые суть падшие ангелы, пришлось облачиться (вместо или поверх эфирного тела) в воздушное тело, а изгнанные после грехопадения из рая люди в наказание получили тела из праха земного, плотные и тяжелые<sup>10</sup>.

### **душа меняет тела**

Бестелесные сущности в случае надобности могут пользоваться телами<sup>11</sup>. Бестелесная человеческая душа иногда снимает тело, которое требовалось ей прежде, но перестало отвечать ее изменившемуся состоянию, и меняет его на следующее, а иногда она принимает еще одно вдобавок к прежнему, как лучшее покрытие, подходящее для эфирных областей неба<sup>12</sup> (представление о том, что душа способна менять тела традиционно высказывалось платониками, например, Порфирием<sup>13</sup>). Необходимо, чтобы душа, находясь в телесных местах, пользовалась телами, приспособленными к этим местам<sup>14</sup>. Когда Иисус воскрес и был вознесен на небо, его человеческая плоть изменила свои свойства и стало такой, какая надобна телу живущему в эфире и надэфирных областях<sup>15</sup>. После воскресения из мертвых тела правед-

ников станут, как у ангелов, эфирными и световидными<sup>16</sup>. Обращает на себя внимание слово «световидный» (αὐροειδής), которое является техническим философским термином, прилагавшемся платониками и стоиками к пневматическому телу души, или более узко к пневматической повозке, носителю души<sup>17</sup>. Например, Ямвлих полагал, что даже у демонов тела являются световидными и бесстрастными<sup>18</sup>.

#### кожаные одежды

Ранние христианские платоники, виднейшим из которых был Ориген, предпринимали попытки соединить античную философскую традицию и откровение, данное в Писании. Световидное пневматическое тело они истолковывали как первичное тонкое тело, бывшее у людей в Раю до грехопадения. По своей сущностной природе человек беспелесен, он остался бы бессмертным, если бы не впал в грех<sup>19</sup>. После падения с небесных высот, его божественная природа облеклась плотью: он накинул смертное одеяние – «кожаные одежды» (Быт 3:21)<sup>20</sup>. Филон Александрийский и гностики понимали библейские «кожаные одежды» как тела<sup>21</sup>. В сохранившихся текстах Ориген нигде прямо не отождествляет кожаные одежды и смертные тела, понимая под первыми смертное состояние, в которое впал человек после грехопадения. Однако, последователи александрийского учителя были более радикальны и, видимо, разделяли крайнюю точку зрения. Такое толкование осуждал, в частности, в своем *Комментарии на книгу Бытия* Прокопий из Газы, христианский «софист» V-VI вв. Прокопий критикует теории неких, занимающихся аллегорической экзегезой людей, согласно которым в Быт 1:26 – *И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и подобию Нашему* – речь идет о творении души, в Быт 2:7 – *И создал Господь Бог человека из праха земного* – говорится о творении тонкого световидного тела, а в Быт 3:21 – *И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные, и одел их* – повествуется об облачении изгнанного из рая человека земной плотью:

Те, кто занимается аллегориями (οἱ ἀλληγοροῦντες), после небылиц, изложенных выше, заявляют, что бытие по образу означает душу, что *сотворенные из праха* имеют тонкое (λεπτομερές) тело, достойное жизни в Раю, что некоторых именуют световидными (αὐροειδής) и что, наконец, *кожаные одежды* соответствуют написанному: «Ты одел меня кожей и плотью, ты скрепил меня костями и жилами» (Иов 10:11). Они говорят, что душа переносилась (ἐλοχεῖσθαι) этим первым световидным телом, которое позже приняло кожаные одежды<sup>22</sup>.

Сам Ориген так описывает отягощающее действие грехов и добродетели на физические свойства души:

Душа, которая грешит, отучняется, ибо такова природа греха. Поэтому написано: *И отучнело сердце народа сего* (Ис 6:10). А добродетель истончает и растапливает душу, и если не бояться преувеличения,

она совершенно истребляет все телесное у души, и делает ее чистой и бестелесной<sup>23</sup>

### **духовное тело**

Обратное восхождение от земной жизни к небесам, то есть переход от земного тела в бестелесное состояние происходит не внезапно. От телесной одежды нельзя избавиться разом и телесная природа упраздняется постепенно<sup>24</sup>. Тотчас по воскресении душа имеет облик, подобный ее грубому и земному телу. Поэтому умершие являются в виде, схожем с тем, какой они имели во плоти<sup>25</sup>. Душа не остается бестелесной при отделении от земного тела и еще прежде воскресения она получает некое тело<sup>26</sup>. После смерти, но до воскресения тел душа обитает в световидном теле<sup>27</sup> (так и тела ангелов на небе эфирны и суть световидный свет<sup>28</sup>). И тело Иисуса вскоре после воскресения, когда он являлся ученикам и Фома вложил перст в его ребра (Ин 20.19-28), занимало как бы середину между тем плотным телом, какое Он имел до страдания, и тем состоянием, в каком душа является по отделении от этого тела<sup>29</sup>. Впоследствии плоть Иисуса изменила свои качества и сделалась такой, чтобы пребывать в эфире и надэфирных местах<sup>30</sup>.

Ориген подчеркивает, что воскресают именно наши умершие животные тела, но воскресают духовными<sup>31</sup>. Относительно свойств духовных тел по Оригену свидетельства источника расходятся (возможно речь идет о разных стадиях эволюции духовного тела). Однажды Мефодий заметил, что, по Оригену, воскресшие тела утрачивают антропоморфность<sup>32</sup> (в самом деле, в *О началах* говорится, что духовное тело не имеет облика (*habitus*) и очертания (*descriptio*)<sup>33</sup>).

### **внутренний и внешний человек**

Человек обладает двойной природой, сообразно различению сказанного в Быт 1:26 и Быт 2:7. Есть человек внутренний, созданный по образу Божию, и внешняя форма, вылепленная из праха земного<sup>34</sup>. Внутреннее существо человека нетленно, тогда как внешняя форма тленна<sup>35</sup>.

### **святые находятся на звездной тверди**

Куда же попадают после воскресения праведники? Где то место, в котором они вновь обретают блаженство и легкое световидное тело, соответствующее окружающей их эфирной среде? Мир святых и чистых существ находится в надлунной области – на сфере неподвижных звезд (τῆ: ἀπλανῆ), либо в эфирной или надэфирной области<sup>36</sup>. Ориген не принимает того, что эфир это пятый элемент, как считал Аристотель<sup>37</sup>, для него это качество (*qualitas*, ποιότης), которое обретают наиболее чистые тела, обитающие в высших областях мира<sup>38</sup>. Традиционно, эфир связывали с божественной природой<sup>39</sup>. Эфир это область неба, расположенная выше воздуха, там расположены наиболее чистые тела<sup>40</sup>. Эфир означает природу живущих там душ, то чистой-

шее состояние, которого может достичь телесная природа<sup>41</sup> Область эфира и подлунная сфера противопоставлялись как бессмертное-смертное, действующее-претерпевающее<sup>42</sup> В конечном итоге всякая субстанция перейдет в наилучшее состояние и разрешится в эфир, чистейший и простейший по природе<sup>43</sup> Это случится по воскресении из мертвых, когда всякое тело станет эфирным и просияет по слову апостола *И мы изменимся* (1 Кор 15 52)<sup>44</sup> Когда для всех вещей настанет конец «мы все вернемся в небесный Иерусалим»<sup>45</sup> Приводя разные бытовавшие мнения относительно природы Бога, Ориген говорит (не разделяя их), что согласно некоторым Бог имеет телесную, но очень тонкого рода природу, подобную эфиру (*αἰθερώδης*)<sup>46</sup> Для Оригена Бог и Троица бестелесны<sup>47</sup>.

#### очищение огнем

Ориген писал, что слова пророка Исаии *все вы, которые возжигаете огонь, идите в пламень огня вашего* (Ис 50 11) следует понимать так, что у каждого человека есть собственный огонь, которым он наказывается:

Этими словами указывается, по-видимому, то, что каждый грешник сам для себя зажигает пламя собственного огня, а не погружается в какой-то огонь, зажженный уже раньше (кем-то) другим или уже прежде существовавший Материей и пищей для этого огня служат наши грехи, которые апостол Павел называет сеном и соломою (1 Кор 3 12)<sup>48</sup>.

Описание состояния воспаленного сознания-совести у Оригена отличается физиологизмом

Известно, что излишество пищи и неблагоприятное количество и качество ее производят лихорадки Так, я думаю, и душа собирает в себе множество злых дел и обилие грехов, в надлежащее же время все это собрание зла воспламеняется для наказания и возгорается для мук<sup>49</sup> Тогда самый ум или совесть божественною силою будут воспроизводить в памяти все, некоторые знаки или формы чего ум отпечатлел в себе при совершении грехов, все, что сделал гнусного и постыдного или что совершил нечестивого, и, таким образом, будет видеть перед своими глазами некоторую историю своих преступлений Тогда сама совесть будет преследовать и бить себя своими собственными рожнами и сама делается обвинительницей и свидетельницей Из этих слов [Рим 2 15] понятно, что орудия мучения образуются вокруг самой субстанции души, из губительных греховных настроений<sup>50</sup>.

Все содеянное оставляет на тонком теле души отпечатки, которые станут зримы для всех на Страшном суде<sup>51</sup> Ориген неоднократно говорит о «вечном огне» (*πῦρ αἰώνιον*, ignis aeternus) и «негасимом огне» (*πῦρ ἄσβεστον*, ignis inextinguibilis) Индивидуальное сознание, разъеденное накопившимися греховными загрязнениями, возгорается и жжет себя, выжигая наслонившиеся нечистоты<sup>52</sup> Подобный внутренний огонь гораздо мучительнее и страшнее огня накладываемого из-



вне<sup>53</sup> Однако, и внешнего очищающего огня, скорее всего, никому из людей не избежать<sup>54</sup> По воскресении, на своем пути к Богу, через огонь придется пройти каждому, но если для грешников Бог есть «огонь поядающий», то для праведников и святых Он есть свет<sup>55</sup> Мефодий передает мнение Оригена, высказанное им в раннем трактате *О воскресении* когда все будет охвачено огнем Страшного суда, непорочные и праведники пройдут через него, как через холодную воду<sup>56</sup> Сам Ориген, рассуждая об огне, который *испытает дело каждого, каково оно есть* (1 Кор 3 13) говорит, что «всем придется пойти в тот огонь, будь то Павел или Петр» Но если о последних сказано *пойдешь ли через огонь, не обожжешься, и пламя не опалит тебя* (Ис 43 2), то грешник, подобный самому Оригену, тоже пойдет в тот огонь, но не перейдет его, как Петр и Павел<sup>57</sup> Среди латинских богословов подобное мнение разделял, в частности, Лактанций, считавший, что грешников будет жечь вечный огонь, а праведников Бог наделит «силой огня», а потому они не будут чувствовать жжения пламени<sup>58</sup> В другом месте Ориген пишет, что херувим и вращающийся пламенный меч, поставленные при входе в Эдем, чтобы преграждать путь к древу жизни (Быт 3 24), возвращают тех людей, кто на основании, которое есть Иисус Христос, нагромоздили *дерево, сено и солому* (1 Кор 3 11-15), но тех, кто не совершил деяний, которые составляли бы горючий материал, подвластный огню, херувимы провозжают до древа жизни<sup>59</sup> Впрочем, иногда Ориген различает два вида огня – огонь праведников и огонь грешников

*И возьмет, говорит [Аарон], кадьницу полную горящих угольев* (Лев 16 12) Не все очищаются тем огнем, что берется *от жертвенника*, Аарон очищается этим огнем и Исаяя и те кто подобен им Другие же, кто не таковы, среди которых число и себя, будут очищаться другим огнем, тем, боюсь, о котором написано *Огненная река бежала перед ним* (Дан 6 10) Сей огонь – не *от жертвенника* Огонь *от жертвенника* это Господень огонь, а сей, что вне жертвенника, – не Господень, но свой у каждого грешника, и сказано о нем *червь их не умрет, и огонь их не угаснет* (Ис 66 24) Сей огонь будет у тех, кто зажег его, как написано выше *идите в огонь свой и в пламя, которое вы себе зажгли* (Ис 50 11)<sup>60</sup>

Ориген пишет о различном воздействии огня еще раз

И нам нет необходимости в огне, *которым испытывается дело каждого* (1 Кор 3 13) Ведь Петр им не затронут но слышит *И если ты пойдешь сквозь огонь, пламя тебя не сожжет* (4 Макк 18 14) Но озеро огня затрагивает грешников, как Красное море затронуло египтян, но не евреев<sup>61</sup>

### мировой пожар

Христианское учение об огне Судного дня естественным образом происходит из древних представлений о финальном воспламенении

мира, мировом пожаре Раннехристианские богословы помнили о стоических корнях этой теории, хотя упоминания о периодическом обогневении мира имеется уже у Платона<sup>62</sup> Тем не менее, раннее христианство не захотело отказаться от этой теории, что, на наш взгляд, можно объяснить тем, что повторяющееся воспламенение мира считалось научной истиной неоспоримым фактом естественного знания, а потому перед учеными христианами стояла задача инкорпорировать эту теорию в корпус христианского знания Физические обстоятельства Судного дня рассматривались в натурфилософской перспективе и речь о них шла в заключительных главах трактатов «о природах вещей» (ср. *О началах* Оригена, *Об исчислении времен* Беды Досточтимого, *Перифюсеон (О природах)* Иоанна Скотта) Ориген говорит, что не следует недооценивать учение о воспламенении мира, которого придерживались некоторые греки, «философствовавшие» по этому поводу Это очистительный огонь посланный миру, а возможно и всем, нуждающимся в наказании и лечении огнем Он жжет, но не поядает тех, у кого нет материального [тела], которое и должно быть истреблено этим огнем, но он пожирает тех, кто своими действиями, словами и мыслями строят *из дерева, сена и соломы* (1 Кор 3 12)<sup>63</sup>.

Важным для последующей традиции положением Оригена является утверждение, что огнем отсекаются и уничтожаются не сами сущности, но лишь акцидентальные наслоения на них, к созданию которых Бог не имеет отношения Это вызвано требованиями теодициии Создатель творит благое для бытия, но не злое, имеющее быть уничтоженным Созданное Богом неуничтожимо<sup>64</sup> Даже истребление дьявола нужно понимать не в том смысле, что истребится его сущность, созданная Богом, но в том смысле, что будет уничтожена его враждебная воля, происшедшая не от Бога, но от него самого<sup>65</sup> Как говорит Ориген, Бог как *огонь поядающий* не истребляет то, что соответствует Его образу и подобию, то есть свое собственное творение<sup>66</sup>, но истребляет нагроможденные *дерево, сено и солому* (1 Кор 3 12)<sup>66</sup>

### преисподняя

Значителен вклад Оригена и в развитие представлений о преисподней Ориген и Климент Александрийский могут считаться основателями теории чистилища Хотя само слово «чистилище», *purgatorium*, появляется в IX веке на Западе, отправными точками для развития этой теории послужили соответствующие параграфы комментариев Оригена<sup>67</sup> Рассуждения об очистительном огне отправлялись от Библии – Втор 4 24, 1 Кор 3 10-15, Лк 3 16 Очищение считалось необходимым для допуска в рай<sup>68</sup> Оно совершается духовным огнем<sup>69</sup>, этот огонь есть сам Бог, «огонь поядающий»<sup>70</sup>, который сжигает не человека, творение Божие, но человеческое зло<sup>71</sup>

Учение о преисподней у Оригена чрезвычайно сложно и разработано. Собственно, в сравнении с небесным бытием уже наша земная жизнь может считаться преисподней. Подземный шеол – это преисподняя по сравнению с землей, а существование на небесах – это преисподняя в сравнении с наднебесным бытием<sup>72</sup>. То, что для одних преисподняя, для других – небеса<sup>73</sup>. У самого Оригена место наказания осужденных именуется геенной – Γέεννα, Gehenna –, а место эсхатологических очищений – "Αἶθρς, аидом, адом. Согласно Мефодию, в своей ранней работе Ориген размещал аид в надземной области, в воздухе.

Рассуди, – говорит он [Ориген], – не подразумевал ли блаженный Иоанн в словах *отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад* (ὁ "Αἶθρς) *отдали мертвых, которые были в них* (Откр 20 13) части, отдаваемые стихиями для восстановления каждого? Тогда море это влажная сущность, ад – происходящий от ἀειδής, ибо он, как сказал Ориген, невидим<sup>74</sup> – это воздух (τὸν ἀέρα), а смерть – земля поскольку в нее ложатся умершие.

Он говорит, что все состоящее и образованное из чистого воздуха и чистого огня, подобосущное ангельским сущностям, не может иметь свойства земли и воды, поскольку тогда оно было бы земным. Таким и из таких элементов, как казалось Оригену, будет восставшее тело человека, которое он также называл духовным (πνευματικόν) телом<sup>75</sup>.

В латинских переводах Руфина и Амвросия и геенне, и аиду соответствует один термин – inferus или infernus. В inferus или еще глубже, в inferus inferior, «ад преисподнейший», низвергаются грешники, а праведники попадают на «лоно Авраамово» – место упокоения до Судного дня<sup>76</sup>.

#### **воскресение и восстановление тел**

Ориген пояснял, что по воскресении тела людей вновь соберутся из элементов, на которые разложились. Это произойдет, поскольку нашим телам присущ некий логос (insita ratio), который содержит телесную субстанцию и всегда в ней сохраняется:

Он [логос] воздвигнет тела из земли, обновит и восстановит их, хотя они умерли, разрушились и распались из земного и душевного тела. Восстановит тело духовное, способное обитать на небесах, а тем, кто заслужит преисподнюю, . будет дана слава и достоинство тела в соответствии с достоинством жизни и души каждого.

Говоря о присущем телу нетленном логосе, Ориген ссылается на стоиков, которые утверждают, что тело после полного разложения возвращается к своей начальной природе восстанавливается в исходном состоянии, из которого разложилось<sup>78</sup>. Позднее эту теорию разовьет Григорий Нисский в *Об устройении человека* 27, а еще позднее она будет заимствована в *Перифьюсеон* Иоанном Скоттом, который перевел это сочинение Григория<sup>79</sup>.

**сочинения Оригена на латинском Западе**

Вклад Оригена в развитие христианской эсхатологии огромно. Общеизвестно обоснованно подозрительное отношение к некоторым идеям Оригена со стороны ортодоксального богословия. Ориген был осужден на Шестом вселенском соборе<sup>80</sup>, а в церемониале возведения в сан римских понтификов, как минимум с первой половины VI в., повторяется анафема «Оригену, Дидиму и Евагрию»<sup>81</sup>. Тем не менее, хотя имя александрийского учителя непременно упоминалось всякий раз, когда речь заходила о ересь, влияние его теорий на церковных интеллектуалов никогда не прекращалось. Под сильным воздействием учения Оригена находился Амвросий Медиоланский (333-397) и, самое главное, Августин (354-430), легитимизировавший в своих сочинениях многие положения оригенизма, которые стали для католиков «августиновскими». Уже очень рано стали появляться переводы сочинений Оригена на латинский язык. Иларий из Пуатье (ок. 315-366) перевел оригеновы разъяснения на *Книгу Иова*. Руфин (ок. 345-410/11) перевел (подвергнув доктринальной правке) *О началах*, а также несколько гомилий на *Псалмы*, комментарий на *Песнь песней*, издал сокращенную версию комментария на *Послание к Римлянам* (две последние работы оказались в Виварии у Кассиодора). Иероним (ок. 340-ок. 420) перевел *О началах* (перевод утрачен), гомилии на *Песнь песней*, на пророков *Иеремию*, *Исайю*, *Иезекииля* на *Евангелие от Луки*. Кассиодор (ок. 490-ок. 585) в своей Виварии организовал перевод оригеновских гомилий на весь *Октоих*. В VI веке гомилиями Оригена пользовались Цезарий Арльский (ок. 470-542) и Григорий Великий (ок. 540-604). Была широко известна анти-оригеновская полемика Иеронима, хотя первоначально Иероним был приверженцем оригеновского метода экзегезы (папа Пелагий II († 590) даже заметил, что Иероним настолько благожелательно относился к Оригену, что кажется почти его учеником)<sup>82</sup>.

В VII в. работы Оригена распространяются к северу от Альп – они имеются в Корби, Лане, Мюрбахе, Зальцбурге. Они проникают в визиготскую Испанию, где их знал Исидор Севильский (570-636). И позже, для Юлиана Толедского (ок. 642-690) Ориген – «учитель»<sup>83</sup>. Для англо-сакса Алдхельма (до 650-709) Ориген – «знаменитый греческий учитель»<sup>84</sup>. В своей всемирной хронике Беда повторяет за Кассиодором, что в 4188 г. от сотворения мира слава Оригена из Александрии распространилась почти по всему миру<sup>85</sup>. Особенно часто его упоминают деятели каролингского возрождения, среди которых Алкуин (735-804), Седулий Скотт (fl. 848-860/74), Пасхазий Радберт (†860), Амаларий Лионский (fl. 834-838), Гинкмар Реймский (806-882), Готшалк из Орбэ (805-868), Рабан Мавр (784-856), Гаймон из Осерра († ок. 875). В VIII-IX веках работы Оригена появляются в

библиотеках Лана, Бовэ, Райхенау и др. Каталог Боббио (конец IX в.) указывает среди книг, подаренных ирландцем Дунгалом, комментарии Оригена на книгу Бытия, на *Послание к Римлянам* и первую книгу комментария на *Песнь песней*<sup>86</sup>. Комментарии на *Послание к Римлянам* и гомилии на *Исход* многократно цитируются в числе авторитетных источников на Парижских соборах 825-го и 829-го годов. Шесть «оригеновских» гомилий (не все из них действительно вышли из под пера Оригена) были известны через посредство гомилярия Карла Великого, составленного Павлом Диаконом (ок. 720-ок. 799), – четыре из них комментировали евангелие от Иоанна. В сокращении распространялись гомилии Оригена на *Евангелие от Матфея*. Аббат Санкт-Галлена Хармут († до 895) организовал переписку *Комментария на Послание к Римлянам*. В итоге, в средние века Ориген становится «наиболее читаемым из всех древних греческих авторов»<sup>87</sup>.

Иногда Оригена цитировали под именем Иеронима (Рабан Мавр); отрывок из второй гомилии на *Песнь песней* циркулировал под именем Амвросия, и напротив, чужие сочинения приписывались Оригену. Так случилось, в частности, с известной *Гомилией* Иоанна Эриугены<sup>88</sup>. Часто работы Оригена излагают в сокращении, расширяют, адаптируют, заимствуют из них. Так поступали Кассиан (360-435), Иероним (ок. 342-420), Григорий Великий (ок. 540-604), Исидор Севильский, Беда, Рабан Мавр, Валафрид Страбон (809-849), Ремигий из Осерра (†908). Седулий Скотт заимствовал большие куски *Комментария на Послание к Римлянам*<sup>89</sup>. Пасхазий Радберт в своем *Комментарии на Матфея* близко следует одноименной оригеновской работе.

И тем не менее, когда Иоанн Севильский в письме к Павлу Альвару из Кордовы (до 800-после 860) назвал Оригена «величайшим учителем», Павел осудил его<sup>90</sup>. В целом, господствовало мнение, якобы высказанное Иеронимом: «Где хорошо – нет его лучше, где плохо – нет хуже»<sup>91</sup>.

### учение Оригена в каролингской критике

В каролингском интеллектуальном мире Ориген занимал важное место<sup>92</sup>. В текстах, доступных Иоанну, не раз указывалось на ошибки Оригена. Так, Беда осуждал учение Оригена о тождественности природы людей и ангелов<sup>93</sup>. Гаймон из Осерра критиковал тех, кто в словах апостола *всякая тварь стенает* (omnis creatura ingemescit, Рим 8:22), под «тварью», как Ориген, понимал не только животных, но солнце, звезды и ангелов<sup>94</sup>. Оригеновскую теорию конечного спасения и праведных, и нечестивых, включая падших ангелов и дьявола, критиковали Беда<sup>95</sup>, Рабан Мавр<sup>96</sup>, а позже – Ремигий из Осерра<sup>97</sup>.

В специальной главе *О граде Божием* Августин критикует Оригена за учение о том, что отступившие от Творца души в наказание за грех

получили разные тела, как темницы, соответственно степени вины каждой, и что только в этом состоит причина сотворения мира<sup>98</sup>. Следуя Августину, Рабан Мавр критиковал, как ересь, учение о том, что по причине различных грехов души были сброшены с неба на землю, заслужив различные тела, как оковы, и из-за этого возник наш мир<sup>99</sup>.

Особая тема – оригенизм одного из самых мощных умов раннего средневековья Иоанна Скотта (Эриугены), (fl. IX<sup>3</sup>). В его кругу интерес к Оригену был особенно велик. В списке книг личной библиотеки Вульффада, друга Иоанна Скотта, значатся шесть сочинений Оригена<sup>100</sup>. Мартин Ирландский – коллега Иоанна Скотта и наставник кафедральной школы Лана – усердно изучал Оригена<sup>101</sup>. В библиотеке Лана Ориген был наиболее важным греческим автором. Три манускрипта – Laon 298, Laon 299 и Berlin, Phillipps 1832 – содержат оригеновы гомилии на *Песнь песней*, гомилии на пророков, на книги Левит, Чисел и Царств<sup>102</sup>. Редкая библиотека в IX веке могла похвастаться такой коллекцией. Манускрипты из Лана, особенно Laon 298 сохранили следы интенсивного чтения. В своих собственных работах Иоанн Скотт цитирует оригеновы *О началах* и *Комментарий на Послание к Римлянам*. Видимо, он знал и другие сочинения александрийского учителя. В *Перифюсеон* Эриугена наделяет Оригена хвалебными эпитетами. Тем не менее, знание учения Оригена у Иоанна Скотта было не всегда точным, в некоторых случаях он черпал сведения из вторых рук.

Неудивительно, что в сочинениях Иоанна Скотта различимо влияние Оригена. Уже Пруденций Труасский (†861 г.) – старший современник Иоанна Скотта – обратил внимание на близость некоторых положений раннего трактата Иоанна Скотта *О предопределении* положениям учения Оригена. Общее обвинение Иоанна Скотта в оригенизме делается Пруденцием уже во введении к своей работе. Далее он становится более конкретен. В частности, говоря о мнении Иоанна Скотта, что по воскресении «тела святых изменятся в эфирное качество», Пруденций замечает, что эфир не есть плоть (а Господь воскрес во плоти) и что именно Ориген, рассуждавший о воскресении, говорил о воскресении «тела», но не «плоти»<sup>103</sup>. Это замечание Пруденция – аллюзия на антиоригеновскую полемику Иеронима<sup>104</sup>. Пруденций приводит и мнение Григория Великого, писавшего, что если он воскреснет в воздушном теле, это будет уже кто-другой, ведь нет истинного воскресения без воскресения истинной плоти<sup>105</sup>. Таким образом, заключает Пруденций, отцы церкви согласны в том при воскресении тела людей будут не эфирными и не воздушными, но плотскими<sup>106</sup>. Примечательно, что и Рабан Мавр – один из инициаторов диспута о предопределении и косвенный заказчик упомянутого трактата Иоанна Скотта – критиковал как оригенизм мнение о том, что воскресение связано с преображением тел, а не

с преображением тел, а не восстановлением прежней земной плоти<sup>107</sup>. Впоследствии, в трактате *Перифюсеон* Иоанн Скотт сам признает, что теория превращения грубых земных тел в более тонкие, эфирные, принадлежит Оригену<sup>108</sup>.

Второй пункт, по которому Пруденций Труасский обвиняет Иоанна в оригенизме – это имеющийся в *О предопределении* тезис о том, что адские мучения грешников – это муки совести. Иоанн Скотт выдвигает это положение как мнение Августина и Григория Великого, что соответствует действительности. Но Пруденций, не упоминая имен Августина и Григория и дважды обращаясь к этому вопросу<sup>109</sup>, настаивает на оригенизме этой теории, в чем, разумеется, тоже прав<sup>110</sup>. Он говорит об этом и в третий раз: теперь уже иронизируя, Пруденций замечает, что согласно Иоанну Скотту вечный огонь телесен, и в этом Иоанн отступает от Оригена, которому следует в прочих теориях, ведь Ориген считал, что огонь нечестивых «это сознание ими собственных преступлений»<sup>111</sup>.

Даже краткий обзор истории переводов Оригена на латинский язык показывает, что принципы учения Оригена были достаточно хорошо известны в ранние средние века. Многие из описанных выше теорий Оригена оказали непосредственное и сильное воздействие на латинскую мысль. Особенно ощутимо это влияние в работах богословов, опиравшихся на греческие источники, тяготевших к отвлеченным, умозрительным построениям. Одни из них, как Амвросий и Иероним, восприняли аллегорическую экзегезу Оригена, заимствования других – Августина и Иоанна Зриугены – гораздо глубже и включают фундаментальные положения учения Оригена. Усвоение сочинений Оригена на Западе в раннее средневековье – свидетельство того, как христианская европейская мысль усваивала наработки античных греческих психологии и соматологии, а в более общем плане – яркий пример интеллектуальной преемственности и кросскультурных влияний.

Сокращения:

GCS – Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderts

P – Periphyseon

PL – Patrologia latina, ed J.-P Migne

PG – Patrologia graeca, ed J.-P. Migne

SC – Sources chrétiennes

Использованы издания:

Origène. *Traité des Principes*, ed. Henri Crouzel et Manlio Simonetti tt. 1-5 SC 252-253, 268-270 (Paris, 1978-80).

Origène. *Homélie sur Ézéchiel* Ed. Marcel Borret SC 352 (Paris, 1989)

Origène. *Homélie sur le Lévitique* Ed. Marcel Borret, SC 286-287 (Paris, 1981)

Origène. *Homélie sur les Psaumes 36 à 38*. Ed. Emanuela Prinzivalli, Henri Crouzel, Luc Brésard, SC 411 (Paris, 1995),

Прочие тексты Origenes *Werke* GCS 1-13. (Berlin, 1899-1955)

- Saint Jérôme Lettres*, t 7 Ed Jérôme Labourt (Paris, 1961), *Ad Avitum* Ep 124, pp 95-114.
- Methodius Olympius *Werke*. Hrsg Gottlieb Nathanael Bonwetsch († 1925) GCS 27 (Leipzig. Hinrichs, 1917), pp 217-424 Часть книги (I,20–II,8), цитируется по-гречески Епифанием Кипрским в *Панарионе* (ересь 64), фрагменты по-гречески сохранились также в *Библиотеке* Фотия (кодекс 234)
- Photius. *Bibliothèque*, t 5 ("codices" 230-241), ed René Henry, Collection des Universités de France V (Paris Les Belles Lettres, 1967), codex 234, p 83-107
- Eriphanus, *Panaron* (=Adversus haereses), ed K Holl, Band II, §§ 12-62 [GCS 31. Leipzig. Hinrichs, 1922], pp. 421-499.
- Iohannis Scotti seu Eugeniae Penphyseon libri I-IV*, ed Edouard Jeuneau, *Corpus Christianorum Continuatio Medievalis 161-164* (Turnhout Brepols, 1996, 1997, 1999, 2000), liber V: *Joannis Scoti ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΜΕΡΙΣΜΟΥ id est De divisione naturae*, ed. J Floss, (Paris, 1853) PL 122, 859-1022.

Цитируются переводы:

**Ориген**

- О началах* – Ориген *О началах* (Самара, 1993) [перепечатка перевода, изданного в Казани в 1899]
- Против Цельса* – Ориген *Против Цельса Книги I-IV*, пер Л Писарева (Казань, 1912) [Переиздано в серии *Учители неразделенной церкви* Учебно-информац экуменич центр ап Павла–МГУ, 1996], книга V, 1-61, пер А. Фокина, в *Богословский сборник* (М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт), вып. II-IV (1999), VII (2001).
- О молитве* – Ориген *О молитве Увещание к мученичеству* Пер. Н Корсунского (СПб, 1897)

**Климент Александрийский**

- Кто из богатых спасется Увещание к эллинам* Пер Н Корсунского (Ярославль, 1888)
- Строматы* Пер Н Корсунского (Ярославль, 1892)

**Мефодий Олимпийский:**

- Творения св Григория Чудотворца и св Мефодия, епископа и мученика* (Библиотека отцов и учителей церкви), М Паломник, 1996 [репринт издания *Св Мефодий, епископ и мученик Полное собрание его творений* Пер под ред проф Евграфа Ловягина, СПб, 1877 (2-е изд – 1905), сс 192-256 (из Епифания), 256-271 (из Фотия)]

**Григорий Нисский**

- Об устройении человека* – Григорий Нисский. *Об устройении человека*. Пер В.М. Лурье (СПб Аxioma, 1995).
- Что не нужно скорбеть об умерших* – De mortuis non esse dolendum, ed G. Heil, *Gregori Nysseni opera*, vol. 9.1 (Leiden: Brill, 1967: 28-68).
- О душе и воскресении* – Григорий Нисский *О душе и воскресении, диалог с сестрой Макриной*, в кн *Восточные отцы и учителя церкви IV века Антология*, II (под ред иеромонаха Илариона (Алферова)) (Долгопрудный Изд-во МФТИ, 1999), сс 200-256.

**Иоанн Скотт (Эриугена)**

- Перифьюсеон* (фрагменты) Кн I – пер В В Петрова в сб *Философия природы в античности и в средние века*, под ред П П Гайденко и В В Петрова (М: Прогресс-Традиция 2000), сс 480-529, кн III – пер Н М Лозовской, в сб *Средние века* 57 и 58 (М, 1994, 1995), сс 279-289, 206-222



**Порфирий**

Отправные положения к умопостигаемому фрагменты, пер В В Петрова  
Историко-философский ежегодник '95 (М Мартис 1996) сс 233-247

**Яввлих**

О египетских мистериях пер Л Ю Лукومского (СПб ХГС 1995)

**ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> См сборники статей Н Crouzel, *Les fins derniers selon Origene* (Variorum 1990), *Origiana secunda* Second colloque international des études origéniennes ed Н Crouzel et A Quacquarelli (Edizioni dell'Ateneo, 1980), *Origiana quarta* Die Referate des 4 Internationalen Origeneskongresses (Innsbruck, 2 – 6 september 1985), hrsg L Lies (Innsbruck, Wien Tyrolia, 1987), *Origiana Quinta* Papers of the 5th International Origen Congress Ed R J Daly (Leuven, 1992)

<sup>2</sup> Ориген, *De princp* IV, 4, 8 (35), 315-326 mutabilis et convertibilis erat natura rationalis, ita ut pro mentis etiam diverso corporis uteretur indumento illius vel illius qualitatis, necessario sicut diversitates praenoscebat deus futuras vel animarum vel virtutum spiritalium, ita etiam naturam corpoream faceret, quae permutatione qualitatum in omnia, quae res posceret, conditoris arbitrio mutaretur

<sup>3</sup> Иероним, *Ep* 124, 10 Nec dubium est, quin post quaedam intervalla temporum, rursus materia subsistat, et corpora fiant, et mundi diversitas construatur, propter vanas voluntates rationalium creaturarum, *ibid* 14 nulli dubium est corpora non principaliter subsistere, sed per intervalla ob vanos motu rationalium creaturarum nunc fieri, ut qui his indigent, vestiantur, et rursus cum illa depravatione lapsuum se ad meliora correxerint, dissolvi in nihil et haec semper successione vanan

<sup>4</sup> Иероним, *Ep* 124, 5 Si omnia, inquit, (ut ipse disputationis ordo compellit) sine corpore viverent, consumetur corporalis universa natura, et redigetur in nihilum, quae aliquando est facta de nihilo Si haec non sunt contraria fidei, forsitan sine corporibus aliquando viveremus Sin autem qui perfecte subiectus est Christo, absque corpore intelligitur, omnes autem subiciendi sunt Christo, et nos enim sine corporibus, quando ei ad perfectum subiecti fuerimus . Si subiecti fuerint omnes deo, omnes deposituri sunt corpora, et tunc corporalium rerum universa natura solvetur in nihilum, *ibid* 10 omnia corpora intentura confirmet, et simus absque corporibus, quomodo prius fuimus, antequam crassis corporibus vestiremur. *ibid* 14 abolitionem corporum hic rursus sentire coniungitur.

<sup>5</sup> Ориген, *О воскресении у Епифания*, *Ραπαρον* 64, 12-16 (GCS II, p 424, 4-11), рус пер с 194 «Душе, пребывающей в телесных местах, необходимо иметь тело, соответствующее местопребыванию », ср Яввлих, *О египетских мистериях* 1, 8 (с 56) «какую жизнь начала душа, прежде чем внедриться в человеческое тело, и какой готовый облик [εἶδος] сделала своим, такое и служащее ей орудием тело [ὄργανικὸν σῶμα] имеет связанным с собой» (пер Л Ю Лукумского)

<sup>6</sup> Иероним, *Ep*, 124, 4. angelum, sive animam, aut certe daemonem, quos unius adsent naturae, sed diversarum voluntatum, *ibid* 14 omnes rationabiles naturas, id est Patrem, et Filium et Spiritum Sanctum, angelos, potestates, dominationes, ceterasque virtutes, ipsum quoque hominem secundum animae dignitatem, unius esse substantiae Ex quo concluditur, Deum et haec quodam modo unius esse substantiae

<sup>7</sup> Иероним, *Ep* 124, 3 qui nunc homo est possit in alio mundo daemon fieri et qui daemon est, si negligentius egerit, in crassiora corpora religetur, id est, homo fiat omnes rationabiles creaturas ex omnibus posse fieri non semel et subito, sed frequentius nosque et angelos futuros et daemones si egerimus negligentius

et rursum daemones, si voluerint capere virtutes, pervenire ad angelicam dignitatem, *Ibid* 8 homines, id est animas fieri posse daemones, et rursum daemones in angelicam redigi dignitatem, *Ibid* 10 vel ex angelis daemones, vel ex daemonibus angelos sive homines futuros esse contestans, et e contrario ex hominibus daemones et omnia ex omnibus

<sup>8</sup> Ориген *De princp* Praefatio 8, 164-167 tale corpus quale habent daemones (quod est naturaliter subtile quoddam et velut aura tenue, et propter hoc vel putatur a multis vel dicitur incorporeum) О тонких телах демонов см Тертуллиан *Apologia* XXII 5 Для Оригена у ангелов тела «эфирные, блистающий свет» – *Comm in Matth* XVII, 30 Только Троица бестелесна *De princp* I, 6, 4, II, 2, 2, IV, 3, 15 (27)

<sup>9</sup> Ориген, *Hom in Ez* IV, 1, 85-86 Aer quoque animalibus plenus est

<sup>10</sup> Иероним, *Ep* 124, 4 quomodo nos homines ob quaedam peccata his sumus circumdati corporibus, quae crassa sunt et pingua, sic et caeli luminaria talia vel talia accepisse corpora ut vel plus vel minus luceant, et daemones ob maiora delicta, aërio corpore esse vestitos, *Ibid* 9 Creaturae rationabiles ad inferiora descenderent, ruentes ad terram, crassis corporibus indigerent. Unde conditor Deus fecit eis congrua humilibus locis corpora, et mundum istum visibilem fabricatus est Ср Климент Александрийский, *Строматы* III, 17 «Пифагореец [Филолай] говорит так *Свидетельствуют и древние богословы и прорицатели, что в наказание за что-то душа сопряжена с телом и похоронена в нем, как в могиле»* (пер А В Лебедева), Платон, *Кратил* 400С, Афиней, IV 157С «пифагореец Евксифей говорил, что души всех людей привязаны к телу и здешней жизни в наказание» (пер А В Лебедева)

<sup>11</sup> Ориген, *De princp* IV 3, 15 (27), 490-496 in creaturis quasdam invisibiles secundum proprietatem suam substantias Sed hae quamvis ipsae non sint corporeae, utuntur corporibus, licet ipsae sint corporea substantia meliores Illa vero substantia trinitatis neque corpus esse neque in corpore esse credenda est, sed ex toto incorporea

<sup>12</sup> Ориген *Contra Celsum* VII, 32 ἀλλ' εἰδοτες ὅτι ἡ τῆ εαυτῆς φύσει ἄσωματος καὶ ἀρατος ψυχή ἐν παντὶ σωματικῷ τόλῳ τυγχάνουσα δέεται σώματος οἰκείου τῆ φύσει τῷ τόλῳ ἐκείνῳ ὅπερ ὅπου μὲν φορεῖ ἀπεκδυσσάμενη <τὸ> πρότερον ἀναγκαῖον μὲν περισσόν δὲ ὡς πρὸς τὰ δεύτερα, ὅπου δὲ ἐπενδυσσάμενη ὡ πρότερον εἶχε, δεομένη κρείττονος ἐνδύματος εἰς τοὺς καθαρωτέρους καὶ αἰθερίου καὶ οὐρανοῦς τόπους

<sup>13</sup> Ср Порфирий, *Тезисы к умопостижаемому* 32 «Принятие душой такого-то тела следует из ее предрасположенности к нему Ибо в соответствии с предрасположенностью она находит себе тело определенного ранга и соответствующего места В более чистом состоянии она сопряжена телу, которое близко нематериальному, эфирному телу Спустившись от разума на уровень воображения, она соединяется с солнцееобразным телом Душа изнеженная и жаждущая форм получает лунообразное тело Для души падающей в тела, которые, согласно их бесформенному виду составлены из влажных испарений, следует совершенное незнание бытия, помрачение и младенчество», Аристид Квинтиллиан, *О музыке* II, 17 [86-89] «Душа, пока она находится в чистой области вселенной и не смешивается с телами, является естественной и незапятнанной Когда же, из-за склонности к здешнему, она принимает некие видимости вещей из области земного то мало помалу забывает о прекрасных тамошних вещах и соскальзывает вниз Желая тел душа как говорят принимает и тянет за собой из всех областей [которые

пересекает] некие телесные примеси. Проходя через эфирные орбиты она причащается всему, насколько оно световидно и пригодно к согреву и естественному обволакиванию ее тела. [Постепенно] она утрачивает сферическую форму и обретает человеческие очертания. Она добавляет влажное дыхание от земных вещей и впервые это некое ее природное тело. Также и мудрый Гераклит о блаженной душе, обитающей в эфире говорит: *сухая душа мудрейшая*, а о той, что замутняется воздушным волнением и испарением — душам смерть стать влажными» Макробий, *Комментарий* I, 11, 11-12.

<sup>14</sup> См. выше сн 5.

<sup>15</sup> Ориген, *Против Цельса* III, 41-42 «что удивительного в том, если тленное качество в какое обличено было тело Иисуса, промыслением божественной воли изменилось в качество эфирное и божественное? почему же для плоти Иисуса также не было возможным изменить свои качества и сделаться такой, какой ей надлежало быть, чтобы обитать в эфире и местах надэфирных?»

<sup>16</sup> Ориген, *Сом* in *Matth* XVII, 30, 44-59 *ὡς οἱ ἐν τῷ οὐρανῷ ἄγγελοι γίνονται οἱ καταξιοῦμενοι τῆς ἐκ νεκρῶν ἀναστασεως, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸ μετασχηματιζόμενα αὐτῶν τὰ σώματα "τῆς ταπεινωσεως" γίνεσθαι τοιαῦτα, ὅποια ἐστὶ τὰ τῶν ἀγγέλων σώματα, αἰθερία καὶ αὐγοειδὲς φῶς*

<sup>17</sup> Ср Сириан, *In Anstotelis metaphysica* 86, 3 Суда, *Lexicon*, Alpha "Αὐγοειδής", Симпликий, *In Anstotelis physicorum* 9, 615, 34, Прокл, *In Platonis Timaeum* 3, 355, 9, *Ibid* 2, 81, 20, Хрисипп *Fragmenta logica et physica* IV 1 (Vol VIII p 218), Олимпиодор, *In Platonis Alcibiadem* 16, 7-13, Иоанн Филопон *In Anstotelis de anima* 15, 18 27, *Ibid De aeternitate mundi* 245, 22-28, Гален *De placitis Hippocratis et Platonis* 7, 7, 25, 1-26, 3, Дамаский, *In Parmenidem* 255, 17, *Ibid* 270, 2, *Idem*, *In Phaedonem* (versio 2) 141, 5.

<sup>18</sup> Ямвлих *О египетских мистериях* V, 10 с 172 «если демонов и окружают некое тело, то и оно невозмутимо, бесстрашно и световидно»

<sup>19</sup> Ориген, *Сом* in *Joannem* XIII 37 [GCS 4 262 11-12], XX 25 [GCS 4 360 18-30]

<sup>20</sup> Ориген, *Contra Celsum* IV, 40, *Hom* in *Lev* 6 2

<sup>21</sup> Филон, *Quaest in Genesim* 1, 53. Относительно гностиков см Клемент, *Строматы* III, 14 и Иринея Лионский 1, 5, 5 «И это — человек, созданный по образу и подобию по образу он вещественен, а по подобию душевен. После всего он [Демийур] говорят, обложил его кожаною ризою, а под ней они [валентиниане] разумеют эту чувственную плоть»

<sup>22</sup> Прокопий из Газы, PG 87/1, col 221. См M Simonetti, "Alcune osservazioni sull'interpretazione origeniana di *Genesi* 2 7 e 3 21", *Aevum* 36 (1962), 370-381

<sup>23</sup> Ориген, *Hom* in *Ps* 38 (Fragmenta Graeca) Fr 56 (SC 411, p 450)

<sup>24</sup> Ориген, *De pncip* II, 3, 3, 111-129. Sed quoniam non ad subitum omne indumentum corporeum effugere poterant, prius in subtilioribus ac purioribus in-moran corporibus aestimandi sunt, quae ultra nec a morte vinci nec aculeo mortis compungi praevaleant, ut ita demum paulatim cessante natura materiali et absor-beatur mors et exterminetur in finem. Si vero haec habere consequentiam videntur, reliquum est et status nobis aliquando incorporeus futurus esse credatur et tunc usus corporum cesset. Si autem cessat, in nihilum redit sicut et antea non erat. О теле после воскресения согласно Оригену см D G Bostock, "Quality and Corporeity in Origen" *Origeniana secunda* Second colloque international des etudes origéniennes, ed Henri Crouzel et Antonio Quacquarelli (Edizioni dell'Ateneo 1980) 323-337

<sup>25</sup> Мефодий *О воскресении* у Фотия *Bibliotheca Codex* 234 301a 9-15 рус пер с 268 «Если обратить внимание на язык, перст, лоно Авраамова и возложение на нем, то можно допустить, что душа тотчас при отделении принимает облик [σχήμα], подобный [ὁμοιοειδές] грубому и земному телу. Посему, когда повествуется о появлении кого-нибудь из умерших, то он является в облике [σχήματι] подобном тому, какой он имел во плоти»

<sup>26</sup> *Ibid* 301a, 19-25, рус пер с 268 «Наказываемый богат и покоющийся на лоне Авраамовом бедный, у которого повествуется, что еще до второго пришествия Спасителя и кончины века и следовательно прежде воскресения один мучится в преисподней, а другой покоится на лоне Авраама научаю нас, что и теперь душа при отделении получает некоторое тело»

<sup>27</sup> Ориген *Против Цельса* II, 60, 12-15 «Душа у умерших продолжает жить. Душа обитает тогда в так называемом блестящем и световидном теле [αυγοειδεῖ]»

<sup>28</sup> Ориген, *Com in Matth* 17, 30 48-59 ἐγὼ δ' οἶμαι δια τούτων δηλοῦσθαι ὅτι οὐ μόνον κατὰ τὸ μὴ γαμεῖν καὶ τὸ μὴ γαμεῖσθαι ὡς οἱ ἐν τῷ οὐρανῷ ἀγγέλοι γίνονται οἱ καταξιοῦμενοι τῆς ἐκ νεκρῶν ἀναστάσεως, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸ μετασχηματιζόμενα αὐτῶν τὰ σώματα «τῆς ταπεινώσεως» γίνεσθαι τοιαῦτα, ὅποια ἐστί τὰ τῶν ἀγγέλων σώματα, αἰθερία καὶ αὐγοειδές φῶς

<sup>29</sup> Ориген, *Против Цельса* II, 62, 7-11 «Тело Иисуса после Его воскресения занимает как бы середину между тем плотным телом, какое Он имел до страдания, и тем состоянием, в каком является душа по отделении от этого тела»

<sup>30</sup> См. выше сн 15

<sup>31</sup> Ориген, *De princ* II, 10, 1, 31-42 si resurgunt corpora, sine dubio ad incrementum nostrum resurgent, et si necesse est nos esse in corporibus (sicut certe recessus est), non in aliis quam in nostris corporibus esse debemus. resurgunt et spintalia resurgunt animalis corporis qualitas quae in terram seminata spintalis corporis reparat qualitatem

<sup>32</sup> Мефодий, *О воскресении* у Фотия, *Библиотека*, *codex* 234 299a, 116-129 рус пер с 263 «Каков же будет облик [σχήμα] воскресшего, если все это антропоморфное [τὸ ἀνθρωποειδές τοῦτο], по его мнению исчезает, как ненужное, — а ведь это приятнейший из всех обликов, какие свойственны живым существам, в который облекались и умные тела [τὰ νοερα σώματα] ангелов — неужели кругобразный или многоугольный или кубический, или пирамидальный? Весьма много различных обликов, но это невозможно. Что за прихоть, чтобы богоподобный облик, как нечто неблагообразное (ибо и он сам признает, что душа подобна [ὁμοειδῆ] телу), отвергалось, а безное и безрукое воскресало?»

<sup>33</sup> Ориген, *De princ* 2, 10, 2, 47ff Si vero secundum id quod consequens est dixerint quia omne corpus certo quo habitu deformatur requiremus ab eis, si possunt nobis spintalis corporis habitum demonstrare atque describere quod utique facere nullo modo poterunt

<sup>34</sup> Ориген, *Com in Romanos* II 13 [PG 14 9\*2D-3A] Согласно Оригену тот кто создан «по образу Божию» это наш внутренний человек, в котором находится наш разум и ум (*Hom in Genesis* 1 13) но есть и внешний то есть земной и плотский человек (*Hom in Genesis* 1 11)

<sup>35</sup> *Ibid*, VII 4 [PG 14, 1110BC] См Gerald Bostock, "Origen's Philosophy of Creation", *Origeniana Quinta* Papers of the 5th International Origen Congress Ed Robert J Daly (Leuven, 1992), pp 260-261

<sup>36</sup> Ориген, *De princip* II, 3, 6, 299-304 de eo mundo, quam ἀπλανῆ spheram supra diximus Sanctorum quippe est et ad liquidum purificatorum mundus ille non etiam impiorum, sicut iste noster *Ibid* II, 9, 3 quaedam dicuntur esse super-caelestia, id est in habitacionibus beatoribus posita et corporibus caelestionibus ac splendentioribus indita, et in his ipsis multae differentiae ostenduntur sicut, verbi causa apostolus dixit quod *alia sit gloria solis, alia gloria lunae, alia gloria stellarum, stella enim ab stella differt in gloria* (I Cor 15 40-41), Иероним, *Ep* 124, 9 Divinitus habitaculum et veram requiem apud superos aestimo intelligi, in qua creaturae rationabiles commorantes antequam ad inferiora descenderent, antiqua beatitudine fruebantur

<sup>37</sup> См Ориген, *De princip* III, 6, 6 и *Com in Joan* XIII, 21, 126 Ср Ориген *Против Цельса* IV, 57 «Аристотель и перипатетики, которые утверждают, что эфир (τὸν αἰθέρα) нематериален (ἄυλον), и состоит из пятой природы, отличной от прочих четырех элементов, против каковой точки зрения превосходно возражали платоники и стоики»

<sup>38</sup> Ср Платон, *Федон* 111ac

<sup>39</sup> Варрон говорил, что эфир – это дух божий (Августин, *О граде Божием* VII, 23 aethera animus eius), Цицерон, *О природе богов* I, 36 «В другом месте Зенон говорит, что бог – это эфир» *Idem*, *Первая Академика* II, 126 «Зенон и почти все остальные стоики считали верховного бога эфиром, которому свойствен управляющий всем разум» (пер А А Столярова), Тертуллиан, *Против Маркуона* I, 13 «Зенон объявил бога воздухом и эфиром» Подробнее см Jean Péripin, *Théologie cosmique et théologie chrétienne* (Ambroise, Exat I 1, 1-4) (Paris Presses universitaires de France, 1964) божественность эфира (pp 158-159), небесный элемент и субстанция души (221-238), нематериальность эфира (245-306), эфирное тело ангелов (314-319), место эфира в ряду прочих элементов (423-425)

<sup>40</sup> Ориген, *De princip* II, 1, 1 [GCS V, p 106, 18], *Com in Joann* XIII, 40 (GCS IV, p 266, 2 – 267, 1 τετράμηνός ἐστιν καὶ ὁ θερισμός ἐρχεταιῖα τοιοῦτόν ἐστιν ἡ τεσσαρὲς εἰσὶν σφαῖραι τῶν τεσσάρων στοιχείων αἱ ὑποκειμένηαι τῇ αἰθερίῳ φύσει, ἐν μέσῳ μὲν καὶ κατωτάτω <η> τῆς γῆς, περὶ αὐτὴν δὲ ἡ τοῦ ὕδατος, καὶ τρίτῃ ἡ τοῦ ἀέρος, τετάρτῃ δὲ ἡ τοῦ πυρός, μεθ' ἣν ἡ τῆς σεληνῆς, καὶ ἐξῆς, *Hom in Ez* IV, 1, 107-108 aethera quae sub caelos sunt et quae super caelos, *Против Цельса* III, 42 (GCS I, p 238, 1), VII, 32 (GCS II, p 183, 4) Тела звезд эфиры (*De princip* I, 7, 5)

<sup>41</sup> Ориген, *De princip* I, 6, 4 Ср Ямвлих, *О египетских мистериях* V, 4, с 166 «эфирное тело пребывает вне всякого противостоияния, свободно от всякой изменчивости, совершенно чисто от возможности превратиться во что бы то ни было и вовсе не подвластно тяготениям как к центру, так и от центра »

<sup>42</sup> Ермий, *Осмысливание языческих философов* 5 «Аристотель указывает иные начала одно деятельное, а другое страдательное, по его мнению начало деятельное, но подлежащее действию других вещей, есть эфир, а начало страдательное имеет четыре качества сухость влажность теплота и холод, и от взаимного превращения их происходит возникновение и уничтожение вещей» *Ibid* 6 «Ферекид [утверждает] что эфир – начало деятельное земля страдатель-

ное», *Ibid* 3 «Анаксимен [говорит] что все есть воздух, если его сгустить и сжать, то образуется вода, а если разредить и расширить то эфир и огонь»

<sup>43</sup> Ориген, *De princip* I, 6, 4, Иероним, *Ep* 124, 4 *Corporales quoque substantias penitus dilapsuras aut certe in fine omnium hoc esse futura corpora, quod nunc est aether et caelum et si quod aliud corpus sincerius et purius intelligere potest, Ibid* 5 *Triplex ergo suspicio nobis de fine suggeritur Aut enim sine corpore vivemus, aut omnis substantia redigetur in optimam qualitatem et dissolvetur in aetherem, quod purioris simpliciorisque naturae est, aut certe sphaera illa quam supra appellavimus ἀπλανῆ, et quicquid illius circulo continetur, dissolvetur in nihilum illa vero qua ἀντιζώνη ipsa tenetur, et cingitur vocabitur terra bona (ср Фёдон 109с-110b), Ibid* 10 *omnem creaturam corpoream in spiritalia corpora et tenuia dicit esse mutandum, cunctamque substantiam in unum corpus mundissimum, et omni splendore purius convertendam Et erit Deus omnia in omnibus, ut universa natura corporea redigatur in eam substantiam, quae omnibus melior est, in divinam scilicet, qua nulla est melior Ср Климент Александрийский, Строматы V, 14 «Не обойду молчанием и Эмпедокла этот физик упоминает о восстановлении (ἀναλήψεως) всех вещей, полагая, что некогда произойдет [их] превращение в субстанцию огня»*

<sup>44</sup> Ориген, *De princip* II, 3, 7, 324-343 *cum cum [deo] unus spiritus secundum hoc, quod spiritus sunt naturae rationabiles, fiunt, tunc ipsa quoque substantia corporalis optimis ac purissimis spiritibus sociata pro assimilatum vel qualitate vel mentis in aetherium statum permutata, secundum quod apostolus dicit Et nos immutabitur, refulgebit*

<sup>45</sup> Иероним, *Ep* 124, 11 *In fine omnium rerum, quando ad caelestem Hierusalem reversus sumus, Ориген, Hom in Jer* 13, 2 «Иерусалим видение мира», Климент, *Строматы* I, 5 *Cf Onom sacra* I 203 2, I 169 66

<sup>46</sup> Ориген, *Com in Joann* 13, 21 (GCS IV, p 244, 21) *Πολλῶν πολλα περὶ τοῦ θεοῦ ἀποφηνάμενων καὶ τῆς οὐσίας αὐτοῦ, ὥστε τινὰς μὲν εἰρηκέναι καὶ αὐτὸν σωματικῆς φύσεως λεπτομεροῦς καὶ αἰθερωδούς, τινὰς δὲ ἀσωμάτου καὶ ἄλλους ὑπερέκεινα οὐσίας πρεσβεία καὶ δύναμι, ἄξιον ἡμᾶς ἰδεῖν εἰ ἔχομεν ἀφορμὰς ἀπὸ τῶν θείων γραφῶν πρὸς τὸ εἰπεῖν τι περὶ οὐσίας θεοῦ Ἐνθαυτὸ μὲν οὖν λέγεται οἰοῦναι οὐσία εἶναι αὐτοῦ τὸ πνεῦμα "Πνεῦμα γὰρ ὁ θεός" φησὶν ἐν δὲ τῷ νόμῳ "πῦρ" γεγραπταὶ γὰρ "Ὁ θεός ἡμῶν πῦρ καταναλίσκον" παρὰ δὲ τῷ Ἰωάννῃ "φῶς" "Ὁ θεός, γὰρ φησι, φῶς ἐστὶν καὶ σκοτία ἐν αὐτῷ οὐκ ἔστιν οὐδεμία"*

<sup>47</sup> Ориген, *De princip* I, 1, 6, 149-151 *Non ergo corpus aliquod aut in corpore esse putandus est deus, sed intellectualis natura simplex, nihil omnino in se adunctionis admittens Com in Joann* II, 18 (12), 124, *Contra Celsum* VI, 44, II, 2, 2, 30-32 *numquam sine ipsa [materiali substantial] eas [rationabiles naturas] vel vixisse vel vivere solius namque trinitatis incorporea vita exister recte putabitur Различение Быт 1 26 и Быт 2 7, относящихся к творению души и тела, соответственно, но без уточнения, что речь идет о тонком и эфирном предсуществующем теле часто встречается у Оригена Н Crouzel, Théologie de l'Image de Dieu chez Origène Théologie 34 (Paris, 1956), p 148-153*

<sup>48</sup> Ориген, *De princip* II, 10, 4, 124-133 *Invenimus namque in Esaia propheta designari uniuscuiusque proprium esse ignem quo punitur, ait enim Ambulate in lumine ignis vestri et in flamma, quam accendistis vobismet ipsis Per quos sermones hoc videtur indicari quod unusquisque peccatorum flammam sibi ipse proprio ignis ignis accendat, et non in aliquem ignem qui antea iam fuerit accensus ab*

alio vel ante ipsum substiterit, demergatur Cuius ignis esca atque materia sunt nostra peccata, quae ab apostolo Paulo *ligna et faenum et stipula* nominantur См Н. Сроузел, "L'exegese origénienne de I Cor 3,11-15 et la purification eschatologique", где указано 38 случаев цитирования этой строки посланий Павла Оригеном, среди которых *De princip* I 1, 1, *Contra Celsum* V, 15, *Hom in Exod* VI, 3 Огонь, зажигающий дерево, сено, солому это Бог, как "огонь поядающий" (*Втор* 4 24) *Contra Celsum* IV, 13, *Hom in Jer* II, 3, XVI, 6, *Com in Joann* XIII, 23, 137-138 В *Hom in Lev* XIV, 3 говорится о различии между тяжестью грехов, представленных как *дерево, сено, солома* Таким образом помимо внутреннего огня грешника состоящего в сознании своих грехов внешний огонь, через который должны пройти все, чтобы выжечь малейшие загрязнения, приставшие к телесной оболочке которую одела душа *Contra Celsum* V, 15, где очистительный огонь увязан с конечным воспламенением мира по стоикам Святые пересекют его невредимыми, но он затронет грешников *Hom in Ps* 36, III, 1, *Hom in Exod* VI, 3, IX, 7, XIV 3, *Hom in Luc* XXIV, *Com in Matth* XV, 23, Клемент Александрийский, *Строматы* VII, 6, 34

<sup>49</sup> Ср Плутарх, *О плотоядении* 995E «Сухой свет – душа мудрейшая, согласно Гераклиту Так блеск и свечение души через замутненное и пресытившееся тело, отягченное чужеродной пищей по необходимости должны меркнуть и угасать, душа же должна заблуждаться и путаться, не имея сияния и натяжения, чтобы высветить тонкие и трудноуловимые целевые причины вещей»

<sup>50</sup> Ориген, *De princip* II, 10, 4, 133-156 Et arbitror quod sicut in corpore escae abundantia et qualitas vel quantitas cibi contraria febres generat, ita anima cum multitudinem malorum operum et abundantiam in se congregaverit peccatorum competendi tempore omnis illa malorum congregatio effervescit ad supplicium atque inflammatur ad poenas, cum etiam mens ipsa vel conscientia per divinam virtutem omnia in memoriam recipiens, quorum in semet ipsa signa quaedam ac formas, cum peccaret, expressaret, et singulorum, quae vel foede ac turpiter gesserat vel etiam impie commiserat, historiam quandam scelerum suorum ante oculos videbit expositam tunc et ipsa conscientia propriis stimulis agitur atque compungitur et sui ipsa efficitur accusatrix et testis Ex quo [Rom 2 15] intellegitur quod circa ipsam animae substantiam tormenta quaedam ex ipsis peccatorum noxiis affectibus generantur

<sup>51</sup> Идея о том, что наши поступки создают отпечатки на душе, и что в Судный день они станут видимыми для всех, часто повторяется Оригеном *О молитве* 28, 5 (GCS II, 378, 8) «Законопреступные же действия, напротив пишутся в душе и по ним мы как по некоей книге, нами написанной, будем судимы, когда мы явимся пред судилищем Христовым», Ориген ссылается на Рим 2 15 *дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую* См также его *Com in Rom* II, 10, *Hom in Jer* XVI, 10, *Hom in Ps* 38, II, 2 Ср Платон, *Горгий* 524d ff «Все или почти все признаки, которые тело приобрело при жизни, заметны некоторое время и после смерти То же самое, как мне кажется, происходит и с душою Когда душа освободится от тела и обнажится, делаются заметны все природные ее свойства и все ее следы, которые оставило в душе человека каждое из его дел И вот умершие приходят к судье и etc », Порфирий, *Тезисы* 32 «Когда душа покидает твердое тело, ее сопровождает дух, который она получила от небесных сфер А поскольку из-за пристрастия к телу у нее развился некий частичный логос, согласно которому в течение жизни она имела отношение [σχέσις] к такому-то телу то из-

за этого пристрастия она впечатывает в дух оттиск фантазии и таким образом усваивает призрак», Климент Александрийский *Строматы* II 20 «Все страсти есть отпечатки, сделанные на нашей нежной и податливой душе и являются собой как бы клейма, изнутри выдавленные на ней духовными силами» Плутарх, *Stoic Rep* 19 Платон, *Горзуй* 524d

<sup>52</sup> Ориген, *Hom I in Ps* 38, ch 7 apostolus sicubi videbat aliquem quodam conscientiae suae igne succensum ex recordatione delicti ita ergo et nos satisfacimus ut in meditationibus nostris accendatur ignis, qui nos primo exurat et recordatione et conscientia peccatorum, postea vero expurgatos iam vitis illuminet et illustret Иероним, *Ep* 124, 7 Ignem quoque gehennae et tormenta, quae scriptura sancta peccatoribus comminatur, non ponit in supplicis, sed in conscientia peccatorum, quando Dei virtute et potentia omnis memoria delictorum ante oculos nostros ponitur et quidquid feceramus in vita vel turpe, vel inipium, omnis eorum in conspectu nostro pictura describitur, ac praeteritas voluptates mens intuens conscientiae punitur ardore, et paenitudinis stimulis confoditur

<sup>53</sup> Ориген *Hom in Jer* 20, 8, 4, Климент Александрийский, *Кто тот богач, что спасется?* гл 25

<sup>54</sup> Об очищающих свойствах огня ср Ямвлих, *О египетских мистериях* V, 12 (с 175) «наш огонь, подражая божественному огню, в своем действии разрушает все материальное в жертвах и о лицах предаваемое огню и освобождает от материальных оков, делает восприимчивым к божественной общности благодаря чистоте природы и тем же самым способом освобождает и нас от оков становления, уподобляет, делает склонными к дружбе с ними и превращает нашу материальную природу в нематериальную» (пер Л Ю Лукомского)

<sup>55</sup> Ориген, *Hom in Jer* 2, 3, 14 Οὗτως ὁ θεός πῦρ καταναλισκόν ἐστι (cf Heb 12 29), καὶ ὁ θεός φῶς ἐστι (cf 1 Jn 1 15), "πῦρ καταναλισκόν" τοῖς ἀμαρτωλοῖς, "φῶς" τοῖς δικαίοις καὶ ἀγίοις, а также *Com in Cant* II, 2, 21 (SC 375, p 312)

<sup>56</sup> Мефодий, *О воскресении* у Фотия, *Bibliotheca Codex* 234, 298b, 38-40, рус пер с 262 «когда все будет объято нисшедшим огнем, тела, украшенные непорочностью и праведностью, будут проведены Им через огонь, как через прохладную воду»

<sup>57</sup> Ориген, *Hom in Ps* 36 III, 1, 46-52 omnes nos venire necesse est ad illum ignem Etiam si Paulus sit aliquis vel Petrus, veniet tamen ad illum ignem Sed illi tales audiunt *Etiam si ignem transeas, flamma non aduret te* Si vero aliquis similis mei peccator sit, veniet quidem ad ignem illum sicut Petrus et Paulus, sed non sic transiet sicut Petrus et Paulus Ср *Hom in Ps* 36 (Fragmenta Graeca) Fr 14 (SC 411, p 420) Ср Ямвлих, *О египетских мистериях* III, 4 (с 107) «многие не обжигаются, когда подносят огонь поскольку огонь их не касается благодаря божественному вдохновению И действия их вовсе не человеческие ибо для одержимых богом и непроходимое становится проходимым они идут в огонь и проходят огонь» (Л Ю Лукомский)

<sup>58</sup> Лактанций, *Divinarum institutionum* VII, 21 (PL 6, 802AB) Idem igitur divinus ignis una eademque vi atque potentia, et cremabit impios, et recreabit, et quantum e corporibus absumet, tantum reponet, ac sibi ipse aeternum pabulum subministrabit Sed et justos cum judicaverint, etiam in igni eos examinabit Tum quorum peccata vel pondere, vel numero praevaluerint perstringentur igni atque amburentur quos autem plena iustitia et maturitas virtutis incoheret, ignem illum non sentient, habent enim aliquid in se Dei, quod vim flammae repellat ac respuat Tanta



vis est innocentiae, ut ab ea ignis ille refugiat innoxius, qui accepta a Deo hanc potentiam, ut impios urat, iustis obtemperet

<sup>59</sup> Ориген, *Увещание к мученичеству* 36 (GCS I, p. 33, line 20), c. 207

<sup>60</sup> Ориген, *Hom. in Lev IX, 8, 1-13* *Et accipiet inquit batillum plenum carbonibus* Non omnes purgantur eo igni, qui de *altan* assumitur. Aaron purgatur illo igni et Esaias et si qui sunt similes illis, alii vero, qui non sunt tales, de quibus etiam me ipsum computo, alio igni purgabimur. timeo ne illo, de quo scriptum est *Fluvius ignis currebat ante ipsum* iste ignis non est de *altan*. Qui de *altan* est ignis, ignis est Domini, qui autem extra altare est, non est Domini, sed proprius est uniuscuiusque peccantium, de quo dicitur *Vermis eorum non morietur, et ignis eorum non exstinguetur*. Iste ergo ignis ipsorum est, qui eum accenderunt, sicut et alibi scriptum est *Ambulate in igni vestro et in flamma, quam accendistis vobis*

<sup>61</sup> Ориген, *Hom. in Ps 36* (Fragmenta Graeca) Fr 14 (SC 411, p. 420)

<sup>62</sup> Ориген, *Contra Celsum V, 20*, Минуций Феликс, *Октавиу* 34, 2-3 caelum quoque cum omnibus quae caelo continentur in vim ignis abiturum. Stoicis constans opinio est, quod consumpto umore mundus hic omnis ignescat, et Epicureis de elementorum conflagratione et mundi ruina eadem ipsa sententia est. См Michel Spanneut, *Le stoicisme des pères de l'église de Clément de Rome a Clément d'Alexandrie* (Paris: Éditions du Seuil, 1957), 357-360

<sup>63</sup> Ориген, *Contra Celsum V, 15* "Ὅρα δὴ ἐντεῦθεν ἀπ' ἀρχῆς πῶς τὴν καὶ παρ' Ἑλλήνων τισὶν οὐκ εὐκαταφρονήτως φιλοσοφήσαντιν εἰσαγομένην τοῦ κόσμου ἐκπύρωσιν μετὰ χλεῦθς διαβάλλων θέλει ἡμᾶς ὡσπερὶ μάγειρον ποιοῦντας τὸν θεὸν εἰσάγειν τὰ περὶ τῆς ἐκπυρώσεως οὐ συνιδῶν ὅτι, ὡσπερ Ἑλλήνων τισὶν ἔδοξε (τάχα παρὰ τοῦ ἀρχαιοτάτου ἔθνους Ἑβραίων λαβοῦσι), τὸ πῦρ καθάρσιον ἐπάγεται τῷ κόσμῳ, εἰκὸς δ' ὅτι καὶ ἐκάστῳ τῶν δεομένων τῆς διὰ τοῦ πυρὸς δίκης ἅμα καὶ ἰατρείας καίοντος μὲν καὶ οὐ κατακαίοντος τοὺς μὴ ἔχοντας ὑλὴν δεομένην ἀναλοῦσθαι ὑπ' ἐκείνου τοῦ πυρὸς, καίοντος δὲ καὶ κατακαίοντος τοὺς ἐν τῇ δια τῶν πράξεων καὶ λογῶν καὶ νοημάτων τροπικῶς λεγομένη οἰκοδομῇ "ξύλα, χορτόν ἢ καλάμην" οἰκοδομήσαντας

<sup>64</sup> Ориген, *De principio III, 6, 5, 143-148* [Deus] fecit omnia, ut essent, et ea, quae facta sunt, ut essent, non esse non possunt. substantialem vero interitum ea, quae a deo ad hoc facta sunt, ut essent et permanerent, recipere non possunt

<sup>65</sup> *Ibid.*, 132-140. Destrui sane novissimus inimicus ita intellegendus est, non ut substantia eius quae a deo facta est pereat, sed ut propositum et voluntas inimica, qua non a deo sed ab ipso processit, intereat

<sup>66</sup> Ориген, *Hom. in Jer 16, 6*

<sup>67</sup> См выше *Hom. in Ps 36 III, 14, 1, 41-69*

<sup>68</sup> Ориген, *Hom. in Luc 24, 2.*

<sup>69</sup> Ориген, *Contra Celsum 4, 12*

<sup>70</sup> Ориген, *Com. in Cant II, 2, 20*

<sup>71</sup> Ориген, *Hom. in Jer 16, 6* О прохождении через огонь см *Hom. in Sam 5, 10* (SC 328, p. 207)

<sup>72</sup> Иероним, *Ep 124, 11* Et forsitan quomodo in isto mundo qui moriuntur separatione carnis et animae, iuxta operum differentiam, diversa apud inferos obtinent loca, sic qui de caelestis Hierusalem (ut ita dicam) administratione monuntur, ad nostrum mundi inferna descendunt, ut qualitate meritorum diversa in terris possideant loca. Et quia comparavimus de isto mundo ad inferna pergentes animas his ani-

mabus, quae de superiori caelo ad nostra habitacula venientes quodammodo *mortuae sunt*, ut quomodo quae in ista terra nostra nascuntur animae, vel de inferno rursum meliora cupientes ad superiora veniunt et humanum corpus adsument, vel de melionibus locis ad nos quoque descendunt, sic et ea loca quae supra sunt in firmamento, aliae animae possideant, quae de nostris sedibus ad meliora proficiant aliae quae de caelestibus ad firmamentum usque delapsae sunt nec tantum fecere peccati, ut ad loca inferiora quae incolimus truderentur

<sup>73</sup> *Ibid*, 11 firmamentum, id est caelum, ad comparationem superioris caeli esse inferos, et hanc terram, quam incolimus, conlatione firmamenti inferos appellari, et rursum ad comparationem inferorum, qui sub nobis sunt, nos caelum dici ut quod aliis infernus est, aliis caelum sit

<sup>74</sup> См Платон, Федон 80d «А душа, сама безвидная и удаляющаяся в места славные, чистые и безвидные – поистине в Аид, к благому и разумному богу »

<sup>75</sup> Мефодий, О воскресении у Фотия, *Bibliotheca Codex* 234, 298a, 41 –299a, 15, рус пер с 263

<sup>76</sup> Ориген, *De princip* IV, 3, 10, (26 [23]), 255-260 Fortassis enim sicut hi, qui de hoc mundo secundum communem istam mortem recedentes *pro actibus et mentis suis dispensantur*, prout digni fuerint iudicati, alii quidem in locum, qui dicitur *inferus*, alii *in sinus Abraham* et per diversa quaeque vel loca vel mansiones, IV, 3, 10, (26 [23]), 261-265 ille inferus ad quem hinc momentium animae deducuntur, credo inferus inferior ab scriptura nominatur, sicut dicit in psalmis *Et liberasti animam meam de infero inferon* (Ps 85 13) Cf *Idem Adversus Marcionem* IV, 34, 10-13, cf III 24, 1 (CCSG I, 637-638, 541-542) Подробно см Henri Crouzet, "The Hades and the Gehenne according to Origen", in *Les fins dernières selon Origène* (Variorum, 1990), 291-331

<sup>77</sup> Ориген *De princip* II, 10, 3, 102-107 nostra corpora velut granum cadere in terram putanda sunt, quibus *insita ratio* ea, quae substantiam continet corporalem, quamvis emortua fuerint corpora et corrupta atque dispersa, verbo tamen dei ratio illa ipsa, quae semper in substantia corporis salva est, erigat ea de terra et restituat ac reparat, *Ibid* 112-120 ex terreno et animali corpore *corpus reparat spiritale*, quod habitare possit in caelis, his vero, qui inferioris meriti fuerint vel abiectionis aut etiam ultimi et abstrusi, pro uniuscuiusque vitae atque animae dignitate etiam *gloria corporis et dignitas dabitur* ita tamen ut etiam eorum, qui ad ignem aeternum vel ad supplicia destinandi sunt, per ipsam resurrectionis permutationem ita corpus incorruptum sit quod resurgit, ut ne supplicii quidem corrupti valeat ac dissolvi

<sup>78</sup> Ориген, *Contra Celsum* V, 23, 5-12 λόγος τις ἔγκειται τῷ σωματι, ἀφ' οὗ μὴ φθειρομένου ἐγείρεται τὸ σῶμα ἐν ἀφθαρσίᾳ. Οἱ μὲντοι ἀπὸ τῆς Στοᾶς τὸ πάντη διαφθαρὲν σῶμα φασιν ἐπανέρχασθαι εἰς τὴν ἐξ ἀρχῆς φύσιν διὰ τὰ δεδογμένα αὐτοῖς περὶ τῶν κατὰ περίοδον ἀπαραλλάκτων, καὶ αὐτὴν ἐκείνην, ἐξ ἧς ἐλύθη, τὴν πρώτην σύστασιν πάλιν φασι συστήσασθαι..

<sup>79</sup> Подробнее об этом см В В Петров, "Учение Оригена о теле воскресения и его влияние на богословие Григория Нисского и Иоанна Эриугены", *Богословие и философия аспекты диалога IX Рождественские Образовательные Чтения Сборник докладов конференции 25 января 2001 г* (в печати)

<sup>80</sup> См *Правила Шестого Вселенского Собора (Константинопольского)*, Правило 1 «[165 отцов, собравшихся в Константинополе при Юстиниане] Оригена и Дидима, и Евагрия, возобновивших эллиниские басни и прехождения, и превращения некоторых тел и душ вновь нам публично представивших, в сон-

ных мечтаниях блуждающего ума и против воскресения мертвых нечестиво и нездравомысленно восстававших, .. соборно предали проклятию и отринули» Об осуждении Оригена см. В. В. Болотов, «Учение Оригена о Святой Троице», *Соб. церковно-исторических трудов* т. 1 (Москва: Мартис, 1999), 403-412.

<sup>81</sup> *Liber diutius Romanorum pontificum* II, Titulus 9, Secunda professio fidei (PL 105, 49B) (формула первой половины VIII в.): In hoc Origenes, cum impiis discipulis et sequacibus, Didymo et Evagrio, et qui creatorem omnium Deum et omnem rationalem ejus creaturam gentilibus fabulis prosecuti sunt, aeternae sunt condemnationi submissi.

<sup>82</sup> Пелагий II, *Epistolae et decreta* (PL 72, 737A): An non et Gregorius Nyssae urbis episcopus cum Canticum canticorum exponit, magnis Origenem laudibus praefert? An non et Hieronymus nostrae Ecclesiae presbyter, et singularis Hebraei sermonis interpres, tanto erga Origenem favore intenditur, ut pene discipulus ejus esse videatur?

<sup>83</sup> Юлиан Толедский, *Prognosticon* (PL 96, 490A): Origenes doctor.

<sup>84</sup> Алдхельм, *De virginitate* 59 (PL 89, 159B): Origenes inclutus Graecorum didascalus.

<sup>85</sup> Беда, *De ratione temporum* (PL 90, 551C): Origenes Alexandriae, imo toto orbe clarus habetur.

<sup>86</sup> С. ВАММЕЛ, *Insular manuscripts of Origen...*, 11.

<sup>87</sup> Jean Leclercq, OSB, *L'amour des lettres et le désir de Dieu* (Paris, 1957), p. 90.

<sup>88</sup> См. В. В. Петров, "Accessus Iohannis Scotti", в кн. *Иоанн Скотт Эриугена. Гомилия на пролог Евангелия от Иоанна* (М.: ГЛК, 1995), сс. 153-159.

<sup>89</sup> Седулий Скотт, *In Rom.* 16 (PL 103, 124D) = Ориген, *In Rom.* X, 31 (PG 14, 1282C); PL 103, 118C = IX, 34 (PG 14, 1234B).

<sup>90</sup> Иоанн Севильский, *Epistola Alvaro* (PL 121, 422A): Origenes, ille praecipuus doctor; Павел Альвар, *Epistola Joanni* (PL 121, 433B): Quod autem nobis veterem haereticum Origenem, praecipuum doctorem dicens...

<sup>91</sup> Кассиодор, *De institutione divinarum litterarum* I (PL 70, 1111C-1112A): Item in Octateucho eloquentissimae nimis homiliae sunt Origenis in codicibus tribus, quem multorum quidem Patrum sententia designat haereticum. Sanctus vero Hieronymus ejus aliqua opuscula sermone disertissimo transtulit in Latinum... De quo conclusive dictum est: Ubi bene, nemo melius; ubi male, nemo pejus.

<sup>92</sup> О знании Оригена в раннем средневековье и в кругу Иоанна Скотта см.: H. DE LUBAC, *Exégèse médiévale. Les quatre sens de l'écriture* I, 1, Lyon (Aubier), 1959, 221ff.; J. CONTRENI, *The Cathedral School of Laon from 850 to 930: Its Manuscripts and Masters* (Münchener Beiträge zur Mediävistik und Renaissance-Forschung 29), München (Bei der Arceo-Gesellschaft), 1978, 115-117, 128-129; С. ВАММЕЛ, *Insular manuscripts of Origen in the Carolingian Empire* (1991), в: С. ВАММЕЛ, *Origeniana et Rufiniana*, Freiburg im Breisgau (Herder), 1996, ch. IX, 5-16; Ориген и Эриугена: А. Бриллиантов, *Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скотта Эриугены* (1898), М: Мартис, 1998), 101-103, 119-120, 322-323; H. LIEBESCHÜTZ, *Western Christian Thought from Boethius to Anselm*, in A.H. ARMSTRONG (ed.), *The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy*, Cambridge (Cambridge University Press), 1967, 582-6; J. PÉPIN, 'Mysteria' et 'Symbola' dans le commentaire de Jean Scot sur l'évangile de Saint Jean, в: J.J. O'MEARA – L. BIELER (eds.), *The Mind of Eriugena*, Dublin (Irish University Press), 1973, 20-21; È. JEAUNEAU, *Introduction*, in *Jean Scot. Homélie sur le Prologue de Jean* (SC 151), Paris (CERF), 1969, 38-39 (reprnt: JEAUNEAU, *Études érigéniennes*, 42-43).

JEAUNEAU, *La division des sexes chez Grégoire de Nysse et chez Jean Scot Érigène*, в: W. BEIERWALTES (ed.), *Eriugena. Studien zu seinen Quellen*, Heidelberg (Carl Winter), 1980, 50 (reprint. *Études érigéniennes*, 360); R.D. CROUSE, *Origen in the Philosophical Tradition of the Latin West: St. Augustine and John Scottus Eriugena*, в: R.J. DALY (ed.), *Origeniana quinta*, 565-69; D. MORAN, *Origen and Eriugena Aspects of Christian Gnosis*, in T. FINAN – V. TWOMEY (eds.), *The Relationship between Neoplatonism and Christianity*, Kill Lane, Blackrock, Co. Dublin (Four Courts Press), 1992, 27-53.

<sup>93</sup> Беда, *In Ev. S. Marci I* (PL 92, 134D): Angelus vocatur Joannes, non naturae societate juxta haeresim Origenis, sed officii dignitate. Иероним, *Ep.* 124, 4 (PL 22, 1063): ad extremum sermone latissimo disputavit, angelum, sive animam, aut certe daemonem, quos unius adserit esse naturae, sed diversarum voluntatum, pro magnitudine negligentiae et stultitiae iumentum posse fieri; но ср. ero же *Contra Joannem Hierosolymitanum* 17 (PL 23, 369A): Nec Origenes umquam dixit ex Angelis animas fieri, cum ipsos Angelos nomen esse officii doceat, non naturae.

<sup>94</sup> Гаймон из Осеппа, *In epistolam ad Romanos VIII* (PL 117, 432A-433C): ubi dicit Apostolus quod omnis creatura ingemiscit, reprehendit beatus Augustinus acutissime Origenem, quare in hoc nomine quod est creatura, comprehenderit non solum bestias, sed etiam solem, caeteraque sidera et angelos pariter cum homine... Quod beatus Gregorius aliis verbis, sed eodem sensu ita exponit... Здесь Гаймон цитирует Августина: *Contra Priscillianistas et Originistas VIII*, 11 (PL 42, 675-76): in unoquoque homine est omnis creatura, non universaliter sicut est coelum et terra et omnia quae in eis sunt, sed generatim quodam modo: quia et rationalis in illo est, quam vel probantur habere Angeli, vel creduntur; et, ut ita dicam, sensualis, qua et bestiae non carent... et vitalis privata sensu, qualis adverti in arboribus potest; nam et in nobis sine sensu nostro fiunt corporis incrementa, et capilli nec cum praeceduntur sentiunt, et tamen crescunt... Ita nullum est creaturae genus, quod non in homine possit agnosci: ac sic omnis creatura in eo congemiscit et dolet... non tamen ex eisdem verbis consequens est ut solem et lunam et sidera congemiscere credamus, donec in saeculi fine a corruptionis servitute liberentur (ср. Августин, *De diversis quaestionibus* 83, 67, 5 (PL 40, 68)); и Григория Великого, *Homiliae in Evangelia II*, 29 (PL 76, 1214AC) (ср. *Moralia VI*, 16 (PL 75, 740BD)). Ср. Ориген, *De princip.* I, 7, 5, 151-169; а также *Homiliae in Lev.* 5, 2 [GCS VI, p. 336, 19-24]: «Ты должен признать, что имеешь внутри себя стада скота.. и даже птиц. Ты сам на деле еще один малый мир с солнцем, лунной и звездами внутри себя» (эта работа Оригена имела в библиотеке Лана).

<sup>95</sup> Беда, *Super parabolae Salomonis allegorica expositio I*, 2 (PL 91, 948A): contra Origenianos proprie dictum est, qui haeretici, meretricibus, cunctisque flagitiosorum turbis, et insuper ipsi diabolo atque angelis ejus, post innumera, licet expleti universalis iudicii tempora, remissionem scelerum, vitamque ac regnum promittunt in coelis; *In Matthaei Evangelium expositio IV*, 25 (PL 92, 110A): Frustra Origenes post multa annorum curricula impiis, nec non et diabolo de inferno spondet liberationem; *In Ev. Marci I*, 3 (PL 92, 164C): Origenes, ut asserat post iudicium universale, transactis licet saeculorum voluminibus innumeris, cunctos peccatores ac blasphemos veniam peccatorum esse consecuturos, atque ad regnum coeleste perducendos.

<sup>96</sup> Рабан Маур, *Expositio in proverbialia Salomonis II*, 11 (PL 111, 716A): Origenes... post universale extremumque iudicium vitam credidit impiis et peccatoribus dandam; *De universo* (PL 111, 98A-B): Post resurrectionem et iudicium non credamus restitutionem futuram, qua Origenes delirat, ut daemones vel impij homines post tormenta, quasi supplicii expurgati, vel illi in angelicam redeant, qua creati

sunt, dignitatem, vel isti justorum societate donentur, eo quod hoc divinae conveniat pietati ne quid ex rationalibus pereat creaturs, sed quolibet modo salventur

<sup>97</sup> Ремигий из Осеппа, *Commentaria in Isaiam* II, 24 (PL 116, 833C-D) Origenes dicit post multos dies, id est post mille annos finito iudicio a Domino visitandi sunt. Quam sententiam nemo sanctorum Patrum corroborat, sed omnes denegant. Quidquid aeternum est, sine termino est.

<sup>98</sup> Августин, *De civitate Dei* XI, 23 – *De errore, in quo Origenis doctrina inculpatur* (PL 41, 336-337) Sed animas dicunt peccasse a Conditor recedendo, et diversis progressibus pro diversitate peccatorum, a coelis usque ad terras, et diversa corpora quasi vincula meruisse et hunc esse mundum, eamque causam mundi fuisse faciendi, non ut conderentur bona, sed ut mala cohiberentur. Hinc Origenes iure culpatur. In libris enim quos appellat *περὶ Ἀρχῶν*, id est, de Principiis, hoc sensit, hoc scripsit. Nullam aliam causam faciendi mundi intelligi voluit, nisi ut bona fierent a bono Deo.

<sup>99</sup> Рабан Мавр, *De clericorum institutione* II, 58 – *De haeresibus variis* (PL 107, 374D) Origeniani ab Origene auctore exorti sunt, animas quoque in mundi principio dicunt peccasse, et pro diversitate peccatorum e coelis usque ad terram diversa corpora quasi vincula meruisse, eaque de causa factum fuisse mundum.

<sup>100</sup> Перечень сочинений Оригена из библиотеки Вульффада см в M CAPPUYNS, *Les Bibli Wulfadi et Jean Scot Égène, Recherches de Théologie ancienne et médiévale* 33 (1966), 138 "Origenis in epistulis pauli ad romanos / Item in genesi / in exodo / in leuitico in lucam / in ihesum filium naue"

<sup>101</sup> J. CONTRENI, *The Cathedral School of Laon*, 115-117, 128-129

<sup>102</sup> Согласно Контрени (*The Cathedral School of Laon*, p. 182) *Hom in Cant* I-II (PG 13 37-53), *Hom in Ez* I-II (PG 13 665-87), *Hom in Is* I-IX (PG 13 219-54), *Hom in Lev* I-XIV (PG 12 405-574), *Hom in Ier* I-XIV (PG 13 255-76, 534-42, 454-62, 335-47, 347-58, 367-75, 358-67, 378-98, 398-403, 403-27, 438-51, 278-82, 283-94), *Hom in Num* I-XXVIII (PG 12 955-1012), *Hom in Reg* (PG 12 995-1012)

<sup>103</sup> Пруденций из Труа, *De praedestinatione* 19 (PL 115, 1323BD) Haec fidei Catholicae adversa prorsus pronuntio. Aether quippe non est caro, quam ipse Dominus iam resurrectione glorificatus se habere manifestat. Haec in aethereo corpore posse fieri nullus unquam orthodoxorum asseruit, nullus docuit. Tu autem in Origenis scita concedis, qui multipliciter de resurrectione disserens, resurrectionem, glorificationemque corporum multoties ingeminat, carnis vero vel omnino negat, vel subdole vocabulo corporis palliat.

<sup>104</sup> Иероним, *Contra Joannem Hierosolymitanum, ad Pammachium* 25 (PL 23, 375C) novies resurrectionem nominans corporis, ne semel quidem carnis inseruit, *ibid* 27, 379A novies corpus, et ne semel quidem carnem nominans, *ibid* 27, 379B omnis caro est corpus, non omne corpus est caro. Caro est proprie, quae sanguine, venis, ossibus, nervisque constringitur. Corpus quamquam et caro dicatur, interdum tamen aethereum, vel aereum nominatur, quod tactui visuique non subiacet, et plerumque visibile est atque tangibile.

<sup>105</sup> Пруденций, *De praedestinatione* 19 (PL 115, 1327A) Григорий Великий, *Moralia* XIV, 55 (PL 75, 1077BC) credo namque quia resurrecturus sum, sed volo, ut audiam qualis, sciendum quippe mihi est, utrum in quodam alio subtili, fortasse vel aereo, an in eo quo moriar corpore resurgam. Quod si in aereo corpore resurrexero, iam ego non ero, qui resurgo. Nam quomodo est vera resurrectio, si vera esse non potest caro? Aperta ergo ratio suggerit, quia si vera caro non fuerit, procul dubio resurrectio vera non erit, neque enim recte resurrectio dici potest, ubi

non resurgit quod cecidit Cf *De princip* II, 10, 1, 31-42 si resurgunt corpora, sine dubio ad indumentum nostri resurgent, et si necesse est nos esse in corporibus (sicut certe necesse est), non in aliis quam in nostris corporibus esse debemus resurgunt et spiritalia resurgunt animalis corporis qualitas, quae in terram seminata spiritalis corporis reparat qualitatem

<sup>106</sup> Пруденций, *De praedestinatione* 19 (PL 115, 1334D-1335A) Patrumque concordia corpora humana resurrectionis tempore neque aetherea, neque aerea futura, sed carnea, quae sempiterna immortalitate donata pro mentis suis vel gloriam percipiant vel ignominiam

<sup>107</sup> Рабан Мавр, *De universo* IV, 10 (PL 111, 97C) caro ergo nostra in ueritate resurgit, sicut in ueritate cadit et non secundum Origenem immutatio corporum erit, id est, aliud nouum corpus pro carne

<sup>108</sup> Иоанн Скотт, *Перифьюсеон* V (PL 122, 930B) Ориген говорит лишь о трансформации грубого тела в более тонкое, чистое и сияющее (subtilissimi et purissimi ac splendidissimi corporis) и в этом он следует апостолу Павлу

<sup>109</sup> Пруденций, *De praedestinatione* 16 (PL 115, 1225C-D) Sed quia poenas nihil aliud quam conscientiam peccatorum juxta Origenem, uel secundum te solum absentiam beatitudinis uis intelligi, et in sequentibus loquacius imo fallacius ea exsequens, locis suis (Christo propitio) de singulis uideamus, *Ibid* 10 (1132B-C) Vis quippe intelligi non aliud esse poenam punitionemque peccatorum, nisi suam propriam peruersitatem, ita ut et mortem et poenas, Dei justo iudicio peccatoribus irrogatas, penitus auferas, et eis solam propriam conscientiam poenam esse confingas quod quia Origenes mendaciter docuit, sententiam iustae damnationis excipit, См *Правила Шестого Вселенского Собора (Константинопольского)*, Правило 1 «[165 отцов, собравшихся в Константинополе при Юстиниане] Оригена и Дидима, и Еваргия, возобновивших эллинистические басни и превращения некоторых тел и душ вновь нам публично представивших, в сонных мечтаниях блуждающего ума и против воскресения мертвых нечестиво и нездравомысленно восстававших, соборно предали проклятию и отринули» (*Каноны, или Книга Правил, святых Апостолов, святых Соборов, вселенских и поместных, и святых отцов*, СПб: Общество святителя Василия Великого, 2000, с. 59) Об осуждении Оригена см В В Болотов, "Учение Оригена о Святой Троице", *Соб. церковно-историч. трудов* т 1 (Москва: Мартис, 1999), 403-412

<sup>110</sup> О влиянии Оригена на раннего Августина см R J TESKE, *Oriegen and St Augustine's First Commentaries on Genesis*, in R J DALY (ed.), *Oriegeniana quinta*, 179-85

<sup>111</sup> Пруденций, *De praedestinatione* (PL 115, 1338BC) Nec omittendum credidimus quod cum in caeteris Origeni parua sentire delegens, in genere poenarum ab illo multum diversus abiens Nam ille ignem et vermes impiorum conscientias criminum propriorum et sensit et docuit tu ignem hoc quartum elementorum dogmatizans, excepta beatitudine qua prouentur, nullam eis poenam uilatenus uel in anima uel in corpore adhibendam, eosue asseueras Hinc sanctus Hieronymus contra Rufinum sectatorem interpretemque Origenis scribens ita eloquitur *Ignes autem aeternos quos intelligere solet Origenes conscientiam uidelicet peccatorum et poenitudinem interna cordis urentem* Здесь Пруденций цитирует Иеронима *Apologia aduersus libros Rufini* II, 7 (PL 23, 429B)