

...7
 ...9
 30
 52
 72
 91
 15
 5
 3
 5

Интерес к проблеме воображения подстегивается в наши дни целым рядом факторов, как сугубо научных, так и культурных, социально-практических, которые подспудно ощущались авторами каждой из представленных в данном сборнике статей.

Во-первых, внутри науки все более явным становится тренд к сближению современных когнитивных наук и наук о жизни с феноменологией, традицией, инициированной Эдмундом Гуссерлем и Морисом Мерло-Понти. Феноменология концентрирует внимание на изучении непосредственного опыта сознания, жизненного мира человека, наполненного смыслами, субъективного восприятия времени, пространства, ситуации. Опыт сознания включает в себя опыт производства ментальных образов, фантазий, грез, проектов будущего, словом, функционирование способности воображения. С эволюционно-эпистемологической точки зрения эта проблематика биологически укоренена, поскольку еще в первой половине XX века зоолог Якоб фон Икскуль ввел понятие Umwelt – окружающего мира живого существа как мира смыслов и знаков, мира, создаваемого активно и интерактивно в процессе его жизни, а значит, и познании, в соответствии с особенностями его телесной, физиологической организации.

Во-вторых, проблема воображения напрямую соотносима с проблемами творчества, эволюционного происхождения, формирования и стимулирования креативности человека. Самые потаенные и загадочные стадии творческого процесса, связанные с рождением нового, с пониманием выхода из проблемной ситуации в науке, инженерии, работе художника слова или кисти, определяются возникновением образов, мыслеобразов, метафор, сгустков смысла, т. е. работой продуктивного или творческого воображения. А быть креативным лично или в работе своей команды, фирмы, предприятия – требование сегодняшнего времени.

В-третьих, прогресс современной науки, в первую очередь естествознания, связан с конструированием высокоабстрактных объектов, которые хотя и могут нести антропоморфные названия – теория суперструн или очарование и пленение кварков, – но продуцируются силой абстрактного мышления и абстрактного воображения. Не меньшую значимость в теоретической науке, ин-

женерной деятельности, дизайне, компьютерной графике имеют мысленные и виртуальные эксперименты, манипулирование не физическими, а виртуальными объектами, такого рода изыскания также невозможны без воображения, без активизации глаза ума, без игр разума.

И, наконец, в-четвертых, в современной культуре и социальной практике становится особенно востребованной визуализация. Нередко визуализация позволяет быстро схватить, уяснить себе и начать использовать то, на что могли бы уйти многие часы и дни корпения над книгами, инструкциями, руководствами, работы с текстовыми материалами. Использование визуализации, визуального ряда становится общим трендом, поскольку экономит время в эпоху, когда время становится деньгами. Дэниел Пинк, американский писатель и спичрайтер Ал.Гора, в своем бестселлере «A Whole New Mind: Why Right Brainers Will Rule the Future» (2005) убедительно показывает, что ныне совершается переход от информационной к концептуальной эпохе, оказываются наиболее востребованными не чисто логически, линейно, левополушарно мыслящие люди, а специалисты, у которых развита способность правополушарного мышления, создания образов, творения новых смыслов, т. е. способность продуктивного воображения. Дизайн, умение рассказать историю (нарративность), эмпатия, игра ума и воображения, производство броских слоганов, имиджей, тегов, знаков и смыслов становятся высоко ценимыми и социально востребованными способностями. Людям именно с такими когнитивными способностями принадлежит будущее. Почему Пинк называет эпоху XXI века концептуальной? Давайте не забывать о том, что лат. *conceptus* означает «воспламенение», «зачатие», «оплодотворение», «произрастание», т. е. отнюдь не всегда концептуальное связывалось с погружением в глухие дебри понятий. Продукты человеческого воображения, визуальные и ментальные образы – это пламя креативности человека, откуда произрастают научные, культурные и социальные инновации.

Хотя все сотрудники сектора участвовали в создании сборника, только одному из них мы обязаны самой идеей – взяться за проблему воображения. Это Ирина Александровна Бескова, которой мы выражаем свою искреннюю благодарность.

Е.Н. Князева